



Pb A2 Maastricht, BCZ
Concernzaken

- A. Deze nota is in overleg met de volgende disciplines geconcipieerd:
- B. Er is wel overeenstemming
- C. Er heeft overleg plaatsgevonden met

KORTE INHOUD (GELIJKDUIDEND AAN VOORBLAD)

Beslissing op WOB-verzoek m.b.t. buitenlandse werknemers A2-project

1. Aanleiding.

Namens Media Groep Limburg is op 9-10-2014 een verzoek op grond van de Wob ingediend. Verzocht is alle stukken met betrekking tot het onderzoek naar de buitenlandse werknemers binnen het A2-project beschikbaar te stellen.

De Wob schrijft voor om binnen 4 weken op dat verzoek te beschikken. Van de wettelijke mogelijkheid om de beslissing op het verzoek met 4 weken te verdagen, is gebruik gemaakt. Tevens zijn zienswijzen ingewonnen bij derde belanghebbenden, hetgeen heeft geleid tot opschorting van de beslistermijn. Uit de binnen gekomen reacties van belanghebbenden zijn ons geen bezwaren gebleken tegen openbaarmaking met inachtneming van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en persoonlijke beleidsopvattingen.

Volgens de bijgevoegde conceptbeschikking met bijlagen wordt voorgesteld het Wob-verzoek af te handelen.

2. Relatie met bestaand beleid.

De Wob schrijft voor welke informatie beschikbaar moet worden gesteld en welke niet. Dit afwegingskader dient toegepast te worden.

Uitgangspunt is om alle beschikbare informatie te verstrekken. Transparantie en openheid staan daarbij voorop.

De Wob stelt echter ook grenzen aan informatie, die beschikbaar mag worden gesteld.

Buiten de reikwijdte van de wettelijke informatieplicht vallen (voor zover in dit geval van belang):

1. persoonlijke beleidsopvattingen in stukken bestemd voor intern beraad en
2. Persoonsgegevens van personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden (bescherming van de persoonlijke levenssfeer)
3. Informatie, die in het kader van het onderzoek vertrouwelijk ingewonnen is (onevenredige benadeling van betrokkenen).

Voorgesteld wordt om, met inachtneming van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en persoonlijke beleidsopvattingen, in te stemmen met het in concept bijgevoegde besluit tot het beschikbaar stellen van de in de bijlagen van de beschikking vermelde documenten.

3. Gewenst beleid en mogelijke opties.

In de bijgevoegde conceptbeschikking wordt de lijn van de Stuurgroep A2 Maastricht doorgetrokken om - binnen de wettelijke kaders - meer informatie openbaar te maken dan waartoe de Wob verplicht. Het betreft de verslagen van de Stuurgroep A2 Maastricht en het conceptrapport van de Expertcommissie A2 Maastricht. Wij doen dit om in deze kwestie zo veel mogelijk transparantie te



bieden, hetgeen in lijn is met de openheid die de stuurgroep A2 Maastricht vanaf de start van het maatschappelijk debat tot aan de afronding van het dossier heeft betracht.

4. Duurzaamheid en gezondheid.

N.v.t

5. Personeel & Organisatie.

N.v.t

6. Informatie en automatisering.

N.v.t

7. (Duurzame) aanbestedingen.

N.v.t

8. Beheersparagraaf IBOR.

N.v.t.

9. Financiën

We brengen de kosten conform de Legesverordening burgergerichte diensten Maastricht 2014 bij verzoeker in rekening.

10. Voorstel.

Voorgesteld wordt:

1. In te stemmen met het in concept bijgevoegde besluit tot het beschikbaar stellen van de in de bijlage van de beschikking vermelde documenten.
2. De projectwethouder te mandateren tot verdere afdoening van de Wob-beschikking.

11. Vervolg / Planning.

Tegen de beschikking staat binnen 6 weken na de bekendmaking ervan het rechtsmiddel van bezwaar open. Het bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Daartoe dient bezwaarmaker een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg in te dienen.



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Media Groep Limburg BV
T.a.v. de heer R. Cox
Postbus 5100
6130 PC SITTARD

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
WOB-verzoek d.d. 9-10-2014, kenmerk
2014-39971

BEHANDELD DOOR
HJ (Hub) Janssen

E-MAILADRES
hub.janssen@maastricht.nl

DATUM
14 januari 2015
VERZONDEN 15 JAN. 2015

DOORKIESNUMMER
043 350 44 33

FAXNUMMER
043 350 44 48

BIJLAGEN
diversen

ONZE REFERENTIE
2015.00863

UW REFERENTIE

Geachte heer Cox,

Aanleiding

Op 9 oktober 2014 heeft u namens de Media Groep Limburg bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Uw verzoek om informatie heeft betrekking op het eind 2013 uitgebrachte advies van de Expertcommissie A2 Maastricht aan de Stuurgroep A2 Maastricht ten aanzien van de inzet van buitenlandse werknemers in het A2-project.

Concreet verzoekt u:

"om kopie van alle documenten bij of onder u ongeacht de drager dus ook digitale waaronder emails, inzake het onderzoek naar de misstanden bij de aanleg van de A2-tunnel, waaronder:

1. De in documenten vastgelegde informatie die geleid heeft tot de totstandkoming van de Expertcommissie
2. Alle documenten van de Stuurgroep waaronder verslagen met zowel in- als externe gesprekspartners, alle concept-onderzoeksopdrachten en definitieve onderzoeksopdrachten.
3. Alle correspondentie, documenten en gespreksverslagen die de expertcommissie heeft verstuurd, ontvangen of gebruikt tijdens en na het onderzoek.
4. Alle conceptversies van het rapport die de commissie heeft ingediend vóór 22 november 2014, alsmede de taakopdracht, alle tussenrapportages en voortgangsrapportages.
5. Alle vervolgdokumenten vanaf 22 november tot en met heden ex nunc van de Stuurgroep en de gemeenten betreffende deze problematiek."

Procedure

Uw Wob-verzoek dateert van 9 oktober 2014.

Het verzoek is door ons ontvangen op 13 oktober 2014 en geregistreerd onder nr. 2014-39971.

De ontvangst van het verzoek is aan u bevestigd bij brief van 24 oktober 2014.



DATUM
14 januari 2015

Bij brief van 10 november 2014 hebben wij u in kennis gesteld van de verdaging van onze beslissing op uw verzoek.

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van bepaalde documenten. Hiervan bent u bij brieven d.d. 28-11-2014 en 18-12-2014 in kennis gesteld. Uit de binnen gekomen reacties van belanghebbenden zijn ons geen bezwaren gebleken tegen openbaarmaking met inachtneming van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Wettelijk kader

Op uw verzoek is de Wob van toepassing. Op grond van artikel 3, lid 1 van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie, neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid, richten aan een bestuursorgaan. Uitgangspunt van de Wob is dat informatie openbaar is in het belang van een goede en democratische bestuursvoering.

Dit belang onderschrijven wij ten volle, hetgeen mag blijken uit de transparante wijze waarop in dit dossier is gehandeld door eerder al o.a. via de website A2 Maastricht openheid van zaken te geven. Ook met dit besluit verlenen wij de grootst mogelijke medewerking aan het in de openbaarheid brengen van de informatie waaromtrent u verzocht heeft. De toegezonden stukken worden tegelijkertijd met het verzenden van dit besluit via de gemeentelijke website bekend gemaakt.

Op grond van artikel 3, lid 5 van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Laatstgenoemde bepalingen voorzien in een aantal uitzonderingen en beperkingen.

Inventarisatie documenten

Wij hebben ons archief onderzocht op ter zake uw verzoek relevante informatie. Dat onderzoek heeft de in de bijlagen (inventarislijsten) bij deze beschikking vermelde documenten opgeleverd. In dit besluit wordt verwezen naar de bijgevoegde inventarislijsten (bijlagen 1 tot en met 3) en de daarin opgenomen documenten. Elke bijlage vermeldt per document een volgnummer, de documentnaam en een motiveringsgrond. Zodoende is van elk document duidelijk welk besluit we hierover op grond van de Wob hebben genomen.

Transparantie

Wij hechten er aan op te merken dat we bij deze beschikking meer informatie openbaar maken dan waartoe de Wob ons verplicht. In dat verband verwijzen we naar de bij deze beschikking gevoegde verslagen van de Stuurgroep A2 Maastricht, voor zover betrekking hebbend op de inzet van de buitenlandse werknemers, en het conceptrapport van de Expertcommissie A2 Maastricht. Wij doen dit om in deze kwestie zo veel mogelijk transparantie te bieden, hetgeen in lijn is met de openheid die de stuurgroep A2 Maastricht vanaf de start van het maatschappelijk debat tot aan de afronding van het dossier heeft betracht.

Besluit

Wij hebben besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en:

1. de informatie waarom u verzoekt als vervat in bijlage 1 met de daarin opgenomen documenten, volledig openbaar te maken;
2. de informatie waarom u verzoekt als vervat in bijlage 2 met de daarin opgenomen documenten, deels openbaar te maken;
3. voor het overige de informatie waarom u verzoekt als vervat in bijlage 3 niet openbaar te maken.



DATUM
14 januari 2015

De motivering van ons besluit volgt hierna.

Motivering .

T.a.v. de Expertcommissie A2 Maastricht verzoekt u om informatie over de totstandkoming ervan, alsmede correspondentie, documenten en gespreksverslagen, die de commissie tijdens en na het advies heeft gebruikt, verstuurd of ontvangen, alsook de conceptversies van het rapport vóór 22-11-2013, alsmede de taakopdracht en alle tussen- en voortgangsrapportages.

T.a.v. de Stuurgroep A2 Maastricht verzoekt u om correspondentie, welke door, dan wel naar deze is verzonden, alsmede de verslagen van stuurgroepvergaderingen, alsmede alle onderzoeksopdrachten, zowel eventuele concepten alsook de definitieve opdracht.

T.a.v. de gemeente verzoekt u om alle vervolgdokumenten vanaf 22 november 2013 tot en met 9 oktober 2014.

De Wob is niet van toepassing op informatie, die openbaar (gemaakt) is en documenten die naar hun aard al openbaar zijn (ABRvS 20 april 2005, JB 2005/170).

Wij stellen vast dat een deel van de documenten, dat onder uw verzoek valt, al openbaar en te vinden is op de website www.A2Maastricht.nl. Dit laatste geldt ook voor enkele op de bijlage vermelde documenten of verwijzingen naar documenten. Deze zijn om die reden dan ook niet meer separaat bijgevoegd.

Het betreft de volgende documenten:

- rapport van bevindingen en aanbevelingen van de Expertcommissie A2 Maastricht d.d. 22-11-2013
- antwoordbrief d.d. 12-12-2013 n.a.v. vragen van MVP ex artikel 39 Reglement van Orde
- antwoordbrief d.d. 14-02-2014 n.a.v. vragen van MVP ex artikel 39 Reglement van Orde
- antwoordbrief d.d. 12-12-2013 n.a.v. vragen van SP ex artikel 39 Reglement van Orde
- antwoordbrief d.d. 25-04-2014 n.a.v. vragen van SP ex artikel 39 Reglement van Orde
- brief d.d. 16-06-2014 van Avenue 2 aan A2-werkgroep gemeenteraad
- uitstelbrief aan SP d.d. 4-11-2013
- uitstelbrief aan MVP d.d. 4-11-2013
- brief aan de leden van de Gemeenteraad d.d. 14-06-2014
- brief aan de leden van de werkgroep A2 gemeente Maastricht d.d. 14-06-2014
- verklaring van de stuurgroep A2 Maastricht d.d. 24-02-2014
- verklaring van Avenue 2 voor de raadsie. Stadsbeheer, Milieu en Mobiliteit d.d. 24-02-2014
- reactie voorzitter Stuurgroep A2 Maastricht op krantenartikel in De Limburger d.d. 22-02-2014
- vervolg aanvullende financiële afspraken en aantallen Portugese werknemers d.d. 18-02-2014
- bekendmaking terugbetalingsregeling d.d. 21-01-2014
- uitbetaling voorschot 19-12-2013
- uitspraak rechtbank kort geding Rimec d.d. 11-12-2013
- publicatie bevindingen expertcommissie d.d. 22-11-2013
- tussenbericht n.a.v. krantenpublicaties d.d. 11-11-2013
- bekendmaking samenstelling expertcommissie d.d. 14-10-2013
- voorbereidingen start expertcommissie d.d. 10-10-2013
- verzoek Stuurgroep A2 Maastricht om instelling expertcommissie d.d. 7-10-2013
- eerste reacties opdrachtgever en -nemer op publicatie De Limburger d.d. 5-10-2013

Voor de goede orde delen wij u mee dat er meer openbare documenten (kunnen) zijn dan hiervoor aangegeven.

Hierna volgen de overwegingen ter onderbouwing van onze vorengenoemde beslispunten.



DATUM
14 januari 2015

Met betrekking tot de documenten, die onder uw verzoek vallen, heeft een beoordeling plaatsgevonden. In dat kader is het hierna volgende drietal uitzonderingen en beperkingen in de Wob van belang.

1. Persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In documenten zijn vaak gegevens opgenomen van ambtenaren en van derden.

Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen, handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere bij de besluitvorming betrokken organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren indien zij besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun naam met de ondertekening naar buiten komt.

Bij de informatie in de documenten die in dit geval in het geding zijn, weegt naar ons oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie.

Ten overvloede merken wij op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie.

Verwezen kan worden naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (LJN: BA9807), van 19 december 2012 (LJN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3).

In alle in de inventarisatielijst voorkomende documenten, die (geheel of gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt (bijlage 2), zijn de genoemde gegevens van personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden om de hiervoor aangegeven redenen onleesbaar gemaakt.

2. Onevenredige benadeling van betrokkenen (artikel 10, lid 2 onder g Wob)

Met betrekking tot het archief van de Expertcommissie A2 Maastricht merken wij het volgende op.

De expertcommissie is door de Stuurgroep ingesteld om een onafhankelijk advies te geven. Daartoe heeft de Stuurgroep de commissie maximale vrijheid gelaten om tot dit advies te komen. De onafhankelijkheid van de commissie brengt mee dat de Stuurgroep zich op geen enkele wijze met de totstandkoming van het advies heeft willen inlaten. Om tot een onafhankelijke advisering te kunnen komen heeft de commissie besloten om aan degenen van wie schriftelijke of mondelinge informatie werd gevraagd toe te zeggen dat deze informatie vertrouwelijk zou worden behandeld. Alleen op die wijze kon de garantie worden verkregen dat derden de commissie maximaal van informatie zouden voorzien. Naar wij via de Stuurgroep hebben begrepen, is daardoor door de relevante personen en ondernemingen alle door de commissie noodzakelijk geachte informatie verstrekt. De commissie heeft van haar advies verantwoording afgelegd door middel van een uitvoerig openbaar rapport, waarin, naast de conclusies van de commissie, ook het feitenmateriaal is opgenomen. Op basis van dit rapport heeft de Stuurgroep haar standpunt bepaald.



DATUM
14 januari 2015

De commissie heeft na beëindiging van haar werkzaamheden (november 2013) haar archief in maart 2014 aan het projectbureau overgedragen. Dat archief bevat, afgezien van informatie uit openbare bronnen, door derden verstrekte schriftelijke bescheiden en de verslagen van de personen met wie de commissie ter voorbereiding van haar advies heeft gesproken. Zoals in elk verslag is vastgelegd heeft de commissie de gesprekspartner toegezegd dat het gesprek vertrouwelijk is, dat in het rapport slechts zal worden aangegeven dat met de betreffende gesprekspartner is gesproken, een verslag wordt gemaakt, dat aan de gesprekspartner wordt voorgelegd, het commentaar van de gesprekspartner op het verslag onverkort wordt overgenomen en dat de informatie uit het verslag kan worden gebruikt voor het rapport, maar in het rapport geen citaten worden opgenomen. Verder is steeds aangegeven dat de commissie de verslagen vertrouwelijk zal behandelen.

Onder deze omstandigheden verzet artikel 10, tweede lid, onder g Wob zich tegen het verstrekken van informatie over (documenten uit) het archief van de commissie. Dit artikel bepaalt dat geen informatie wordt verstrekt voor zover de openbaarmaking zou leiden tot onevenredig nadeel van bij de aangelegenheid betrokken personen of derden. In de eerste plaats zou openbaarmaking degenen die in de verwachting dat de toegezegde vertrouwelijkheid zou worden gestand gedaan, de commissie zonder terughoudendheid hebben geïnformeerd onevenredig benadelen. Zie in dit verband ABRvS 19 januari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP1317. Daarnaast zou openbaarmaking betekenen dat in de toekomst geen beroep meer kan worden gedaan op dergelijke commissies, omdat derden, in de wetenschap dat door hen aan een commissie verstrekte informatie niet vertrouwelijk kan blijven, hun medewerking zullen weigeren of in ieder geval veel terughoudender zullen worden met het verstrekken van informatie aan een dergelijke commissie. Hierdoor wordt het goed functioneren van de overheid schade toegebracht, waardoor ook de in de Stuurgroep vertegenwoordigde overheden onevenredig worden benadeeld. Vgl. ABRvS 20 april 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BQ1879 en ABRvS 23 september 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ8264

Het belang bij voorkoming daarvan weegt naar het oordeel van het college zwaarder dan het publieke belang bij informatieverstrekking, waarbij het college betreft dat de commissie bestond uit onafhankelijke experts, die door middel van een zeer uitvoerig rapport hebben geadviseerd.

Voorgaande motivering leidt tot het niet verstrekken van de informatie als vervat in bijlage 3 onder 1.

3. Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11 Wob).

Artikel 11, eerste lid van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Artikel 11 beoogt een interne gedachteswisseling vrij van inmenging te laten zijn.

Blijkens de wetsgeschiedenis is de achterliggende gedachte dat ambtenaren, bewindspersonen en hun adviseurs intern vrijelijk hun opvattingen kunnen uiten zonder naderhand publiekelijk te worden geconfronteerd met aanvankelijk ingenomen standpunten of tegenover elkaar te worden uitgespeeld (zie kamerstukken II, 19 859, nr. 3, blz. 14 en 38 en ABRvS 18 januari 2011, nr. 201004998).

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob, wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke



DATUM
14 januari 2015

aangelegenheid. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 11 van de Wob volgt dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor zichzelf of voor anderen binnen de overheid (zie ABRvS 3 juni 2009, nr. 200806313).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevendenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken (zie ook Rechtbank Amsterdam 17 augustus 2011, UN BU3572).

Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken, kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt (zie ABRvS 26 november 2003, nr. 200301597 en ABRvS 22 mei 2013, nr. 201108747).

Een persoonlijke beleidsopvatting is 'een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten' (artikel 1, onder f, van de Wob).

Het document als vervat in bijlage 3 is opgesteld om te dienen voor intern beraad en bevat hoofdzakelijk persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van de besluitvorming. Naar ons oordeel schaadt openbaarmaking van deze stukken met persoonlijke opvattingen, die daarmee deel gaan uitmaken van een publieke discussie, het goed functioneren van het openbaar bestuur.

Voor zover dit stuk feitelijke informatie bevat is deze informatie zodanig verweven met de daarin voorkomende beleidsopvattingen dat deze daarvan niet gescheiden kan worden en wordt het betreffende stuk in zijn geheel niet openbaar gemaakt.

Naar onze opvatting is voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in dit geval ook geen plaats, omdat openbaarmaking (ook in geobjectiveerde vorm) van de onderhavige persoonlijke beleidsopvattingen niet in het belang is van een goede en democratische bestuursvoering.

Documenten als vervat in bijlage 2 onder 7, 8, 9, 10 en 11 zijn documenten van intern beraad, die zodanige persoonlijke beleidsopvattingen bevatten dat we deze stukken op grond van artikel 11 Wob niet (geheel) openbaar hoeven maken.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Het verstrekken van de informatie, welke is vervat in laatstbedoelde documenten, is in niet tot personen herleidbare vorm mogelijk. Reden waarom, alle omstandigheden in het onderhavige geval wegende, deze documenten in bijlage 2 zijn opgenomen.

Daarnaast is niet ter zake doende informatie - het verzoek beperkt zich tot de inzet van buitenlandse werknemers binnen het A2-project - in de bijgevoegde stukken onleesbaar gemaakt.

In het document nr. 32 en 42 van bijlage 2, die als document voor intern beraad dienen te worden aangemerkt, zijn naast persoonsgegevens, om de hiervoor genoemde redenen ook persoonlijke beleidsopvattingen onleesbaar gemaakt.



DATUM
14 januari 2015

Wijze van openbaarmaking

De documenten die met dit besluit openbaar zijn geworden, worden u digitaal verstrekt.
De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden tevens op de gemeentelijke website bekend gemaakt. Een afschrift van dit besluit zenden wij aan de belanghebbenden.

Burgemeester en wethouders van Maastricht,

De secretaris,

de burgemeester,

1000

Rechtsmiddel

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht, postbus 1992, 6201 BZ Maastricht.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

Het bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op. Hiertoe dient een voorlopige voorziening te worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg. Voor het in behandeling nemen van dit verzoekschrift is griffierecht verschuldigd.



DATUM
14 januari 2015

Bijlage 1 behorend bij het besluit van BenW van Maastricht d.d. 13-01-2015, kenmerk 2015.00863

| Nr. Documentnaam | Motiveringsgrond |
|--|------------------|
| 1. concept-rapport van de Expertcommissie d.d. 22-11-2013, verzonden aan Projectbureau A2 Maastricht per mail van 21-11-2013 | n.v.t. |



DATUM
14 januari 2015

Bijlage 2 behorend bij het besluit van BenW van Maastricht d.d. 13-01-2015, kenmerk 2015.00863

| Nr. Documentnaam | Motiveringsgrond |
|---|------------------|
| 1. Brief van Projectbureau A2 aan Atop Logistics Limited d.d. 23-10-2013 | 1 |
| 2. Brief van Projectbureau A2 aan Atlantico Rimec d.d. 15-10-2013 | 1 |
| 3. Brief van Projectbureau A2 aan Norton Rose Fulbright d.d. 17-10-2013 | 1 |
| 4. Brief van Projectbureau A2 aan Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn d.d. 17-10-2013 | 1 |
| 5. Brief van Projectbureau A2 aan Bureau voor Conflictmanagement d.d. 17-10-2013 | 1 |
| 6. Mail aan Projectbureau A2 inz. Advies Expertcommissie d.d. 21-11-2013 | 1 |
| 7. Verslag stuurgroep A2 Maastricht d.d. 25-06-2014 | 1 |
| 8. Notitie van Projectbureau A2 aan Stuurgroep A2 Maastricht "Voorstel Avenue 2 wijze opvolging aanbevelingen Expertcommissie" met bijlagen | 1 |
| 9. Verslag stuurgroep A2 Maastricht d.d. 09-10-2013 met bijlage | 1 |
| 10. Verslag stuurgroep A2 Maastricht d.d. 06-11-2013 | 1 |
| 11. Verslag stuurgroep A2 Maastricht d.d. 18-11-2013 | 1 |
| 12. Antwoordbrief d.d. 22-01-2014 n.a.v. vragen van MVP | 1 |
| 13. Antwoordbrief d.d. 22-01-2014 n.a.v. vragen van CDA | 1 |
| 14. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 3-10-2013 20:48 | 1 |
| 15. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 3-10-2013 22:21 | 1 |
| 16. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 8-10-2013 10:26 | 1 |
| 17. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 11-10-2013 13:17 | 1 |
| 18. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 14-10-2013 17:33 | 1 |
| 19. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 25-10-2013 10:23 | 1 |
| 20. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 10-11-2013 11:16 | 1 |
| 21. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 11-11-2013 08:01 | 1 |
| 22. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 11-11-2013 12:22 | 1 |
| 23. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 11-11-2013 14:07 | 1 |
| 24. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 11-11-2013 15:12 | 1 |
| 25. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 11-11-2013 18:25 | 1 |
| 26. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 15-11-2013 18:17 | 1 |
| 27. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 22-11-2013 14:17 | 1 |
| 28. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 11-12-2013 15:41 | 1 |
| 29. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 11-12-2013 16:47 | 1 |
| 30. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 11-12-2013 18:49 | 1 |
| 31. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 06-01-2014 18:53 | 1 |
| 32. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 21-01-2014 19:08 | 1 +3 |
| 33. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 18-02-2014 21:20 | 1 |
| 34. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 18-02-2014 22:09 | 1 |
| 35. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 21-02-2014 11:59 | 1 |
| 36. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 21-02-2014 18:55 | 1 |
| 37. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 22-02-2014 10:45 | 1 |
| 38. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 24-02-2014 21:27 | 1 |
| 39. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 14-03-2014 08:46 | 1 |
| 40. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 26-03-2014 13:55 | 1 |
| 41. Voortgangsbericht A2 Maastricht verzonden d.d. 17-06-2014 15:02 | 1 |
| 42. Oplegnotitie d.d. 25-06-2014 met bijlage | 1 + 3 |



DATUM
14 januari 2015

Bijlage 3 behorend bij het besluit van BenW van Maastricht d.d. 13-01-2015, kenmerk 2015.00863

Nr. Documentnaam

Motiveringsgrond

1. Archief Expertcommissie A2 Maastricht

2

**Advies Expertcommissie A2 Maastricht
aan de Stuurgroep A2 Maastricht
22 november 2013**

Inzet buitenlandse werknemers via Rimec op het Project A2 Maastricht

Voorwoord

Voor u ligt het advies van de Expertcommissie A2 Maastricht (hierna: de commissie). Deze commissie is ingesteld door de Stuurgroep A2 Maastricht (hierna: de Stuurgroep) om op basis van beschikbare informatie een analyse te geven van de feiten met betrekking tot de inzet van buitenlandse werknemers die via Rimec op het Project A2 Maastricht werkzaam zijn.

Directe aanleiding voor dit verzoek is een publicatie in de Dagblad De Limburger op 5 oktober 2013 met als kop "Bouwers A2-tunnel uitgebuit!" Dit nieuws is breed opgepakt in pers en politiek en raakt naast uitbuiting ook diverse andere maatschappelijke thema's zoals de behandeling van arbeidsmigranten, bestrijding van oneerlijke concurrentie, verdringing op de Nederlandse arbeidsmarkt en aanpak malafide uitzendbureaus.

De druk voor betrokkenen om hier extern op te reageren is groot geweest, niettemin hebben zowel de Stuurgroep (en de daarin vertegenwoordigde overheden) als de betrokken ondernemingen (Avenue2 en Rimec) het advies van de commissie afgewacht alvorens naar buiten te treden en onderwijl de commissie van informatie voorzien. De commissie heeft deze coöperatieve opstelling zeer gewaardeerd.

Gelet op het maatschappelijke belang en de brede belangstelling is het advies van de commissie aan de Stuurgroep openbaar. De commissie heeft een maand de tijd gekregen om tot haar bevindingen en aanbevelingen te komen. Was het klip en klaar dan had om te beginnen geen commissie van experts ingesteld hoeven te worden en hadden wij ook niet een maand nodig om tot een advies te komen. Het vraagstuk is niet simpel; de regelgeving is complex, de politieke inkleuring van de sociaal-maatschappelijke thema's beweegt zich in een breed spectrum. Feiten en getallen lijken objectief, maar moeten altijd geïnterpreteerd worden en in de juiste context geplaatst. Bovendien is de commissie een expertcommissie en geen onderzoekscommissie en heeft zij geen onderzoeksbevoegdheden.

Wij danken de Stuurgroep voor het in ons gestelde vertrouwen en allen die aan de totstandkoming van dit advies hebben meegewerkt.

Paul Smeets (voorzitter), Maartje Govaert en Eric Daalder

Inhoudsopgave

| | |
|---|--|
| Samenvatting op hoofdlijnen | 7 |
| 1. Aanleiding en opdracht aan de Expertcommissie..... | 9 |
| 2. Aanpak en verantwoording..... | 11 |
| 3. Het Project A2 Maastricht | 15 |
| 4. Betrokken partijen..... | 17 |
| 4.1 De overheid als opdrachtgever voor het Project A2 Maastricht..... | 17 |
| 4.2 Avenue2 als aannemer, huurder en inlener..... | 19 |
| 4.3 Rimec | 20 |
| 4.4 Atop | 22 |
| 4.5 Europese buitenlandse uitzendkrachten werkzaam bij het Project A2 Maastricht..... | 23 |
| 5. Regelgeving arbeidsmigranten..... | 27 |
| 5.1 Introductie | 27 |
| 5.2 Detacheringsrichtlijn..... | 28 |
| 5.3 Regelgeving in Nederland | 31 |
| 5.4 Bevindingen commissie | 33 |
| 5.5 Opsomming bevindingen..... | Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd. |
| 6. Toezicht en handhaving..... | 48 |
| 6.1 Technisch Bureau Bouwnijverheid | 48 |
| 6.2 De Inspectie SZW | 51 |
| 6.3 Stichting Naleving CAO voor Uitzendkrachten | 54 |
| 6.4 Publiekrechtelijk en privaatrechtelijk toezicht | 55 |
| 6.5 Vakbonden..... | 56 |
| 6.6 De Belastingdienst en Team Grote Bouwprojecten Nederland | 56 |
| 7. Sociaal maatschappelijk | 59 |

| | |
|--|--|
| 7.1 Sociaal maatschappelijke context..... | 59 |
| 7.2 Gelijk werk, gelijk loon?..... | 60 |
| 7.3 De hoogte van de inhouding; uitbuiting of slavernij? | 62 |
| 7.4 Veiligheid VCA..... | 64 |
| 7.5 Werktijden en overuren | 65 |
| 7.6 De rol van Avenue2..... | 65 |
| 7.7 De rol van Rimec voor wat betreft de inhouding..... | 66 |
| 8. Geconstateerde feiten en bevindingen..... | 69 |
| 9. Conclusies en constatering..... | Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd. |
| 10. Aanbevelingen..... | 70 |

Samenvatting op hoofdlijnen

De Stuurgroep heeft n.a.v. publicaties in Dagblad de Limburger over vermeende ernstige misstanden bij de inzet van buitenlandse werknemers op het Project A2 Maastricht een expertcommissie ingesteld. De commissie is gevraagd om de feiten te verzamelen en te komen met een analyse, bevindingen en aanbevelingen. De opdracht aan de commissie is toegespitst op de ervaringen van de Portugese werknemers die via Rimec werkzaam zijn voor Avenue2.

De hoofdvraag luidt: Is er sprake van arbeidsuitbuiting of moderne slavernij?

Het antwoord op die vraag luidt: nee, er is geen sprake van arbeidsuitbuiting of moderne slavernij. Niet in juridische zin (arbeidsuitbuiting is als misdrijf strafbaar gesteld) en ook niet in sociaal maatschappelijke zin. Er is geen sprake van dwang of misbruik, de werknemers ontvangen een brutoloon conform Bouw CAO, overuren worden conform de Bouw CAO vergoed met percentages van 25% en 50% en medewerkers zijn ordentelijk gehuisvest. In dit advies zijn de door de commissie vastgestelde feiten opgenomen.

De eerste aanbeveling uit het advies is: de-escaleren. Voer het debat op basis van de feiten. Wel speelt er een aantal andere vragen. Rimec houdt op de salarissen van haar werknemers een bedrag is voor de kosten van huisvesting en vervoer. De vraag is of dat juridisch toelaatbaar is en hoe daar vanuit sociaal-maatschappelijk perspectief tegen aan moet worden gekeken. De medewerkers hebben aangegeven gemiddeld ongeveer 50 uur per week te werken. Zij hebben aangegeven hiertegen geen bezwaar te hebben. De vraag is of dit juridisch is toegestaan. Er zijn geen aanwijzingen dat Rimec op onjuiste wijze belasting of sociale premies afdraagt.

Een belangrijke vraag is of er naast de wettelijke bepalingen, zoals de Wet op het minimumloon en de Arbeidstijdenwet ook cao-bepalingen gelden en zo ja, of daarmee in strijd wordt gehandeld. Specifiek voor de bouw zijn in de Bouw CAO en in het bijzonder artikel 55 daarvan, bepaalde verplichtingen voor de werkgever opgenomen met betrekking tot vergoedingen voor bouwplaatswerknemers bij verafgelegen werken. Op grond hiervan komen onder andere, de kosten voor behoorlijke huisvesting voor rekening van de werkgever of is de werkgever verplicht een naar behoorlijke maatstaven uitgeruste verblijfgelegenheden ter beschikking te stellen. Rimec voldoet niet aan die verplichting en zowel Rimec als Avenue2 stellen zich op het standpunt dat de Bouw CAO niet van toepassing is en, zo deze in wel van toepassing zou zijn, de bepalingen in strijd met het Europese recht zijn. De commissie komt op basis van een analyse tot het oordeel dat artikel 55 van de Bouw CAO van toepassing is op de werknemers die door Rimec op het Project A2 Maastricht te werk worden gesteld. Dit is uitgewerkt in hoofdstuk 5 "Regelgeving arbeidsmigranten". De materie is te complex en specifiek juridisch om dit hier in de samenvatting in enkele regels toe te lichten. Het uiteindelijke oordeel over de toepasselijkheid van artikel 55 van de Bouw CAO is aan de rechter. Los van de CAO acht de commissie de inhouding voor de kosten van huisvesting en vervoer op het salaris van de werknemers in ieder geval vanuit sociaal maatschappelijk oogpunt te hoog.

De tweede aanbeveling uit het advies is: dejuridiseren. Een gang naar de rechter lost het probleem op dit project nu niet op. Tot een gang naar de rechter hoeft het niet te komen. Project A2 wordt

gestuurd vanuit co-creatie en samenwerking. Samenwerking tussen de partijen vertegenwoordigd in de Stuurgroep en samenwerking met de aannemer Avenue2. Avenue2 heeft van meet af aan aangegeven dat als er onacceptabele zaken aan de orde komen, gepaste maatregelen worden genomen. Hier ligt een taak voor Avenue2. De overheid als opdrachtgever heeft geen formele contractuele mogelijkheden om hierin rechtstreeks in te grijpen of te sturen.

De derde aanbeveling is: pak aan los op. Ook deze aanbeveling richt zich niet tot de Stuurgroep, die immers geen formele mogelijkheden heeft, maar tot partijen. Avenue2 kan haar (maatschappelijke) verantwoordelijkheid nemen en trachten een oplossing te bereiken (waarbij nadrukkelijk wordt opgemerkt dat verantwoordelijkheid nemen iets anders is dan het erkennen van aansprakelijkheid). Meer specifiek gaat het hier om de hoogte van de inhouding op het salaris van de werknemers, de geldigheid en beschikbaarstelling van VCA certificaten en het gemiddeld aantal uren.

De vierde aanbeveling is: voer het debat daar waar het thuis hoort. De beloning van arbeidsmigranten op bouwplaatsen is geen situatie die specifiek is voor het Project A2, maar speelt landelijk. De cao-partijen zouden met elkaar opnieuw in gesprek moeten gaan over de bedoeling, doorwerking en houdbaarheid van artikel 55 van de Bouw CAO en de artikelen van toepassing op arbeidsmigranten nog eens goed tegen het licht moeten houden.

1. Aanleiding en opdracht aan de Expertcommissie

Op 5 oktober 2013 publiceert Dagblad De Limburger over vermeende misstanden bij de inzet van buitenlandse werknemers bij het Project A2 Maastricht met krantenkoppen als "Bouwers A2-tunnel uitgebuit" en "Slaven van de A2".¹

De Stuurgroep (Rijkswaterstaat, gemeenten Maastricht, Meerssen en Provincie Limburg) wil op basis van feiten en een gedegen analyse vaststellen of er inderdaad sprake is van misstanden. De Stuurgroep heeft daartoe een expertcommissie A2 Maastricht ingesteld. De commissie bestaat uit Paul Smeets (voorzitter), Maartje Govaert en Eric Daalder.²

De opdracht aan de commissie is het maken van een analyse naar aanleiding van vermeende misstanden met buitenlandse werknemers in de lijn tussen Avenue2 en Rimec. Dit met het oog op de in Nederland toepasselijke wet- en regelgeving ten aanzien van de inzet van Europese niet-Nederlandse werknemers. Daarbij dienen ook de sociaal-maatschappelijke dimensies in kaart worden gebracht en de toezichtmechanismen zoals deze nu in Nederland bestaan bij onder andere de Inspectie SZW.

Meer specifiek heeft de Stuurgroep om advies gevraagd met betrekking tot de volgende thema's:

- Doorvertaling van Europese en landelijke regelgeving in de contracten verband houdende met het Project A2 Maastricht, meer in het bijzonder met betrekking tot de inzet van personeel.
- Inzicht in de contractuele relaties tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, opdrachtnemer en tussenorganisaties en medewerkers.
- Beschikbare toezichtmechanismen in relatie tot de regelgeving zoals belastingdienst, arbeidsinspectie en Team grote bouwprojecten Nederland en de opvolging van eventuele bevindingen uit deze controles.
- Inzet van meer informele instrumenten vanuit het sociaal-maatschappelijke veld, zoals een appèl op de maatschappelijke verantwoordelijkheid van bestuurders van private ondernemingen mede vanuit het publieke domein.

De commissie is gevraagd om een analyse op basis van de aan hen beschikbaar gestelde informatie, waarbij het de commissie vrij staat aanvullende vragen te stellen c.q. te verzoeken om aanvullende informatie. Daarbij heeft de Stuurgroep aan de commissie gevraagd zich maximaal open te stellen voor nadere informatie die haar wordt aangereikt wordt.

De Stuurgroep heeft bij mogelijk betrokken partijen schriftelijk verzocht om optimale medewerking bij het verstrekken van informatie aan de commissie. Zowel de directie van Avenue2 (voor

¹ Zie dossier Limburger <http://www.limburger.nl/article/20131007/DOSSIERS/131009085> (bijlage).

² Voor nadere informatie wordt verwezen naar <http://www.a2maastricht.nl/nl/nieuwsberichten/nieuws-op-homepage/2013/driehoofdige-expertcommissie-aan-de-slag.aspx>. De gemeente Maastricht en Rijkswaterstaat zijn de formele opdrachtgever van de commissie.

omschrijving Avenue2 zie 3) als de directie van Rimec (voor omschrijving Rimec zie 4.3) hebben aangegeven hun medewerking te verlenen en de commissie van alle stukken en informatie te voorzien.

Van belang is vast te stellen en te benadrukken dat de commissie geen onderzoekscommissie is, een commissie van experts. In die hoedanigheid heeft geen heeft geen formele bevoegdheden. De commissie is volledig afhankelijk (geweest) van de medewerking van stakeholders en partijen. Dit advies behelst de bevindingen van de commissie en een oordeel van de commissie over een aantal vragen en andere kwesties, die in haar onderzoek naar voren zijn gekomen.

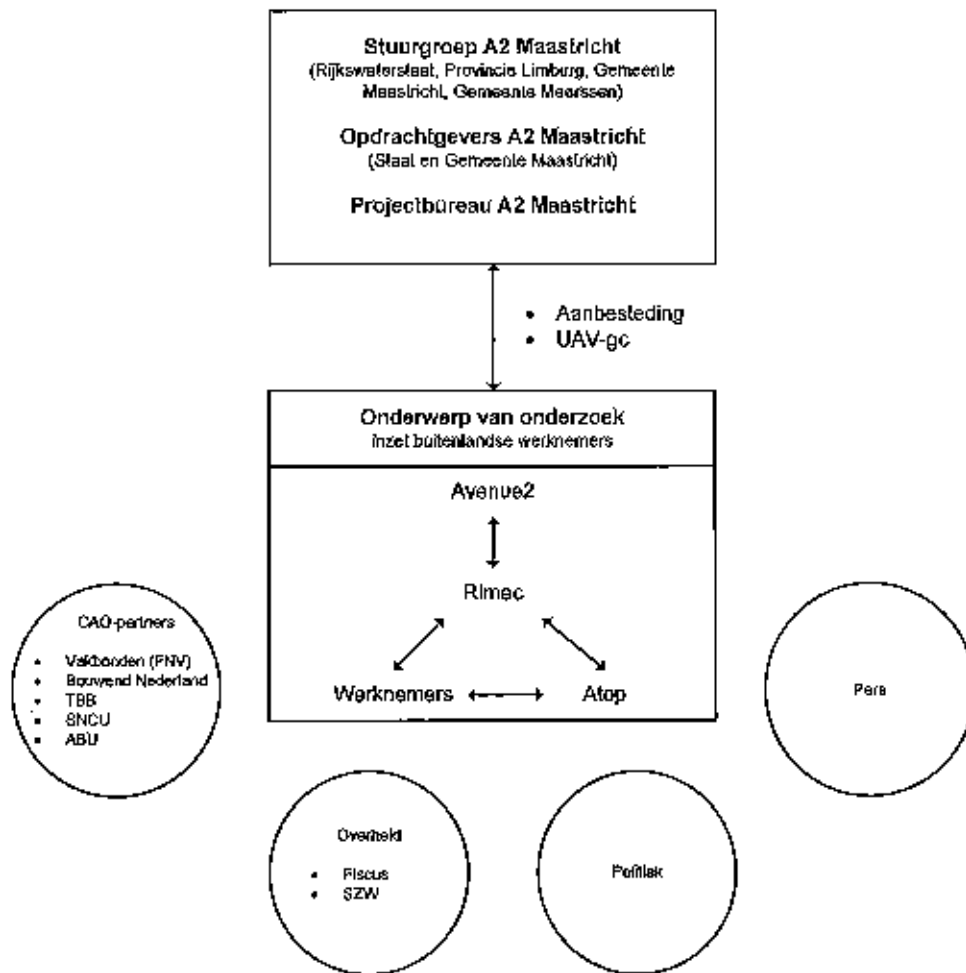
2. Aanpak en verantwoording

De Stuurgroep heeft op maandag 7 oktober 2013 aan de projectdirecteur de opdracht gegeven een expertcommissie samen te stellen. Op donderdag 10 oktober 2013 heeft de commissie in de beoogde samenstelling kennis gemaakt met elkaar en met een vertegenwoordiging van de Stuurgroep. Daarbij is intensief van gedachten gewisseld over de opdracht als zodanig, de samenstelling van de commissie (verschillende expertise) en de onafhankelijkheid van de leden van de commissie en het door hen uit te brengen. Onafhankelijk en integer adviseren wil niet zeggen dat er geen relaties zijn (geweest) met de opdrachtgevers of de bouwsector. Bepalend is of er druk wordt ervaren of dat er een (schijn van) partijdigheid kan ontstaan.

De leden van de commissie hebben, elk afzonderlijk, zich nader beraden op het al dan niet kunnen aannemen van deze opdracht onder andere, op basis van de op dat moment beschikbare informatie (concept opdracht, krantenartikelen, informatie op de website A2 Maastricht, raadvragen). Op zondag 13 oktober 2013 is de commissie bij elkaar gekomen en heeft elkaar nogmaals bevraagd naar eventuele belemmeringen. De leden hebben elk aangegeven de opdracht te willen en kunnen aanvaarden, zonder last of ruggespraak. De commissie hecht aan openheid en transparantie, om die reden zijn de namen en CV's van de leden actief openbaar gemaakt. Ook het schriftelijke advies van de commissie aan de Stuurgroep wordt openbaar, gelet op het maatschappelijk belang van het onderwerp.

De voorzitter van de commissie heeft dit zo op maandag 14 oktober 2013 aan de projectdirecteur laten weten. De commissie is per direct aan de slag gegaan. De formele opdrachtverlening van de Stuurgroep aan de commissie volgde op 17 oktober 2013.

De commissie heeft het speelveld in beeld gebracht en afgebakend.



Er zijn gesprekken gevoerd met de volgende *stakeholders* (in tijdsvolgorde):

- SNCU (Stichting Naleving CAO voor Uitzendkrachten; zie ook <http://www.sncu.nl/>)
- TBB (Technisch Bureau Bouwnijverheid; zie ook <http://www.tbbouw.nl/>)
- Dagblad De Limburger; zie ook http://www.limburger.nl/article/20131112/DOSSIERS/131009085/1045#Dossier_uitbuiting_arbeiders_A2-tunnel
- Inspectie SZW (Sociale Zaken en werkgelegenheid; zie ook <http://www.inspectieszw.nl/>).
- FNV (Federatie Nederlandse Vakbeweging; zie ook <http://www.fnv.nl>).
- Bouwend Nederland
- Team Grote Bouwprojecten / Belastingdienst

Er zijn vervolgens gesprekken gevoerd met betrokken *partijen* (in tijdsvolgorde):

- Portugese werknemers (met tolk)
- Avenue2
- Rimec
- Atop.

Aan de gespreksdeelnemers is toegezegd dat de gesprekken vertrouwelijk zijn, maar dat informatie uit de gesprekken wel voor dit advies in niet tot personen herleidbare vorm zal worden gebruikt. Van alle gesprekken is een verslag gemaakt, waarbij de gesprekspartner in de gelegenheid is gesteld om te reageren op het verslag. Op- of aanmerkingen naar aanleiding van het verslag zijn integraal overgenomen. Met sommigen zijn meerdere gesprekken gevoerd.

De commissie is uitgebreid schriftelijk geïnformeerd. Een deel van de ontvangen informatie is haar vertrouwelijk ter hand gesteld. De commissie heeft kennis genomen van de schriftelijke en mondelinge vragen die zijn gesteld in de gemeenteraad van Maastricht en de Tweede Kamer alsmede de (voorlopige) beantwoording daarvan. Daarnaast heeft de commissie openbare bronnen geraadpleegd.

De Stuurgroep heeft aan de commissie gevraagd zich maximaal open te stellen voor nadere informatie die haar aangereikt wordt. De commissie heeft twee anonieme e-mails ontvangen. In één e-mail is gewezen op mogelijke malversaties met VCA-certificaten. Dit onderwerp heeft de commissie betrokken bij haar advies. Een deskundige op het gebied van Europese arbeidsmigratie heeft zijn kennis en ervaring aangeboden en de commissie in een gesprek en schriftelijk geïnformeerd. De commissie heeft deze informatie gebruikt bij haar advies. De commissie is geen onderzoekscommissie. In het advies wordt daarom op sommige plaatsen aangegeven dat de commissie "kennis neemt van" maar geen (verder) onderzoek doet. De commissie heeft, buiten haar opdracht, geen onderzoek naar eventuele onjuistheden in perspublicaties gedaan en geeft daarover daarom geen oordeel. Evenmin heeft de commissie situaties buiten het Project A2 bekeken, zoals het Project Eemshaven dat regelmatig in publicaties en ook in kamerstukken wordt genoemd en waarin ook een later in dit advies te bespreken uitspraak door de rechter is gedaan. Desgevraagd heeft Rimec overigens verklaard geen enkele binding te hebben met Remak, het bedrijf dat in de Eemshaven-procedure in opspraak kwam en door de rechter is veroordeeld tot nabetaling van salarissen aan buitenlandse werknemers.³

De commissie heeft tussentijds een aantal malen contact gehad met de opdrachtgever. Gelet op de veelheid aan informatie die met name in de week van maandag 11 november 2013 beschikbaar is gekomen, heeft de commissie bij de opdrachtgever aangegeven het advies enkele dagen later dan voorzien op te kunnen leveren. Op maandag 18 november 2013 is de Stuurgroep op hoofdlijnen mondeling geïnformeerd, op vrijdag 22 november 2013 is het schriftelijke advies aan de Stuurgroep uitgebracht. De wijze van openbaarmaking is verder aan de Stuurgroep.

³ Zie <http://uitspraken.rechtspraak.nl/inzlandocument?id=ECLI:NL:RBGRO:2012:BX9234&keyword=remak>.

Het is de commissie bekend dat de afgelopen maand het nodige is gebeurd. Door verschillende overheidsinstanties, waaronder de Inspectie SZW, wordt onderzoek gedaan. Overheidspartijen kunnen over lopende onderzoeken geen mededelingen doen. De commissie heeft de resultaten daarvan dan ook niet in haar advies kunnen meenemen. De private sector, met Avenue2 voorop, heeft los van juridische positionering haar sociaal maatschappelijke verantwoordelijkheid genomen om de medewerkers op dit project tegemoet te komen. De commissie is hierover geïnformeerd. Tenslotte heeft de commissie kennis genomen van door TBB Jegens Rimec ondernomen acties.

Van de gesprekken die de commissie intern heeft gevoerd zijn geen verslagen gemaakt. Het uiteindelijke resultaat van het overleg ligt vast in dit advies.

3. Het Project A2 Maastricht

Het Project A2 Maastricht bestaat uit meerdere onderdelen waaronder de verknoping A2/A79, de verbinding bedrijventerrein Beatrixhaven, de tunnel, de nieuwe bovengrondse stadsboulevard en vastgoedontwikkeling. Volgens de huidige planning zijn de verkeerskundige onderdelen (infrastructuur) in 2016 gerealiseerd. De vastgoedontwikkeling loopt door tot 2025.

Het project vindt zijn grondslag in een bestuurlijke samenwerking tussen rijk, gemeente Maastricht, gemeente Meerssen en de Provincie Limburg. Deze bestuurlijke samenwerking heeft o.a. geresulteerd in het instellen van de "Stuurgroep A2 Maastricht"⁴ ("de Stuurgroep").

De uitvoering van het project geschiedt onder aansturing van de Stuurgroep door het Projectbureau A2 Maastricht ("het Projectbureau"). In deze projectorganisatie hebben mensen uit verschillende organisaties hun krachten gebundeld, onder leiding van de projectdirecteur.

De Stuurgroep heeft aan de markt gevraagd zelf de beste totaaloplossing te ontwerpen voor infrastructuur en vastgoed voor een vast budget, met een elsenpakket waaraan alle deelnemers moeten voldoen en met ambities op hoofdlijnen (waarmee marktpartijen zich van elkaar kunnen onderscheiden). Het project is Europees aanbesteed volgens de methode van de concurrentiegerichte dialoog. Een onafhankelijke tenderboard heeft er op toegezien dat het proces zorgvuldig en integer is doorlopen.

In juni 2009 is gekozen voor het plan de 'Groene Loper' van Avenue2. De Stuurgroep heeft zich voor haar gunningsbesluit laten adviseren door een onafhankelijke gunningsadviescommissie. Het advies van de gunningsadviescommissie is door de Stuurgroep overgenomen.

Als formeel opdrachtgever treden op de Staat (Rijkswaterstaat) en de gemeente Maastricht. Opdrachtnemer, Avenue2 v.o.f. ("Avenue2")⁵ is een combinatie van Ballast Nedam en Strukton. De opdrachtgever heeft met Avenue2 een overeenkomst gesloten waarin aan Avenue2 opdracht is verleend om het project te realiseren. Uiteraard dient Avenue2 zich daarbij te houden aan wet- en regelgeving.

Alvorens daadwerkelijk met de uitvoering te kunnen beginnen zijn er diverse publiekrechtelijke procedures doorlopen zoals de tracéwet- en bestemmingsplanprocedure. Nadat het tracébesluit en bestemmingsplan onherroepelijk zijn geworden (eind 2011), is de uitvoering van het project gestart. Eerder al is Avenue2 begonnen met voorbereidende werkzaamheden (bijvoorbeeld het verleggen van kabels en leidingen). Met de bouw van de tunnel is begonnen nadat ook de omgevingsvergunning is verleend (2012).

⁴ Zie ook Samenwerkingsovereenkomst 2006, gepubliceerd op de website van het project <http://www.a2maastricht.nl/data/files/alg/id71/Samenwerkingsovereenkomst.pdf>

⁵ Soms wordt door Avenue2 gebruik gemaakt van een andere entiteit, Avenue Infra v.o.f.. Waar wordt gesproken in dit advies van Avenue2 wordt Avenue2 daaronder begrepen.

In 2012 zijn er zowel op projectniveau als landelijk vragen gesteld over de inzet van buitenlandse werknemers op het Project A2 Maastricht. Voor de vragen en de beantwoording daarvan wordt verwezen naar de website van het project.⁶

Avenue2 maakt gebruik van onderaannemers en huurt daarnaast bij externe partijen personeel in, waaronder buitenlandse arbeidskrachten. Op het moment van schrijven van dit advies werken er ca. 55 à 60 Portugese werknemers via Rimec-entiteiten op basis van een inleenovereenkomst voor Avenue2. Dit aantal kan sterk fluctueren afhankelijk van de voortgang van het project en de werkzaamheden van het moment.

⁶ <http://www.a2maastricht.nl/nl/nieuwsberichten/nieuws-op-homepage/2013/driehoofdige-expertcommissie-aan-de-slag.aspx> (met verwijzing naar de vragen en antwoorden sinds 2012 en de brief van minister Kamp van 11 juni 2012 aan de Tweede Kamer).

4. Betrokken partijen

4.1 De overheid als opdrachtgever voor het Project A2 Maastricht

De Stuurgroep

In de Stuurgroep werken de Staat (Rijkswaterstaat), gemeente Maastricht, Provincie Limburg en gemeente Meerssen op basis van gelijkwaardigheid samen. Voor nadere informatie kan worden verwezen naar de Samenwerkingsovereenkomst.

De opdrachtgevers

De Stuurgroep is een bestuurlijk samenwerkingsverband maar heeft als zodanig geen rechtspersoonlijkheid. Als formeel opdrachtgevers treden op de Staat (Rijkswaterstaat) en de gemeente Maastricht. De Staat (Rijkswaterstaat) en de gemeente Maastricht hebben de overeenkomst met Avenue2 ondertekend. Binnen de kaders van de overeenkomst met Avenue2 is de praktische invulling van het opdrachtgeverschap opgedragen aan het Projectbureau A2 Maastricht, waarbij de projectdirecteur gemachtigd is om namens de formele opdrachtgevers op te treden. Dit alles volgt uit de hiervoor genoemde Samenwerkingsovereenkomst.

De aanbesteding

Om werken (diensten of leveringen) aan een ondernemer te kunnen opdragen, moeten overheden eerst nagaan of er een Europese aanbestedingsprocedure gevolgd moet worden. De regels hiervoor staan in Europese Aanbestedingsrichtlijnen, nationale uitvoeringswetgeving en sinds 1 april 2013 ook in de Aanbestedingswet 2013. De Aanbestedingsrichtlijnen zijn onder andere opgesteld om binnen de Europese Unie het tot stand komen van een interne markt en eerlijke en vrije concurrentie te bevorderen. Vanuit die optiek geldt voor een overheid die een opdracht wil verlenen dus een speciale verantwoordelijkheid. Het Project A2 Maastricht is van een zodanige omvang dat hierop de Europese aanbestedingsregels van toepassing zijn. Het project is Europees aanbesteed volgens de procedure van concurrentie gerichte dialoog.

Andere Europese regelgeving waaraan de overheid is gehouden, heeft onder meer betrekking op het vrije verkeer van werknemers en het verbod om te discrimineren. Anders geformuleerd: bij een aanbesteding mag een overheid een potentiële opdrachtnemer niet (direct of indirect) verbieden om gebruik te maken van buitenlandse werknemers (omdat dit in strijd met het vrij verkeer van diensten zou zijn). In het kader van de aanbesteding van het Project A2 Maastricht zijn hierover geen specifieke bepalingen opgenomen.

De commissie heeft de informatie over de aanbesteding van het project voor kennisgeving aangenomen.⁷ De commissie volstaat met de constatering dat in de overeenkomst tussen opdrachtgevers en Avenue2 er voor de opdrachtgevers en het Projectbureau geen mogelijkheid is

⁷ Zie ook de hierover de publieke informatie op de website www.a2maastricht.nl.

opgenomen tot beïnvloeding van het handelen van Avenue2 of door haar ingeschakelde derden, niet zijnde onderaannemers (zie hierna bij de overeenkomst met Avenue2).

De overeenkomst tussen de opdrachtgever en Avenue2

De commissie heeft volledige inzage gekregen in de overeenkomst tussen Avenue2 en de opdrachtgevers. Deze overeenkomst als zodanig is vertrouwelijk maar voor zo ver in deze relevant merkt de commissie hier het volgende over op.

De overeenkomst kent een infra-deel en een ontwikkel-deel. Het infra-deel is een design & construct-contract op basis van een voor het project specifiek gemaakte UAV-gc 2005 (Uniforme Administratieve Voorwaarden voor Geïntegreerde Contracten 2005). Het deel ontwikkellocaties is in principe een publiek-private samenwerkingsovereenkomst. Als het om maatschappelijk verantwoord ondernemen gaat, is in deze verder nog relevant de bepaling waarin wordt verwezen naar de zogenaamde A2-school, bedoeld om kansen te creëren ten behoeve van een zo breed mogelijke inzet van mensen zonder werk op lokaal en regionaal niveau. Voor beide partijen, opdrachtgever en opdrachtnemer, geldt ter zake van de A2-school een inspanningsverplichting.

De UAV-gc is een in Nederland algemeen gebruikelijk juridisch kader voor opdrachten waarbij taken als ontwerp en uitvoering worden geïntegreerd bij één opdrachtnemer. Kenmerkend voor de UAV-gc is dat er van wordt uitgegaan dat de vrijheid van opdrachtnemers slechts wordt beperkt indien er potentiële risico's zijn voor opdrachtgevers. Contractbeheersing vindt risicogestuurd plaats. Indien delen van de werkzaamheden integraal (inclusief verantwoordelijkheid) worden overgedragen aan bijvoorbeeld onderaannemers, leidt dit mogelijk tot aanvullende risico's voor de opdrachtgever. Om die reden is in het contract met Avenue2 bepaald dat opdrachten aan onderaannemers, die een drempelbedrag te boven gaan, ter toetsing worden voorgelegd aan de opdrachtgevers (i.c. het Projectbureau). De opdrachtgever verleent geen toestemming indien uitsluitingsgronden van toepassing zijn (zoals de regels van de Wet Bibob, waarbij een integriteitstoetsing plaatsvindt), de onderaannemers onvoldoende kwaliteit en ervaring hebben of van onvoldoende financiële gegoedheid zijn. Indien werkzaamheden onder volledige regie van Avenue2 plaatsvinden, wijzigt het risico voor de opdrachtgevers niet en geldt schrijft het contract geen toetsing voor. Indien Avenue2 personeel aanneemt of inleent (en de werknemers werken onder aansturing en toezicht van Avenue2), vloeit uit de overeenkomst daarom geen verplichting tot toetsing door de opdrachtgever voort.

De commissie heeft de overeenkomst met Avenue2 voor kennisgeving aangenomen. Op grond van deze overeenkomst heeft de overheid in haar hoedanigheid van opdrachtgever contractueel gezien geen mogelijkheden om in te grijpen in de thematiek die thans voor ligt.

Van onjuistheden bij het aangaan en naleven van de overeenkomst, is de commissie niets gebleken. Dit heeft de commissie ook niet verder onderzocht. Daarbij wijst de commissie er op dat sociaal-maatschappelijke en politieke opvattingen over de rol en wenselijkheid dat de overheid bij dit soort aanbestedingen ook sociaal maatschappelijke doelstellingen verwezenlijkt, geen onderwerp van haar opdracht uitmaakt.

Avenue2, is met Rimec een overeenkomst aangegaan voor inhuur van personeel. Deze overeenkomst is, in overeenstemming met de overeenkomst met de opdrachtgevers, niet ter toetsing aan het Projectbureau A2 Maastricht voorgelegd.

Werknemers die via Rimec op het project werkzaam zijn, zijn met Atop (zie 5.4) een overeenkomst voor dienstverlening, waaronder huisvesting, aangegaan. Ook deze overeenkomst is, in lijn met het voorgaande, (niet ter toetsing) voorgelegd aan het Projectbureau.

In de overeenkomst tussen opdrachtgever en Avenue2 zijn geen bepalingen opgenomen over huisvesting van werknemers of door Avenue2 direct of indirect te betalen beloningen. Uiteraard is Avenue2 aan alle relevante wet- en regelgeving gebonden.

4.2 Avenue2 als aannemer, huurder en inleener

Met betrekking tot de overeenkomst tussen Avenue2 (opdrachtnemer) en de opdrachtgevers zij naar het hiervoor gestelde verwezen.

Huurovereenkomsten voor woningen

De commissie heeft volledige inzage gekregen in de huurovereenkomst tussen Woonpunt Maastricht en Mergelland en Avenue2. Hieruit blijkt dat Avenue2 negen woningen heeft gehuurd in de Baduinstraat voor een bedrag van €350,- per woning per maand tot einde 2016. In de huurovereenkomst is onder meer bepaald dat Avenue2 maximaal 4 personen per woning mag (laten) huisvesten. Voor Avenue2 zijn er meerdere redenen om deze woningen te huren. Zo zijn de achtertuinen behorend bij deze woningen nodig als werkterrein voor de tunnelbouw. Dit was ook de directe aanleiding om de oorspronkelijke bewoners te onthuren. Leegstand van woningen is om meerdere redenen ongewenst en de woningen zijn bovendien geschikt om medewerkers van het project te huisvesten. Avenue2 heeft meerdere woningen en appartementen gehuurd, ook van andere corporaties en ook voor "eigen" medewerkers. Deze woningen/appartementen zullen mogelijk te zijner tijd gesloopt worden in het kader van de herontwikkeling/nieuw vastgoed Groene Loper; de woningen zijn gelet op hun staat als zodanig geen sloopwoningen. Avenue2 heeft de woningen in de Baduinstraat van binnen opgeknapt en ingericht, laat inventaris zo nodig vervangen (dat varieert van het vervangen van een wasmachine tot een koffiezetapparaat) en betaalt gas, water, licht en internet.

Overeenkomst tot inleen met Rimec

Avenue2 heeft met Rimec Ltd. op 24 mei 2013 een overeenkomst gesloten, waarbij Rimec zich heeft verplicht tot de tewerkstelling van arbeidskrachten bij Avenue2 op nader in de overeenkomst omschreven voorwaarden. De commissie heeft volledige inzage gekregen in deze overeenkomst. De overeenkomst als zodanig is vertrouwelijk maar voor zo ver in deze relevant merkt de commissie hier het volgende over op.

De commissie beschouwt deze overeenkomst als een overeenkomst voor inleen van personeel door Avenue2 en uitzenden van personeel door Rimec Ltd. In de overeenkomst zijn bepalingen opgenomen over beloning van de ingeleende werknemers (in de vorm van uurbedragen). Daarbij is expliciet bepaald dat het brutoloon van de Rimec-werknemers dient te voldoen aan de Bouw CAO. Tevens is in de overeenkomst bepaald dat Rimec Ltd moet voldoen aan wet en regelgeving. Ten tijde van het aangaan van deze overeenkomst waren zowel de ABU CAO als de Bouw CAO (nog) niet algemeen verbindend verklaard.

Met inachtneming van het vertrouwelijke karakter van de overeenkomst tussen Avenue2 en Rimec Ltd merkt de commissie op dat deze overeenkomst bepalingen bevat die een directe relatie leggen tussen het beschikbaar stellen van woningen door Avenue2 en het tarief dat door Rimec aan Avenue2 in rekening wordt gebracht. Dat gebeurt door een aftrek op het door Avenue2 verschuldigde uurbedrag van een werknemer die in een van de woningen van Avenue2 woont. Naarmate meer uren worden gemaakt, wordt de door Avenue2 te ontvangen vergoeding dus hoger.

De combinanten van Avenue2, Ballast Nedam en Strukton, zijn lid van Bouwend Nederland en gehouden aan de gedragscode.⁸ De commissie heeft kennisgenomen van deze gedragscode die betrekking heeft op onder andere naleving van nationale en Europese regelgeving en algemeen aanvaarde maatschappelijke opvattingen over normen en waarden. Dit zijn thema's die ook in het advies aan de orde komen.

4.3 Rimec

De commissie heeft zoals hiervoor aangegeven volledige inzage gekregen in de overeenkomst tussen Avenue2 en Rimec Ltd. Rimec Ltd is een buitenlandse onderneming, gevestigd in het Verenigd Koninkrijk en is ingeschreven in de Nederlandse Kamer van Koophandel (KvK). De activiteiten zijn omschreven als bemiddeling op het gebied van personeel uit het buitenland in Nederland; arbeidskrachten ter beschikking stellen. Gelet op deze omschrijving en de afspraken uit de overeenkomst met Avenue2 stelt de commissie zich op het standpunt dat er géén sprake is van een (onder)jaanemingsovereenkomst maar van een overeenkomst tot inleen van personeel. Dit onderscheid is relevant onder meer met betrekking tot de vraag over het al dan niet hoeven

⁸ Zie ook

<http://www.bouwendnederland.nl/data/sitemanagement/media/Onderdeel%20Organisatie/Gedragscode%20eden%20Bouwend%20Nederland.pdf>

voorleggen van deze overeenkomst door Avenue2 bij het Projectbureau (zie hiervoor ad 4.1) en de regels waaraan Rimec Ltd zich dient te houden (zie hierna ad 5).

In het onderzoek is het de commissie gebleken dat er verschillende Rimec-vennootschappen een rol spelen. Naast Rimec Ltd zijn er Rimec Lda of Rimec Works, beide Portugese vennootschappen. De commissie heeft geen nader onderzoek gedaan naar de samenstelling van de Rimec-groep. De commissie heeft ook geen onderzoek gedaan naar de relaties tussen Rimec Ltd en Atlanco Rimec (het bedrijf dat onder andere in het artikel van De Limburger wordt genoemd). Waar een onderscheid naar vennootschap niet noodzakelijk of relevant is, wordt in dit advies gesproken van "Rimec". Voor de vraagstelling van de Stuurgroep aan de commissie zijn de onderlinge relaties binnen de Rimec-groep niet van belang.

Rimec sluit arbeidsovereenkomsten met Portugese werknemers. Het gaat om arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd, waarin een relatie wordt gelegd met het project. De commissie heeft arbeidsovereenkomsten tussen Portugese werknemers en zowel Rimec Lda als Rimec Works ingezien. Het betreft uitzendovereenkomsten naar Portugees recht. Indien de werknemers over een zgn. A1 verklaring beschikken (hetgeen alle werknemers die de commissie heeft gesproken hebben verklaard), betekent dit dat voor deze werknemers in Portugal sociale zekerheidspremies overeenkomstig Portugees recht worden afdragen en de werknemers in Portugal aanspraak kunnen maken op het sociale zekerheidsstelsel naar Portugees recht. Rimec is over in Nederland uitgekeerde bedragen wel loonbelasting verschuldigd.

De vraagstelling en actualiteit betreft met name de Portugese werknemers. Om die reden heeft de commissie zich beperkt tot interviews met Portugese werknemers. De commissie heeft geen Poolse werknemers van Rimec gesproken.

Alle Portugese werknemers hebben behalve een arbeidsovereenkomst met een Rimec-onderneming een overeenkomst van dienstverlening met Atop. Rimec houdt op het salaris van de werknemer hetgeen de werknemer aan Atop uit hoofde van die overeenkomst van dienstverlening verschuldigd is.

Rimec heeft met klem ontkend dat er sprake zou zijn van een vennootschappelijke verbondenheid tussen Rimec en Atop. Voor zover de commissie heeft kunnen nagaan, is een dergelijke verbondenheid niet gebleken. De commissie heeft ook een betaling van Rimec aan Atop gezien, waaruit kan worden afgeleid dat ingehouden bedragen door Rimec aan Atop zijn doorbetaald. Wel is er een nauwe samenhang tussen Rimec en Atop, waar de commissie verderop in dit advies nog terugkomt.

De commissie heeft inzage gekregen in een op 2 december 2012 gesloten overeenkomst tussen Rimec Ltd. en Atop (zie hierna).

4.4 Atop

Atop Logistics Ltd. ("Atop") De commissie heeft via Atop inzage gekregen in verschillende overeenkomsten tussen Atop en werknemers van Rimec. Atop regelt volgens deze overeenkomsten voor deze werknemers de huisvesting, woon-werk- verkeer, administratieve ondersteuning en een vliegticket van en naar Portugal bij aanvang en einde contract. Atop heeft aan de commissie aangegeven met 59 medewerkers van Rimec (werkzaam op het A2 Project in Maastricht) een overeenkomst te hebben gesloten

De medewerkers die via één van de Rimec-entiteiten bij het project werken, wonen op verschillende plaatsen; er zijn ook medewerkers in bijvoorbeeld Brunssum en Nuth gehuisvest. In principe wordt door Atop aan alle Portugese medewerkers die via Rimec in Nederland werken, eenzelfde bedrag (€ 968,75) in rekening gebracht of zij nu dichtbij of verderaf gelegen van de bouwplaats zijn gehuisvest.

Het is de commissie gebleken dat Portugese leidinggevenden en voormannen van Rimec met Atop andere tariefafspraken kunnen maken, waardoor deze minder of zelfs niets voor de dienstverlening van Atop verschuldigd zijn. Atop verklaart daarover desgevraagd dit te doen, omdat Atop door Rimec in staat wordt gesteld haar diensten aan de Portugese werknemers aan te bieden. Het is een geste, voor het in contact brengen met nieuwe cliëntèle. Het tarief ad € 968,75 is een maximumtarief. Atop sluit ook overeenkomsten met Poolse werknemers van Rimec. Zij brengt daar een bedrag voor in rekening dat meer dan een factor 3 lager is. Zij geeft desgevraagd aan te overwegen hierin na dit jaar verandering te zullen brengen.

Atop heeft op 2 december 2012 een overeenkomst met Rimec gesloten. De commissie heeft volledige inzage gekregen in deze overeenkomst. Op deze overeenkomst is het Engelse recht van toepassing verklaard. Met inachtneming van het vertrouwelijke karakter van de overeenkomst tussen Rimec en Atop merkt de commissie op dat deze overeenkomst bepalingen bevat die betrekking hebben op een vergoeding van Atop aan Rimec voor wat betreft de woningen die Avenue2 heeft gehuurd en waarvoor Rimec met Avenue2 een regeling heeft getroffen (zie 5.2). Atop betaalt hetzelfde (lees: een vergoeding per door de betrokken werknemer gewerkt uur) aan Rimec als Rimec aan Avenue2 betaalt.

De commissie heeft gezien dat Atop voor het regelen van huisvesting ook gebruik maakt van andere ondernemingen, bijvoorbeeld van een in Nederland gevestigd bedrijf. De commissie heeft een rekening van dit bedrijf aan Atop gezien. De commissie heeft geen verder onderzoek gedaan naar de relaties tussen Atop en andere ondernemingen die aan Atop declareren voor huisvesting. Voor de vraagstelling van de Stuurgroep aan de commissie zijn de relaties tussen Atop en andere ondernemingen niet van belang. Atop heeft immers verklaard dat de verschillende prijzen die op verschillende locaties moeten worden betaald niet direct doorwerken in het tarief dat aan de Portugese werknemers in rekening wordt gebracht; zij hanteert één vast tarief voor alle (niet leidinggevende) Portugese werknemers die in Nederland werken.

Op het principe van één bedrag, de hoogte van het bedrag en het überhaupt laten betalen van buitenlandse werknemers in de bouw voor huisvesting, komt de commissie terug.

4.5 Europese buitenlandse uitzendkrachten werkzaam bij het Project A2 Maastricht

Leden van de commissie hebben gesprekken gevoerd met diverse Portugese medewerkers die via één van de Rimec-entiteiten werken voor Avenue2. Deze gesprekken hebben plaats gevonden op 30 oktober en 3 november 2013.

Op 30 oktober 2013 hebben commissieleden gesproken in de bouwkeet Geusselt met vier medewerkers die door Avenue2 zijn voorgedragen en twee medewerkers die willekeurig van het werk zijn gehaald. Op 3 november 2013 is, in aanwezigheid van een vertegenwoordiger van FNV Bouw, gesproken met vier medewerkers die door FNV zijn voorgedragen. Bij alle gesprekken was een tolk Portugees aanwezig. Aan de medewerkers is anonimiteit toegezegd. In het verslag zullen geen namen worden opgenomen. Aangezien uit de verschillende gesprekken eenzelfde beeld naar voren komt is afgesproken dat er één verslag zal worden gemaakt. Voor het beeld citeert de commissie het volledige verslag:

"Kennismaking en toelichting

De commissie licht samenstelling, opdracht aan de commissie en werkwijze toe. De commissie adviseert onafhankelijk aan de Stuurgroep A2 Maastricht, de commissie is niet gerelateerd aan bijv. een organisatie voor werknemers of werkgevers. Avenue2 en Rimec hebben vooraf een algemene verklaring afgegeven dat medewerkers die met de commissie spreken, geen nadelen zullen ondervinden van hun medewerking aan de commissie. Deze verklaring is vertaald in het Pools en Portugees. [Deze verklaring zal in het Nederlands en Portugees als bijlage bij het advies van de commissie worden gevoegd.]

Duur arbeidsovereenkomst(en) met Rimec en inzet op het project

De duur van de arbeidsovereenkomst(en) met Rimec en de inzet op het project van de Portugese medewerkers die de commissie heeft gesproken, varieert van nieuwkomers bij Rimec en het project (eerste contract) tot medewerkers die al vele jaren voor Rimec werken en sommigen daarvan al sinds 2012 (via Rimec) voor Avenue2.

Contractcyclus Rimec

Medewerkers verklaren dat zij een arbeidscontract krijgen voor 6 maanden. De meeste Portugese medewerkers tekenen hun contract in Portugal. De maximale duur van het contract is zes maanden, nooit langer. Na verloop van twee weken na einde datum contract, krijgen ze een nieuw contract voor zes maanden. De contracten worden met verschillende Portugese Rimecs (Rimec Work, Rimec) gesloten.

Een medewerker gaf aan dat zijn contract tussentijds is omgezet van Rimec naar Rimec Works. Cyclus is: zes maanden contract – twee weken geen contract – zes maanden contract – twee weken geen contract, etc.

Relatie Atop en Rimec

In de beleving van de medewerkers regelt Atop de huisvesting en is Rimec de werkgever en levert de vliegtickets.

Medewerkers verklaren dat zij in vrijwel alle gevallen bij het aangaan van de arbeidsovereenkomst met Rimec, gelijktijdig een overeenkomst met Atop krijgen voorgelegd. Dat gebeurt in de regel op het kantoor van Rimec, daarbij is niemand van Atop aanwezig. De duur van de overeenkomst met Atop is gerelateerd aan de duur van de arbeidsovereenkomst met Rimec. Atop is sinds december 2012 in beeld.

Medewerkers die al langer voor Rimec werken, geven aan dat de diensten van Atop voorheen via Rimec gingen en dat een vergelijkbaar bedrag als nu voor de diensten van Atop, op hun salaris werd ingehouden. (Er zijn ook medewerkers die hebben aangegeven dat sinds zij een Atop overeenkomst hebben getekend, hun netto verdiensten zijn verminderd t.o.v. de periode dat Rimec diensten als huisvesting en woon-werk-verkeer verzorgde.)

Alle medewerkers zijn via Rimec in contact gebracht met Atop, d.w.z. via Rimec wordt de overeenkomst met Atop aan hen voorgelegd. Alle medewerkers die de commissie heeft gesproken hebben een overeenkomst met Atop. Medewerkers geven aan niet het gevoel te hebben een vrije keuze te hebben: het Atop –contract is part of the deal met Rimec. Medewerkers hebben 1 contactpersoon in Nederland voor zowel Atop als Rimec. Dit is [naam]

Ziekte

Bij ziekteverzuim krijgen de mannen geen salaris uitbetaald, tenzij een voorman uren aftekent. Na drie dagen verzuim wordt contact opgenomen met [naam]. Afhankelijk van dit overleg met [naam] wordt een medewerker terug gestuurd naar Portugal (einde contract, vliegticket via [naam]/Rimec) of krijgt nog enkele dagen respijt. Tijdens ziekte (geen inkomen) lopen de verplichtingen aan Atop (ca. €31,- p/d) door tot het moment dat contract wordt beëindigd. Ziektekosten worden soms via de verzekering vergoed, soms niet. Medewerkers hebben een Europese ziektekostenverzekeringpas. Medewerkers zeggen bij ziekte in Portugal geen beroep op een uitkering te kunnen doen. Dit is anders als er sprake is van een arbeidsongeval. Bij een arbeidsongeval ontvangen medewerkers via de Portugese verzekering een uitkering van 70%.

Verzekeringen en belastingen

Het systeem van afdrachten in Nederland en Portugal is voor de medewerkers niet duidelijk. Zij krijgen loonstrookjes en jaaroverzichten van Rimec waarop de verschillende inhoudingen zijn aangegeven.

Zij betwijfelen de dubbele belastingafdrachten in Nederland en Portugal en maken zich zorgen over een eventuele fiscale naheffing in Portugal. Zij hebben geen goed beeld over het systeem van sociale verzekeringen.

Betalingen, overuren,

De meeste medewerkers geven aan zo'n 50 uur per week te werken. Zij willen graag veel werken want werk en inkomen zijn de enige reden dat zij naar Nederland zijn gekomen. De afspraken over overuren en toeslagen van 25 % en 50% zijn duidelijk. In het algemeen hebben de medewerkers geen klachten over het aantal uren dat zij werken en het uitbetalen van opslagen voor overuren. Een enkeling stelt vraagtekens bij het registreren van de uren, hierover zijn recent met de uitvoerders afspraken gemaakt.

Vergoeding voor levensonderhoud, voorziening in natura

Medewerkers vertellen desgevraagd geen vergoeding voor levensonderhoud te krijgen, ook niet in natura (bijvoorbeeld maaltijdverstrekking). Dit is voor de mensen verder geen bespreekpunt.

Woon-werkverkeer en vliegtickets voor Portugal en Nederland

Medewerkers zeggen van Rimec een ticket te krijgen vanuit Portugal naar Nederland en van Nederland naar Portugal bij aanvang en einde overeenkomst (6 maanden of retour Portugal bij ziekte). Indien de vliegreis duurder is dan € 200,-- moeten de medewerkers dit verschil zelf bijbetalen (bijvoorbeeld terugreis in kerstperiode).

Woon-werkverkeer zit in het Atop-pakket maar medewerkers die in de Bauduinstraat wonen maken daar geen gebruik van. Er zijn ook medewerkers buiten Maastricht gehuisvest.

VCA

Desgevraagd geven alle medewerkers aan een VCA-diploma te hebben. Zij hebben dat gehaald in Maastricht, Rotterdam, Breda of Antwerpen. De pasjes worden gehouden door Rimec. Tegen betaling kunnen medewerkers een kopie van het certificaat krijgen. Om hun VCA-pas te krijgen vraagt Rimec een aanzienlijk bedrag, genoemd zijn bedragen tussen de 300 en 600 euro.

Terugkoppeling aan medewerkers

De voorzitter dankt de medewerkers voor het gesprek. De commissie zal nagaan op welke wijze de medewerkers over de uitkomsten van de commissie geïnformeerd kunnen worden.

Algemeen beeld

Medewerkers maken zich zorgen over hun fiscale situatie in Portugal. Over het aantal gewerkte uren en salariering heeft de commissie geen klachten gehoord. In het algemeen heeft de commissie ook geen klachten gekregen over de wijze van huisvesten of over het bedrag voor huisvesting (en woon-werk-verkeer, indien aan de orde), in vergelijking met andere projecten is dit niet buitenproportioneel.

Medewerkers vinden het wel onredelijk dat zij bij ziekte geen salaris krijgen, maar dat zij bij ziekte wel €31,-- per dag moeten betalen (voor Atop). Ook zijn er klachten over het bijbetalen voor een vliegticket, het ticket als zodanig zou bij de deal met Rimec/Atop inbegrepen moeten zijn. Medewerkers hebben het gevoel geen keuze te hebben: het is het hele pakket (Rimec/Atop) of geen werk en dus geen inkomen. In Portugal hebben zij geen alternatief."

5. Regelgeving arbeidsmigranten

5.1 Introductie

Rimec Ltd levert werknemers aan Avenue2 op basis van de overeenkomst van 24 mei 2012 (in deze paragraaf aan te duiden als "de Overeenkomst van Dienstverlening"). Deze overeenkomst naar Nederlands recht bepaalt dat de door Rimec Ltd geleverde werknemers onder leiding staan van Avenue2. Hiermee is sprake van een uitzendrelatie. Rimec is geen lid van de Algemene Bond Uitzendondernemingen (ABU) of de Nederlandse Bond van Bemiddelings- en Uitzendondernemingen (NBBU). Partijen hebben in de Overeenkomst van Dienstverlening onder meer afgesproken dat Avenue2 tegen vergoeding huisvesting ter beschikking stelt aan Rimec. De vergoeding is afhankelijk van het door de werknemers gewerkte aantal uren per week.

De werknemers die op grond van de Overeenkomst van Dienstverlening naar Avenue2 worden uitgezonden zijn zogenaamde uitzendwerknemers. Voor de bevindingen heeft de commissie als uitgangspunt genomen dat het vakkrachten zijn in bouwplaatsfuncties en geen nieuwkomers of UTA krachten. Zij zijn voor Rimec Lda dan wel Rimec Works werkzaam op basis van een uitzendovereenkomst⁹ ("secondment contract") naar Portugees recht.

Volgens Rimec zijn de werknemers werkzaam op basis van bepaalde tijd contracten zonder vaste einddatum. De contracten variëren in duur afhankelijk van het werkaanbod. Het aantal werkzame werknemers varieert. De werknemers geven aan dat ze na het aflopen van het contract, over het algemeen na zes maanden, terugkeren naar huis. Na twee weken of langer krijgen ze een nieuw contract voor bepaalde duur. Sommigen van hen zijn reeds enkele jaren voor Rimec Lda of Rimec Works werkzaam in of buiten Nederland waarvan een aantal op het Project A2 Maastricht sinds het sluiten van de Overeenkomst van Dienstverlening.

Rimec Ltd heeft op 2 december 2012 met Atop Logistics Limited (Atop) een overeenkomst gesloten (de Logistics Agreement), welke wordt beheerst door Engels recht. Op basis van de Logistics Agreement vergoedt Atop aan Rimec Ltd de bedragen die Rimec Ltd aan Avenue2 betaalt voor huisvesting. De bepaling met betrekking tot de huisvestingskosten is één op één overgenomen uit de Overeenkomst van Dienstverlening.

Atop biedt aan de werknemers een service waarbij zij tegen vergoeding zorgt voor vervoer van de werknemers naar Nederland en terug, woonruimte, lokaal vervoer naar de werkplaats en andere gerelateerde logistieke diensten.

⁹ Een uitzendovereenkomst is volgens artikel 7:690 Burgerlijk Wetboek (BW) een arbeidsovereenkomst waarbij de werknemer door de werkgever, in het kader van de uitoefening van het beroep of bedrijf van de werkgever, ter beschikking wordt gesteld van een derde om krachtens een door deze aan de werkgever verstrekte opdracht arbeid te verrichten onder toezicht en leiding van de derde.

Uit brieven van Atop aan Rimec Ltd, Rimec Works en Rimec Lda blijkt dat Portugese werknemers voor deze diensten een maximum bedrag van € 968,75 per maand betalen indien zij "construction workers" zijn, een lager bedrag indien zij teamleiders zijn en € 0 indien zij een toezichthoudende functie hebben.

Hieronder wordt de op basis van bovenstaande uitgangspunten van toepassing zijnde regelgeving uiteengezet.

5.2 Detacheringsrichtlijn

Ondanks de rechtskeuze voor buitenlands recht zou voorheen op basis van artikel 6 lid 1 EVO¹⁰ bepaald worden welke dwingendrechtelijke bepalingen van het gastland van toepassing waren. Een rechtskeuze kan er niet toe leiden dat de werknemer de bescherming verliest die voortvloeit uit de dwingende bepalingen van het recht dat van toepassing zou zijn geweest wanneer partijen geen rechtskeuze zouden hebben gemaakt. Dit leidde tot rechtsonzekerheid. Om de duidelijkheid met betrekking tot toepasselijke regelgeving te vergroten en een einde te maken aan praktijken die de eerlijke mededinging en de belangen van werknemers schaadden, is besloten de wetgeving te coördineren middels de Europese richtlijn 96/71/EG betreffende de terbeschikkingstelling van werknemers met het oog op het verrichten van diensten (de Detacheringsrichtlijn).

De Detacheringsrichtlijn is van toepassing op in een Europese lidstaat gevestigde ondernemingen die in het kader van grensoverschrijdende dienstverlening werknemers ter beschikking stellen op het grondgebied van een andere lidstaat. Onder een ter beschikking gestelde werknemer wordt verstaan, iedere werknemer die gedurende een bepaalde periode werkt op het grondgebied van een lidstaat waar hij niet gewoonlijk werkt. De "bepaalde periode" is echter niet gelimiteerd. Het omslagpunt van tijdelijk naar gewoonlijk werkzaam zijn in een bepaald land is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Volgens het Europese Hof van Justitie¹¹ (het Hof) moet worden gekeken naar de frequentie, de periodiciteit of de continuïteit ervan.

Indien niet langer sprake is van tijdelijkheid, neemt artikel 8 lid 1 Rome I-verordening de beschermende functie van de Detacheringsrichtlijn over. Hetgeen zoveel betekent als dat ongeacht de rechtskeuze de Nederlands rechtelijke bepalingen waarvan niet bij overeenkomst kan worden afgeweken van toepassing zijn. Enkele voorbeelden zijn het wettelijk minimumloon en de minimumvakantiebijslag, de wettelijke verhoging bij te late loonbetaling en het recht op vakantie en verlof. Volgens de preambule en de toelichting bij de Rome I-verordening is voor de tijdelijkheid van de grensoverschrijdende uitzending ook de bedoeling van partijen van belang.

¹⁰ Europees Verdrag inzake het recht dat van toepassing is op verbintenissen uit overeenkomst. Sinds 25 juli 2008 artikel 8 lid 1 van de Rome I-verordening (zie ook de artikelen 7 EVO en 9 Rome I-verordening).

¹¹ HvJ EG, 30 november 1995, C-55/94

Uitgangspunt is dat de betreffende werknemer – al dan niet na voltooiing van zijn taak - terugkeert naar het thuisland, anders is van tijdelijke detachering geen sprake¹².

De Detacheringsrichtlijn heeft als doel een evenwicht te vinden tussen enerzijds de vrije mededinging en anderzijds de sociale bescherming van werknemers. In dit kader wordt een aantal 'harde kern' arbeidsvoorwaarden van het gastland – ongeacht de rechtskeuze in de arbeidsovereenkomst – van toepassing verklaard, voor zover deze dwingendrechtelijk van aard zijn. Het betreft de volgende arbeidsvoorwaarden:

- a) maximale werktijden en minimale rusttijden;
- b) minimum aantal betaalde vakantiedagen;
- c) minimumlonen, inclusief vergoedingen voor overwerk, daaronder niet begrepen aanvullende bedrijfspensioenregelingen;
- d) voorwaarden voor het ter beschikking stellen van werknemers;
- e) gezondheid, veiligheid en hygiëne op het werk;
- f) beschermende maatregelen met betrekking tot de arbeidsvoorwaarden en -omstandigheden van zwangere of pas bevallen vrouwen, kinderen en jongeren;
- g) gelijke behandeling van mannen en vrouwen, alsmede andere bepalingen inzake niet-discriminatie.

Naast de wettelijke bepalingen met betrekking tot de bovenstaande harde kern arbeidsvoorwaarden zijn op basis van de Detacheringsrichtlijn ook de algemeen verbindend verklaarde cao-bepalingen met betrekking tot deze arbeidsvoorwaarden van toepassing. De Detacheringsrichtlijn geeft het gastland verder de mogelijkheid om op gelijke wijze aan nationale ondernemingen en ondernemingen van Lidstaten, arbeidsvoorwaarden en -omstandigheden voor te schrijven:

- a) die betrekking hebben op andere aangelegenheden als de harde kernvoorwaarden als het gaat om bepalingen van openbare orde,
- b) die zijn vastgesteld in algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomsten of scheidrechtelijke uitspraken

Het begrip minimumloon wordt bepaald door de nationale wetgeving en/of praktijk van het gastland. In verband met het minimumloon bepaalt de Detacheringsrichtlijn eveneens dat eventuele toeslagen in verband met de terbeschikkingstelling in het buitenland slechts als een deel van het minimumloon worden beschouwd, voor zover deze niet worden uitgekeerd als vergoeding van daadwerkelijk in verband met de terbeschikkingstelling gemaakte onkosten. Met deze onkosten worden onder ander reiskosten, verblijfskosten en kosten voor voeding bedoeld.

De in wettelijke en cao-bepalingen neergelegde arbeidsvoorwaarden gelden als minimum. Indien de in Nederland gedetacheerde werknemer op basis van zijn arbeidsovereenkomst recht heeft op gunstigere arbeidsvoorwaarden, dan blijven deze van toepassing. Naast dit zogenaamde gunstighedsbeginsel geldt een verbod van dubbele lasten.

¹² HvJ EG 9 augustus 1994, C-43/93.

Als de buitenlandse werknemer of ondernemer in het land van herkomst al voldoet aan vergelijkbare eisen als in het gastland, dan is toepassing van diens regeling overbodig. Dit zou anders een verboden beperking van het vrije verkeer van diensten opleveren.

De Detacheringsrichtlijn bevat ook de verplichting voor lidstaten om passende maatregelen te nemen, zodat de informatie over de harde kern arbeidsvoorwaarden vrij toegankelijk is. Nederland verstrekt informatie op de website van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Daarnaast geeft bijvoorbeeld FNV Bouw op haar website tekst en uitleg over toepasselijke cao-bepalingen, ook in het Engels en Pools.

De Detacheringsrichtlijn stelt geen directe handhavingsregels, maar laat dit aan de lidstaten. Deze zijn verplicht adequate maatregelen te nemen voor het geval niet aan de bepalingen van de Detacheringsrichtlijn wordt voldaan. Zij moeten er met name voor zorg dragen dat de werknemers en/of hun vertegenwoordigers over passende procedures beschikken om naleving van de verplichtingen uit hoofde van de Detacheringsrichtlijn af te dwingen. Bovendien moet in het werkland een rechtsvordering kunnen worden ingesteld om het recht op de harde kern arbeidsvoorwaarden te kunnen doen gelden. Nederland heeft deze laatste verplichting geïmplementeerd in artikel 6 onder c Wetboek van Rechtsvordering. Voor de overige handhavingsmogelijkheden worden verwezen naar hoofdstuk 6 van dit rapport.

Gebleken is dat zich in meerdere lidstaten problemen voordoen met de handhaving van de Detacheringsrichtlijn. Om een betere uitvoering, toepassing en handhaving te bereiken heeft de Europese Commissie op 21 maart 2012 een richtlijnvoorstel gepubliceerd betreffende de handhaving van de Detacheringsrichtlijn (COM(2012) 131, p. 22). Hierin wordt voorzelen in een hoofdelijke aansprakelijkheid binnen de aannemingsketen. Op grond van deze hoofdelijke aansprakelijkheid kan de directe opdrachtgever van de werkgever aansprakelijk worden gesteld. In Duitsland bestaat reeds een dergelijke ketenaansprakelijkheid. Nederland heeft aangegeven het belangrijk te vinden dat er een Europees systeem van ketenaansprakelijkheid komt. Overigens is de status van het voorstel onduidelijk, nu de delegaties tijdens de Raad Werkgelegenheid, Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken op 15 oktober 2013 niet tot een algemene oriëntatie zijn gekomen. Alhoewel er verschillende alternatieve voorstellen van de verschillende delegaties zijn besproken, kon men geen akkoord bereiken op de belangrijkste artikelen uit het voorstel te weten de bepalingen over de nationale controlemaatregelen en ketenaansprakelijkheid.

5.3 Regelgeving In Nederland

Wet Arbeidsvoorwaarden Grensoverschrijdende Arbeid (WAGA)

In Nederland is uitvoering gegeven aan de Detacheringsrichtlijn door middel van de WAGA. Artikel 1 van de WAGA bepaalt dat enkele artikelen uit het BW van toepassing zijn op alle¹³ werknemers, die tijdelijk in Nederland werkzaam zijn en van wie de arbeidsovereenkomst wordt beheerst door een ander recht dan het Nederlandse recht. Het betreft de volgende artikelen:

- a) artikel 7:634 – 642 en 7:645 BW (met betrekking tot vakantie en verlof);
- b) artikel 7:646 – 648 BW (met betrekking tot gelijke behandeling);
- c) artikel 7:658 BW (met betrekking tot de arbeidsomstandigheden);
- d) artikel 7:670 lid 2 BW (opzegverbod tijdens zwangerschap).

Dit is geen limitatieve lijst. Naast de genoemde artikelen zijn op grond van artikel 9 Rome I (voorheen artikel 7 EVO) ook de volgende wetten van toepassing nu het bijzonder dwingend recht betreft:

- a) Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag (WML);
- b) Arbeidstijdenwet (ATW);
- c) Wet arbeidsallocatie door intermediairs (WAADI); en
- d) Algemene wet gelijke behandeling (AWGB).

Met de implementatie van de WAGA is ook de Wet op het algemeen verbindend en het onverbindend verklaren van bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomsten (Wet AVV) aangepast. Artikel 6 lid 2 bepaalt sindsdien dat verbindend verklaarde bepalingen ook gelden ten aanzien van de in artikel 1 van de WAGA bedoelde werknemers, voor zover deze bepalingen betrekking hebben op de harde kern arbeidsvoorwaarden. In (enkele) collectieve arbeidsovereenkomsten zijn in de zogenaamde WAGA artikelen uitdrukkelijk opgenomen welke cao-bepalingen zien op gedetacheerde werknemers vanuit het buitenland.

Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (WAADI)

Arbeidsbemiddeling en de daarmee verband houdende terbeschikkingstelling van arbeidskrachten is van oudsher streng gereguleerd. Het doel is om oneigenlijke praktijken, waarbij misbruik wordt gemaakt van werknemers, tegen te gaan, en daarnaast sturend te kunnen optreden op de arbeidsmarkt. De WAADI is geïntroduceerd om een balans te creëren tussen flexibiliteit voor de (uitzend)werkgever en zekerheid voor de flexibele werknemer.

Op grond van artikel 8 WAADI heeft de ter beschikking gestelde arbeidskracht recht op ten minste dezelfde arbeidsvoorwaarden als die welke gelden voor werknemers werkzaam in gelijke of gelijkwaardige functies in dienst van de onderneming waar de terbeschikkingstelling plaatsvindt:

¹³ De personele werkingssfeer is breder dan die van de Detacheringsrichtlijn.

- a) met betrekking tot het loon en overige vergoedingen;
- b) op grond van een collectieve arbeidsovereenkomst of andere niet wettelijke bepalingen van algemene strekking die van kracht zijn binnen de onderneming waar de terbeschikkingstelling plaatsvindt, met betrekking tot de arbeidstijden, daaronder begrepen overwerk, rusttijden, arbeid in nachtdienst, pauzes, de duur van vakantie en het werken op feestdagen.

Dit geldt niet wanneer de uitlener onder een collectieve arbeidsovereenkomst valt, waarin is bepaald welk loon aan de uitzendkracht verschuldigd is. De bij de inlener gebruikelijke lonen, gelden ook niet wanneer de Inlener onder een collectieve arbeidsovereenkomst valt, die voorschrijft dat de inlener zich ervan moet verzekeren dat de uitlener zijn uitzendwerknemers betaalt overeenkomstig hetgeen daarover specifiek in de voor inlener geldende collectieve arbeidsovereenkomst is voorgeschreven.

Inlenersaansprakelijkheid (voor zover hier van belang)

Volgens het beleid van de Belastingdienst is een inlener gevrijwaard van aansprakelijkheid voor achterstallige loonheffingen wanneer aan alle volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a) de uitzendonderneming voldoet aan de NEN 4400-1 of de NEN 4400-2-norm en staat in het register van de Stichting Normering Arbeid (SNA);
- b) de inlener dient 25% van de factuur (incl. BTW) op de g-rekening van de uitzendonderneming te storten. Bij verlegging van de omzetbelasting is dit 20%. De factuur dient bovendien aan bepaalde voorwaarden te voldoen;
- c) de administratie van de inlener is zodanig ingericht dat daaruit de gegevens met betrekking tot de overeenkomst, de omvang van de aansprakelijkheid (manurenadministratie) en de betalingen direct kunnen worden teruggevonden; en
- d) de inlener moet de identiteit en het burgerservicenummer van de ingeleende werknemer kunnen aantonen en, indien van toepassing, kunnen bewijzen dat de werknemer over een geldige verblijfs- en tewerkstellingsvergunning beschikt.

Inlenersaansprakelijkheid voor het betalen van het wettelijk minimumloon en de minimumvakantiebijslag kan worden voorkomen door te werken met een gecertificeerd uitzendbureau. De uitzendonderneming moet voldoen aan de NEN 4400-1 of de NEN 4400-2-norm en in het register van de SNA staan op het moment dat de overeenkomst wordt aangegaan. Daarnaast dient een bedrijf dat tegen vergoeding arbeidskrachten ter beschikking stelt – op straffe van een boete – als zodanig in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel geregistreerd staan.

Collectieve arbeidsovereenkomsten

Zowel op basis van de Wet AVV als op basis van de WAADI kunnen collectieve arbeidsovereenkomsten van toepassing zijn op arbeidsmigranten. Voor dit advies zijn de Collectieve arbeidsovereenkomst voor uitzendkrachten (ABU CAO) en de Collectieve arbeidsovereenkomst voor de bouwnijverheid¹⁴ (Bouw CAO) van belang. De ABU CAO is algemeen verbindend verklaard van 14 juli 2011 tot 1 april 2012 en 17 september 2012 tot 17 september 2015. De Bouw CAO is algemeen verbindend verklaard van 1 januari 2011 tot 1 januari 2012, van 19 december 2012 tot 1 januari 2013¹⁵ en van 25 mei 2013 tot 1 januari 2014.

De relevante bepalingen van de ABU CAO, zijn algemeen verbindend verklaard.

5.4 Bevindingen commissie

In het kader van de opdracht aan de commissie zoals omschreven in hoofdstuk 1 heeft de commissie haar onderzoek beperkt tot de volgende onderwerpen:

- a) de inhouding op het loon van de Portugese werknemers van € 968,75;
- b) de arbeidstijden;
- c) de overwerkvergoeding; en
- d) het niet betalen van loon tijdens de eerste drie dagen van ziekte.

Alvorens hierop in te gaan, staat de commissie eerst stil bij het juridisch kader dat gold ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst van Dienstverlening.

Overeenkomst van Dienstverlening; geen AVV CAO

De Overeenkomst van Dienstverlening is een uitzendovereenkomst. De werknemers van Rimec worden ter beschikking gesteld aan Avenue2 krachtens een door deze aan Rimec verstrekte opdracht arbeid te verrichten onder toezicht en leiding van Avenue2. De commissie heeft het volgende vastgesteld ten aanzien van de (aanvullende) regelgeving inzake inlening:

Bevinding 1

Rimec is een op rekening en draag wordt een percentage oploft gesteld

Rimec is lid in het SNA register opgenomen. Rimec, volgens de informatie verstrekt door de SNA was dit nog niet het geval ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst van Dienstverlening op 24 mei 2012. Het is gebleken dat Rimec lid in het SNA register is op 16 december 2012 volder is op de NEN 4100-2 norm

¹⁴ De huidige Bouw CAO had een oorspronkelijke looptijd van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012, maar is op 18 december 2012 automatisch verlengd tot en met 31 december 2013.

¹⁵ De artikelen 1, 2 en 74 zijn tot en met 18 december 2014 algemeen verbindend verklaard.

De werknemers hebben echter een overeenkomst met Rimec Lda of Rimec Works, welke dus in het register van de SNA moeten zijn opgenomen. Rimec Works is dit niet. Rimec Lda was reeds ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst van Dienstverlening opgenomen in het register van de SNA.

De drie Rimec entiteiten staan in de Kamer van Koophandel geregistreerd.

Nu de Portugese werknemers slechts tijdelijk in Nederland arbeid verrichten, waarbij het de bedoeling van partijen is dat de werknemers terugkeren naar hun thuisland – hetgeen ze ook doen ten tijde van vakanties en na verloop van elk contract – en hun overeenkomst wordt beheerst door een ander recht dan Nederlands recht, valt dit onder grensoverschrijdende arbeid als bedoeld in de Detacheringsrichtlijn en is de WAGA van toepassing.

Ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst van Dienstverlening was de ABU CAO noch de Bouw CAO algemeen verbindend verklaard. Deze waren op dat moment dus niet van toepassing. Nu het een uitzendrelatie betreft is de WAADI van belang.

Zoals aangegeven, geeft de WAADI regels omtrent de zogenaamde loonverhoudingsnorm bij uitzendkrachten. Volgens deze wet dient Rimec aan de uitzendkrachten hetzelfde loon en vergoedingen toe te kennen als die welke gelden voor werknemers, die in gelijk of gelijkwaardige functies werkzaam zijn in dienst van Avenue2. De gelijke behandeling geldt voor wat betreft alle essentiële arbeidsvoorwaarden, die op basis van binnen de inlenende onderneming van kracht zijnde collectieve arbeidsovereenkomsten of andere niet-wettelijke bepaling van algemene strekking gelden.

De commissie heeft geen aanwijzing dat Avenue2 direct of indirect werknemers in dienst heeft met gelijke of gelijkwaardige functies. Uitgangspunt is dan dat WAADI niet van toepassing is.

In de Overeenkomst van Dienstverlening is voor wat betreft de lonen aangesloten bij de lonen zoals voorzien in de Bouw CAO. Daarbij is tevens opgenomen dat de lonen zullen worden aangepast conform de loonsverhogingen in deze CAO. Tevens is bepaald dat Rimec Ltd moet voldoen aan wet en regelgeving, waaronder de toepasselijke cao.

Bevinding 2

De Overeenkomst van Dienstverlening is een uitzendovereenkomst. Totdat de toepasselijke CAO AVA is van kracht, zou deze alleen (beperkt) van toepassing zijn (middels de WAADI) als Avenue2 gelijke of gelijkwaardige functies in dienst heeft. De commissie heeft dit niet vastgesteld.

AVV CAO

Van 17 september 2012 tot 17 september 2015 is de ABU CAO algemeen verbindend verklaard. Artikel 46 (Uitzendkrachten met een buitenlandse arbeidsovereenkomst (WAGA)) is het zogenaamde WAGA-artikel.

Het verklaart de algemeen verbindend verklaarde bepalingen van de ABU CAO met betrekking tot de harde kern arbeidsvoorwaarden van toepassing op de uitzendkracht die vanuit het buitenland door een buitenlandse uitzendonderneming aan een opdrachtgever in Nederland ter beschikking wordt gesteld en van wie de arbeidsovereenkomst wordt beheerst door een ander recht dan het Nederlandse recht. Dit is van toepassing op de Portugese (en Poolse) werknemers.

Artikel 46 verwijst naar bijlage IV van de ABU CAO (Matrix Uitzendkrachten met een buitenlandse arbeidsovereenkomst (WAGA)). Deze bijlage bevat een overzicht van de bepalingen van de ABU CAO die van toepassing zijn op de in artikel 46 bedoelde werknemers.

Eén van de artikelen waarnaar wordt verwezen onder de harde kern arbeidsvoorwaarde "Minimumloon" is artikel 21 ABU CAO (Uitzendkrachten werkzaam in de bouw). Dit artikel is integraal van toepassing verklaard. Het artikel bepaalt dat de ABU CAO niet van toepassing is op uitzendondernemingen die voor meer dan 50% van de loonsom op jaarbasis arbeidskrachten ter beschikking stellen aan werkgevers in de zin van de Bouw CAO. De uitzendonderneming wordt in dat geval gezien als bouwspecialist en op grond van de Bouw CAO is deze dan integraal van toepassing.

Rimec heeft brieven van KPMG van 6 november 2013 overgelegd waarin ten aanzien van alle Rimec entiteiten apart hierover wordt verklaard:

"We have conducted a financial review of the books and records of Rimec Limited¹⁶ and confirm that the Dutch Construction wage cost for categories of workers that fall under the Bouw Nijverheid CAO (Collectieve arbeidsovereenkomst voor de Bouwnijverheid) equated to less than 50% of total wage cost for temporary agency workers for the period 1st May 2012 to 30th September 2013.

Furthermore we can also confirm that the total wage cost for all temporary (agency) construction workers for categories of workers that fall under the Bouw Nijverheid CAO (Collectieve arbeidsovereenkomst voor de Bouwnijverheid) globally (including Holland) equated to less 50% of total wage cost for temporary (agency) workers for the period 1st of May 2012 to 30th September 2013."

De juridisch adviseurs van Rimec hebben aangegeven dat met de eerste paragraaf bedoeld is te bevestigen dat geen van de Rimec entiteiten in Nederland voor meer dan 50% van de loonsom over de aangegeven periode uitzendt aan werkgevers die onder de Bouw CAO vallen.

¹⁶ Vergelijkbare verklaringen zijn afgegeven ten aanzien van Rimec Works en Rimec Lda.

Nu de commissie niet kan nagaan hoe KPMG de berekening heeft gemaakt, de verklaring niet in alle opzichten duidelijk is (zo is onduidelijk tegenover welke werknemers de Avenue2-werknemers worden afgezet) en de commissie ook geen zicht heeft op andere activiteiten van ieder van de Rimec entiteiten, zou dit nog nader onderzocht moeten worden. Er wordt uitgegaan van de loonsom op jaarbasis, de vraag is of het over het jaar 2013 genomen voor één van de Rimec entiteiten anders is.

Ervan uitgaande dat de verschillende Rimec entiteiten niet aan het meer dan 50% vereiste voldoen en aangezien Rimec lid is van de ABU noch van de NBBU, is het derde lid van artikel 21 ABU CAO van belang. Dit bepaalt dat op uitzendkrachten die ter beschikking worden gesteld aan de opdrachtgever die valt onder de werkingssfeerbepaling van de Bouw CAO een afwijkend pakket van arbeidsvoorwaarden van toepassing is. Dit pakket wordt nader omschreven in artikel 8 tot en met 17 van bijlage II van de ABU CAO. Volgens het werkingssfeerartikel van de Bouw CAO (artikel 2) zijn de bepalingen van de collectieve arbeidsovereenkomst van toepassing op ondernemingen, op werkgevers en werknemers, waarvan het bedrijf is gericht op productie (respectievelijk dienstverlening) voor of aan derden op het gebied van, onder andere, het geheel of gedeeltelijk uitvoeren van bouwwerken c.q. bouwactiviteiten.

Volgens het handelsregister bestaan de activiteiten van Avenue2 uit algemene burgerlijke en utiliteitsbouw, wegebouw en de realisatie van de infrastructuur en openbaar gebied van het Project A2 Maastricht. Hiermee valt zij onder de werkingssfeer van de Bouw CAO.

Op basis van bijlage II van de ABU CAO geldt onder andere het volgende:

- a) artikel 10: Voor de vakkracht in een bouwplaatsfunctie geldt in afwijking van artikel 19 lid 5 onder b. ABU CAO, de toepassing van de inlenersbeloning vanaf de eerste dag van de verblijfsduur bij de inlenende onderneming;
- b) artikel 11: In afwijking van de bepalingen van de ABU CAO gelden de navolgende aanvullende arbeidsvoorwaarden uit de Bouw CAO voor de vakkracht in een bouwplaatsfunctie:
 - (i) artikel 26a lid 1, 2, 3, 7 en 8 (vierdaagse werkweek);
 - (ii) artikel 34 (bereikbaarheidsdienst en de vergoeding daarvan);
 - (iii) artikel 35a lid 2 (voor zover het gaat om seniorendagen);
 - (iv) artikel 51 (reisurevergoeding);
 - (v) artikel 7 (buitenlandse werknemers);
- c) artikel 17 (WAGA): de bijlage is evenzeer van toepassing op de uitzendkracht die vanuit het buitenland door een buitenlandse uitzendonderneming aan een opdrachtgever in Nederland ter beschikking wordt gesteld die valt onder de werkingssfeerbepaling van de Bouw CAO en van wie de arbeidsovereenkomst wordt beheerst door ander recht dan het Nederlandse recht.

Middels artikel 46, artikel 21 van de ABU CAO en artikel 11 (en 17) van bijlage II is artikel 7 (buitenlandse werknemers) van de Bouw CAO van toepassing. Dit zogenaamde WAGA artikel bepaalt dat verbindend verklaarde bepalingen van de Bouw CAO ten aanzien van de harde kern

arbeidsvoorwaarden ook van toepassing zijn op de ter beschikking gestelde werknemer, die tijdelijk in Nederland arbeid verricht en wiens arbeidsovereenkomst wordt beheerst door een ander dan het Nederlandse recht. Onder ter beschikking gestelde werknemer wordt in dit verband verstaan iedere werknemer die gedurende een bepaalde periode werkt in Nederland, dat niet het land is waar die werknemer gewoonlijk werkt. In artikel 7 wordt verwezen naar bijlage 3 (Toepassing CAO voor de Bouwnijverheid voor buitenlandse arbeidskrachten als bedoeld in artikel 7) waarin de harde kern arbeidsvoorwaarden nader worden ingevuld.

Bevinding 3

Vanaf het moment dat de ABU CAO algemeen verbindend is verklaard, d.d. 17 september 2012, zijn inmiddels het zogenaamde WAG artikel 46 van de ABU CAO, artikel 7 lid 3 en artikelen 3 tot en met 7 van bijlage II van toepassing en Artikel 2 onder de werkingssfeer valt van de Bouw CAO. Daarnaast is op de Portugese werknemers geen artikel arbeidsvoorwaarden van toepassing welke middels het WAG artikel 7 van de Bouw CAO in bijlage 3 van de arbeidsvoorwaarden nader worden genoemd, de zogenaamde harde kern arbeidsvoorwaarden.

Hieronder zal puntsgewijs ingegaan worden op wat dit betekent.

De inhouding op het loon van de Portugese werknemers van € 968,75

Zoals aangegeven wordt dit bedrag door Rimec ingehouden op het loon van de Portugese werknemers voor zogenaamde logistic services die geleverd worden door Atop. Dit blijkt ook uit de aan de commissie verstrekte loonstroken. Voorheen leverde Rimec zelf deze services en werden de betreffende kosten ten behoeve van Rimec ingehouden. Onder deze services vallen – kort samengevat – de kosten voor accommodatie, transport van Portugal naar Nederland en terug, transport van de lokale accommodatie naar de bouwlocatie en terug en administratieve ondersteuning.

Middels artikel 46, artikel 21 en artikel 11 van bijlage II van de ABU CAO zijn artikel 7 en bijlage 3 van de Bouw CAO van toepassing. Onder de harde kern arbeidsvoorwaarde "Minimumlonen, daaronder begrepen vergoedingen voor overwerk en daaronder niet begrepen aanvullende bedrijfspensioenregelingen" wordt artikel 55 van de Bouw CAO (Vergoeding verafgelegen werken) genoemd. De leden 1 en 2 zijn in bijlage 3 van toepassing verklaard. Lid 1 is in deze relevant en luidt als volgt:

"Indien het werk zo ver van de woning van de werknemer gelegen is dat dagelijks huiswaarts keren van de werknemer onredelijk zou zijn, zal zijn voeding, behoorlijke huisvesting en een vergoeding voor de verdere noodzakelijke verblijfskosten tijdens de daardoor ontstane afwezigheid van huis, voor rekening komen van de werkgever, tenzij de werkgever een naar behoorlijke maatstaven uitgeruste verblijfsgelegenheid ter beschikking stelt en ter tegemoetkoming in de kosten voor voeding een toelage van € 6,65 per dag verstrekt.

Het recht op vergoeding voor de verdere noodzakelijke verblijfskosten komt te vervallen als de zaken waarop deze kosten betrekking hebben in natura worden verstrekt. De werknemer behoudt recht op vrije voeding en logies, indien hij door ziekte of ongeval arbeidsongeschikt wordt, voor zolang hij verblijf houdt in de plaats waar hij te werk is gesteld."

De vergoeding voor logistic services van Atop die wordt ingehouden op het loon van de Portugese werknemers lijken in strijd met artikel 55 lid 1 van de Bouw CAO voorover deze zien op voeding, huisvesting en een vergoeding voor de verdere noodzakelijke verblijfskosten.

Voor wat betreft de transportkosten geeft artikel 55 lid 1 geen regeling maar artikel 50 van de Bouw CAO wel. Artikel 50 lid 1 is in bijlage 3 van toepassing verklaard op buitenlandse arbeidskrachten als bedoeld in artikel 7 van de Bouw CAO, met de kanttekening dat onder woning wordt verstaan de tijdelijke verblijfplaats van de ter beschikking gestelde werknemer in Nederland. Indien de werknemer dagelijks meer dan 15 kilometer moet reizen om van die woning naar het werk en terug te geraken, dan heeft hij recht op een vergoeding van de reiskosten. Dit is van toepassing op de Portugese werknemers die niet naast het Project A2 wonen maar bijvoorbeeld in Brunssum of Nuth, vervoer wordt verzorgd maar ze moeten hier wel voor betalen. Het bedrag is inbegrepen in de vergoeding voor logistic services aan Atop.

Artikel 50 lid 5 ziet op de werknemer die ook in artikel 55 lid 1 wordt bedoeld en is in bijlage 3 van toepassing verklaard op buitenlandse arbeidskrachten als bedoeld in artikel 7 van de Bouw CAO. Volgens dit artikel zou de betreffende werknemer als regel eenmaal per week naar huis mogen gaan op kosten van de werkgever. Als de werknemer door een ongeval of ziekte arbeidsongeschikt is dan mag de werkgever op zijn kosten de werknemer naar huis laten vervoeren en moet hij dit doen als dit medisch noodzakelijk is. Kan de werknemer als gevolg van zijn arbeidsongeschiktheid niet wekelijks huiswaarts keren, dan worden zijn gezinsleden of ouders eenmaal per week op kosten van de werkgever in de gelegenheid gesteld hem te bezoeken. Dit artikel ziet niet op de transportkosten van Portugal naar Nederland en terug aan het begin en einde van een project.

In verband met de toepasselijkheid van met name artikel 55 lid 1 Bouw CAO op de Portugese werknemers kunnen de volgende vragen worden gesteld:

- a) Is artikel 55 lid 1 van de Bouw CAO wel van toepassing op arbeidsmigranten;
- b) Is het strijdig met het gunstigheidsbeginsel dan wel het verbod van dubbele lasten;
- c) Is artikel 55 lid 1 van de Bouw CAO in strijd met Europees recht?

Is artikel 55 Bouw CAO van toepassing op arbeidsmigranten?

Om deze vraag te kunnen beantwoorden, komt het aan op uitleg van de collectieve arbeidsovereenkomst. De Hoge Raad heeft voor de uitleg van bepalingen van een collectieve arbeidsovereenkomst gekozen voor de grammaticale uitleg, ook wel de cao-norm genoemd.¹⁷ Bij de totstandkoming van een collectieve arbeidsovereenkomst zijn de individuele werknemers niet betrokken, terwijl de individuele werkgever daarbij betrokken kan, maar niet hoeft te zijn. In het algemeen staan daarom aan de werknemers en de werkgever, op wie de overeenkomst van toepassing is, bij het bepalen van inhoud en strekking daarvan geen andere gegevens ter beschikking dan haar tekst en de eventueel daaraan toegevoegde schriftelijke toelichting. De Hoge Raad¹⁸ heeft ook bepaald dat de cao-norm niet moet leiden tot alleen een taalkundige uitleg maar een uitleg naar objectieve maatstaven, waarbij naast de elders in de collectieve arbeidsovereenkomst gebruikte formuleringen ook acht moet worden geslagen op de aannemelijkheid van de rechtsgevolgen waartoe een mogelijke tekstinterpretatie zou leiden.

Uit het feit dat de artikel 55 lid 1¹⁹ uitdrukkelijk genoemd staat in bijlage 3 van de Bouw CAO, welke de cao-artikelen noemt die van toepassing zijn op arbeidsmigranten als bedoeld in artikel 7 van de Bouw CAO, kan men afleiden dat dit artikel van toepassing is. Het gaat dan dus om die gevallen waarin in de zin van de WAGA en daarmee artikel 7 van de Bouw CAO sprake is van grensoverschrijdende arbeid. Hetgeen van toepassing lijkt op de Portugese werknemers. De vervolgvraag is of dit dan tot een aannemelijk rechtsgevolg leidt.

Artikel 50 lid 5 van de Bouw CAO, zoals hierboven genoemd, is hiervan een goed voorbeeld. Ondanks dat dit artikel uitdrukkelijk genoemd staat in bijlage 3 van de Bouw CAO en dus van toepassing is op arbeidsmigranten zoals bedoeld in artikel 7, kan toepassing ervan op de Portugese werknemers tot een niet aannemelijk rechtsgevolg leiden. Immers dit zou er onder andere toe leiden dat de Portugese werknemers eenmaal per week op kosten van Rimec naar huis mogen gaan. Niet alleen uit financieel oogpunt in relatie tot de loonkosten voor deze werknemers lijkt dit niet aannemelijk, maar ook praktisch gezien – nu zij regelmatig op zaterdag werkzaam zijn – lijkt dit nauwelijks haalbaar is²⁰.

Voor artikel 55 lid 1 van de Bouw CAO lijkt dit argument echter niet op te gaan. Sterker nog, als dit artikel alleen voor nationale werknemers geldt, dan zou dit wellicht discriminatoir zijn. De buitenlandse werknemer wordt dan immers benadeeld.

¹⁷ HR 31 mei 1981, NJ 1981/635, HR 17 september 1993, JAR 1993/234 (Gerritse/HAS), herhaald in HR 24 september 1993, JAR 1993/236 (Hol/EIM).

¹⁸ HR 20 februari 2004, JAR 2004/83.

¹⁹ In de vorige Bouw CAO was artikel 40 (huidige artikel 55) niet opgenomen in bijlage 16 (huidige bijlage 3) en dus niet via artikel 92 (huidige artikel 7) van toepassing op arbeidsmigranten. De cao partijen hebben zich deze omissie gerealliseerd en artikel 55, door het op te nemen in bijlage 3, uitdrukkelijk van toepassing verklaard op arbeidsmigranten.

²⁰ Voor arbeidsmigranten in hogere functies (en dus hogere loonkosten) is het overigens niet ongebruikelijk dat transportkosten om één keer in de week naar huis te gaan, door de werkgever vergoed worden.

Een werknemer uit Groningen zou een en ander vergoed krijgen, terwijl de Portugese werknemer hiervoor een aanzienlijk deel van zijn safaris zal moeten inleveren (en waarschijnlijk dubbele woonkosten heeft). Dit zou zelfs in strijd geacht kunnen worden met het vrij verkeer van werknemers.

Op 5 december 2012 heeft de rechtbank Groningen artikel 40 van de Bouw CAO²¹ (het huidige artikel 55) al rechtstreeks toegepast op arbeidsmigranten (LJN: BY8802). Ten tijde van de werkzaamheden van deze werknemers was de Bouw CAO algemeen verbindend verklaard. De rechtbank overweegt dat uitgangspunt van artikel 40 is dat arbeidsmigranten die tijdelijk huis en haard in hun land van herkomst verlaten om elders de kost te verdienen en redelijkerwijs niet naar huis kunnen terugkeren extra kosten moeten maken waarin zij door de werkgever tegemoet dienen te worden gekomen. Naar het oordeel van de kantonrechter deed een dergelijke situatie zich in casu voor. Vast staat dat de werknemers afkomstig waren uit Turkije en Polen waar zij metterwoon zijn gevestigd en dat zij niet dagelijks naar hun woning in het land van herkomst konden terugkeren. Voorts is volgens de kantonrechter genoegzaam komen vast te staan dat de werknemers louter voor de tijdelijke werkzaamheden naar Nederland zijn gekomen, in het kader waarvan zij tijdelijk zijn gehuisvest door hun werkgever. Op grond van het voorgaande dient artikel 40 volgens de rechtbank te worden toegepast op de arbeidsmigranten.

Eén uitspraak is wellicht nog niet doorslaggevend. Al was het maar omdat de feiten en omstandigheden anders zijn, zo had de werkgever wel al gedeeltelijk aan artikel 55 lid 1 van de Bouw CAO voldaan door in natura huisvesting ter beschikking te stellen. De uitspraak geeft wel aan dat de rechter – op grond van de feiten en omstandigheden – artikel 55 lid 1 van de Bouw CAO op arbeidsmigranten van toepassing verklaart. Andere rechtspraak is niet bekend. Deze zaak, die was aangespannen door het TBB die namens beide cao-partijen optreedt, toont ook aan dat het TBB ten aanzien van artikel 40 Bouw CAO dus al het standpunt innam dat deze van toepassing is op arbeidsmigranten. Voor de beoordeling of sprake is van verafgelegen werken is voor een buitenlandse werknemer het vertrekpunt de woning in het land van herkomst en niet de tijdelijke verblijfplaats in Nederland, aldus het TBB. Zoals aangegeven, is een toelichting namens cao-partijen ook van belang voor de uitleg van cao-bepalingen.

De NBBU heeft ten tijde van de algemeen verbindend verklaring van de Bouw CAO, bedenkingen gericht tegen artikel 55 lid 1 en in het bijzonder de uitleg daarvan door cao-partijen.²² De NBBU heeft aangegeven dat dit artikel en de daaraan gegeven uitleg discriminerend zouden zijn ten opzichte van werknemers uit andere lidstaten en het in strijd is met het vrije verkeer van werknemers nu het arbeidsmigranten duurder maakt dan nationale werknemers. Deze bedenkingen zijn door de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid niet gevolgd, met de motivering dat niet was gebleken dat de betreffende bepaling in strijd is met wet- en/of regelgeving²³.

²¹ De Bouw CAO die van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2011 van toepassing was.

²² Staatscourant 2012 nr 24953 18 december 2012.

²³ Toetsingskader Algemeen Verbindend Verklaring CAO-bepalingen.

In de bepaling wordt geen onderscheid gemaakt naar nationaliteit en woonplaats. Hierbij tekent de Minister aan dat bepalingen worden getoetst op basis van de Ingediende tekst en niet de mogelijke toepassing in de praktijk. Tevens geldt dat als algemeen verbindend verklaarde cao-bepalingen strijdig zijn met bij of krachtens de wet gestelde of te stellen regels, deze prevaleren. Nu bepalingen in een collectieve arbeidsovereenkomst, die betrekking hebben op de In de Detacheringsrichtlijn bedoelde onderwerpen, niet voor algemeen verbindend verklaring in aanmerking komen als deze in strijd daarmee zouden zijn, kan men afleiden dat in ieder geval de Minister dit anders ziet.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de eerste vraag met ja beantwoord kan worden. Artikel 55 lid 1 van de Bouw CAO is van toepassing op arbeidsmigranten in de zin van de WAGA en artikel 7 van de Bouw CAO.

Leidt toepassing tot dubbele lasten dan wel is het in strijd met het gunstigheidsbeginsel?

Ervan uitgaande dat artikel 55 Bouw CAO op de Portugese werknemers van toepassing is, dan zou deze nog terzijde gesteld kunnen worden als de betrokken werknemers reeds dezelfde of een in essentie gelijkwaardige bescherming genieten uit hoofde van de verplichtingen waaraan Rimec reeds is onderworpen in Portugal.²⁴ Naast het verbod van dubbele lasten geldt het gunstigheidsbeginsel; indien voor de arbeidsmigranten een gunstigere arbeidsvoorwaarde geldt in het thuisland dan mag deze worden toegepast.

In dit kader begrijpt de commissie de stelling van Rimec zo dat als artikel 55 Bouw CAO al op haar van toepassing zou zijn, hetgeen zij op diverse gronden weerspreekt, zij deze dan nog niet zou behoeven na te leven omdat de werknemers al een (in essentie) gelijkwaardige bescherming genieten uit hoofde van Portugese wetgeving (artikel 185). De commissie kent de regeling niet maar op basis van de toelichting van de Juristen van Rimec voorziet deze regeling erin dat in geval een werknemer tijdelijk naar het buitenland wordt uitgezonden, hij recht heeft op een maandelijkse toeslag van 25% van zijn loon om te voorzien in de extra kosten die gemoeid zijn met de uitzending, zoals huisvesting en voeding. Aan de hand van een salarisstrook van één van de Portugese werknemers is namens Rimec uitgelegd dat van het totaal minimumloon van € 13,12 per uur, in het kader van deze regeling 25% mag worden aangemerkt als netto loon. Hierover wordt dus in Portugal geen belasting of sociale premies afgedragen.

De commissie heeft geen kennis van Portugees recht en het doen van uitspraken hierover zou ook buiten haar opdracht gaan. De commissie kan dus niet beoordelen of de Portugese regelgeving inderdaad een in essentie gelijkwaardige bescherming biedt of zelfs gunstiger is dan de regeling voorzien in artikel 55 lid 1 van de Bouw CAO. De commissie heeft hier haar bedenkingen bij, omdat het eventuele belastingvoordeel van de Portugese werknemer niet gelijkwaardig lijkt aan de vergoeding zoals voorzien in de Bouw CAO, laat staan dat deze gunstiger zou zijn.

²⁴ HvJ EG 21 oktober 2004, C-445/03.

Ook lijkt de 25% regeling niet tot extra lasten voor Rimec te leiden en kan er dus geen sprake zijn van dubbele lasten. Dit zou nader onderzocht moeten worden. Indien daar behoefte aan is zou dit onderwerp kunnen zijn voor nadere studie. Dit gaat de opdracht voor de commissie te buiten.

De vraag is dan of de wijze waarop de regeling wordt toegepast toelaatbaar is. De Detacheringsrichtlijn stelt immers dat eventuele toeslagen in verband met de terbeschikkingstelling in het buitenland slechts als een deel van het minimumloon worden beschouwd, voor zover deze niet worden uitgekeerd als vergoeding van daadwerkelijk in verband met de terbeschikkingstelling gemaakte onkosten²⁵. Met deze onkosten worden onder andere reiskosten, verblijfskosten en kosten voor voeding bedoeld. Dit zou betekenen dat als de 25% regeling naar Portugees recht (artikel 185) geldt als compensatie voor die kosten, deze compensatie geen onderdeel van het minimumloon zou mogen uitmaken.

In Nederland is dit opgenomen in artikel 6 lid 1 onder f WML. Indien sprake is van een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst geldt het laagste loonniveau in de collectieve arbeidsovereenkomst als minimumloon in de zin van de Detacheringsrichtlijn. Volgens de Memorie van Toelichting bij de WAGA (welke in hoofdstuk 3 nader wordt besproken) moet aan de hand van de collectieve arbeidsovereenkomst worden vastgesteld welke componenten daarbij in aanmerking moeten worden genomen²⁶. Deze elementen staan in tabel 1 opgenomen in bijlage 3 van de Bouw CAO onder de noemer minimumlonen. Als we hierbij uitgaan van het laagste loonniveau, dus volgens de Bouw CAO het garantieloon, dan is dit € 13,12 bruto per uur. Indien de 25% regeling gezien dient te worden als compensatie voor reiskosten, verblijfskosten en kosten voor voeding, dan zou dit dus bij de € 13,12 geteld dienen te worden en niet – zoals nu lijkt te gebeuren – daarop in mindering te worden gebracht.

De uitleg die zijdens Rimec wordt gegeven is dat in Portugal het onderscheid tussen toelagen, compensatie en salaris niet bestaat. Daarnaast dient de regeling zoals deze nu door Rimec volgens de loonstroken wordt toegepast, dus 25% van 100% van het bruto salaris, volgens de Portugese wetgeving op deze wijze te worden toegepast. De commissie kan dat niet beoordelen. Als dat al juist is dan nog is de vraag of de Portugese wetgeving in die zin in strijd is met de Detacheringsrichtlijn. Kortheidshalve wordt verwezen naar voorgaande opmerking van de commissie. Dit zou nader onderzocht moeten worden. Indien daar behoefte aan is zou dit onderwerp kunnen zijn voor nadere studie. Dit gaat de opdracht voor de commissie te buiten.

Bevinding 4

De inhoudingen op het loon voor logistiek verkeer geldt voor de bouw. Aan zijn in de strijd met artikel 6 lid 1 van de Bouw CAO die vanaf 1/ september 2012 (volgens een verbindend verdrag ABU/CAO) van toepassing is voor zover het niet opkosten voor accommodatie en voeding. De 25% regeling op grond van Portugese wetgeving lijkt geen gelijkwaardige bescherming te bieden en evenmin gunstiger dan voor de Portugese werknemers.

²⁵ In Nederland is dit opgenomen in artikel 6 lid 1 onder f WML.

²⁶ Kamerstukken II 1998/99, 26 524, nr. 3. P. 4.

Er lijkt ook geen sprake te zijn van dubbele lasten. Als de 25% regeling als een compensatie voor huisvesting, reiskosten en voeding gezien dient te worden, dan zou dit geen onderdeel van het 6.13.12 mogen uitmaken

In strijd met Europees recht?

Deze vraag gaat buiten de opdracht van de commissie, zij zal hier dan ook alleen kort bij stilstaan, maar het maakt geen onderdeel uit van haar bevindingen.

De NBBU staat niet alleen in haar stelling dat artikel 55 Bouw CAO in strijd met het vrije verkeer van werknemers²⁷ zou zijn. In deze zin is een klacht ingediend bij de Europese Commissie tegen de Nederlandse Staat wegens het schenden van het EU-recht. Daarnaast zou het een beperking opleveren van het vrij verrichten van diensten.²⁸ Dit is toegestaan indien de beperking (i) een rechtmatig, met het verdrag verenigbaar doel nastreeft, (ii) geschikt is om dat doel te verzekeren en (iii) niet verder gaat dan noodzakelijk om dit doel te bereiken. Als het doel is bescherming van werknemers, dan wordt dat als doel algemeen geaccepteerd. Het dient volgens het Hof dan wel een reëel voordeel voor de betreffende werknemer op te leveren.²⁹ De Detacheringsrichtlijn is daar een goed voorbeeld van. Het moet dan ook nog aan de andere vereisten voldoen.

Er is geen sprake van directe discriminatie tussen nationale en internationale werknemers, nu artikel 55 lid 1 Bouw CAO voor beide geldt. De stelling is dat er sprake zou zijn van indirecte discriminatie nu de arbeidsmigranten duurder zouden zijn dan de nationale werknemers en in die zin dus ook een belemmering vormt voor een buitenlandse onderneming om diensten te leveren. Dit geldt niet altijd. Sterker nog, werknemers uit Duitsland wonende aan de grens van Limburg zouden in die zin dan goedkoper zijn dan de Nederlandse werknemers uit Groningen. Over het algemeen kan echter wel gesteld worden – hetgeen TBB ook bevestigd heeft – dat artikel 55 lid 1 van de Bouw CAO eerder aan de orde zal zijn voor arbeidsmigranten. Het levert de werknemers een reëel voordeel op en het is ter bescherming van de werknemers, die huis en haard hebben achtergelaten en anders een groot gedeelte van hun verdienste dienen af staan voor huisvesting en voeding. Dit laatste is voor Nederlandse werknemers niet (of in ieder geval minder vaak) aan de orde en als dat al zo zou zijn dan wordt dit door artikel 55 lid 1 van de Bouw CAO ondervangen.

Een ander argument is dat artikel 55 lid 1 van de Bouw CAO verder gaat dan de harde kern arbeidsvoorwaarden die voorzien in de Detacheringsrichtlijn en daarom in strijd is met EU recht. Het Hof heeft meerdere malen aangegeven dat deze lijst van voorwaarden restrictief uitgelegd moeten worden³⁰. Van de harde kern arbeidsvoorwaarden in de Detacheringsrichtlijn dienen de cao-partijen aan te geven welke cao-artikelen daarmee overeenkomen.

²⁷ Zie artikel 45 Verdrag inzake de Werking van de Europese Unie (VWEU).

²⁸ Zie artikel 56 VWEU.

²⁹ HvJ EG 18 Juli 2007, C-490/04 en HvJ EG 24 Januari 2002, C-164/99.

³⁰ HvJ EG 18 december 2007, C-341/05 en HvJ EG 3 april 2008, C-346/06.

Dit is in de Bouw CAO gedaan in bijlage 3, waarin artikel 55 lid 1 staat genoemd onder de harde kern arbeidsvoorwaarde "Minimumlonen...". De Detacheringsrichtlijn schrijft voor dat het begrip minimumlonen wordt bepaald door de nationale wetgeving en/of praktijk van het gastland. Argumenten in het kader van de openbare orde exceptie lijkt dus niet relevant nu de cao-partijen uitdrukkelijk hebben aangegeven dat het onder een kern arbeidsvoorwaarde valt, het gaat hier dus niet om een uitzondering daarop. Een ander argument al zou het niet onder minimumloon kunnen vallen in verband met de Detacheringsrichtlijn en artikel 6 lid 1 onder f WML, lijkt evenmin aan de orde. Nu dit artikel erin voorziet dat de betreffende onkosten juist voor rekening van de werkgever komen dan wel dat huisvesting in natura wordt verleend en voor de kosten van voeding een toelage van € 6,65 per dag wordt verstrekt, lijkt dit immers juist te voorzien in de in dat verband gestelde vereisten.

Gezien het bovenstaande – niet volledige overzicht van argumenten – valt het nog te bezien of de Europese Commissie de ingediende klacht gegrond zal verklaren en zo ja op welke gronden.

Arbeidstijden

Middels artikel 46, bijlage IV, artikel 21 en bijlage II ABU CAO, is op grond van artikel 7 Bouw CAO de bijbehorende bijlage 3 van toepassing. In bijlage 3 wordt artikel 23 (Normale arbeidsduur en arbeidstijden) genoemd als zijnde van toepassing op arbeidsmigranten. Volgens artikel 23 bedraagt de normale arbeidsduur 40 uur per werkweek en acht uur per dag. De werkweek loopt van maandag tot en met vrijdag en de arbeid dient te worden verricht tussen 7.00 uur en 18.00 uur. De zaterdag en zondag worden niet als normale werkdagen beschouwd. Bovendien mag het totaal van de arbeidstijd, reistijd en voorgeschreven pauzes niet meer dan 11,5 uur per dag bedragen.

Zowel Avenue2, Rimec en de werknemers bevestigen dat de arbeidsduur (structureel) gemiddeld 48 uur of meer bedraagt. De aan de commissie getoonde urenverantwoordingen lijken dit te bevestigen. Sterker nog, de werknemers lijken gemiddeld 50 uur of meer per week te werken. Hierbij lijkt een werkdag van 10 uur normaal en werken de werknemers vaak op zaterdag. Wel hebben de werknemers aangegeven blij te zijn met het overwerk.

Bevinding 5

De werkdagen van de Rimec werknemers zijn in strijd met de op grond van artikel 23 van de Bouw CAO voorgeschreven arbeidstijden, welke vanaf 17 september 2007 ingesloten verbindend verdrag ABU CAO) van toepassing zijn. Omdat het congres van de Overeenkomsten Afkondigingscommissie de ANW en zou dus 48 uur mogelijk zijn. Ondanks dit zou moeten worden of hieraan wordt voldaan. Dit is ook van belang met betrekking op de openbaarheid.

Overwerkvergoeding

Op grond van artikel 46, bijlage IV, artikel 21 en bijlage II ABU CAO, is via artikel 7 Bouw CAO de bijbehorende bijlage 3 van toepassing. Bijlage 3 verklaart artikel 30 (Overwerkvergoeding bouwplaatswerknemers) van toepassing op arbeidsmigranten. Dit artikel bepaalt dat in geval van overwerk het uurloon met de volgende percentages moet worden verhoogd:

- a) voor de eerste 3 uren per dag, mits onmiddellijk voorafgaande of aansluitend aan de normale arbeidsdag: 25%;
- b) voor de overige overuren op een normale werkdag, vanaf maandag 5.00 uur en voor de arbeid op zaterdag tot 21.00 uur: 50%;
- c) voor arbeid tussen zaterdag 21.00 uur en maandag 5.00 uur en voor arbeid op een feestdag, als vermeld in artikel 37: 100%.

Zoals hiervoor uitgelegd begrijpt de commissie de Portugese wetgeving zo dat in geval een werknemer tijdelijk naar het buitenland wordt uitgezonden, hij recht heeft op een maandelijkse toeslag van 25% van zijn loon. Aan de hand van een salarisstrook van één van de Portugese werknemers is namens Rimec uitgelegd dat van het totaal minimumloon van € 13,12 per uur, in het kader van deze regeling 25% mag worden aangemerkt als nettoloon. Hierover wordt dus in Portugal geen belasting of sociale premies afgedragen.

De commissie heeft verschillende loonstroken van werknemers gezien. Uit deze loonstroken blijkt dat op het brutoloon van € 13,12 per uur 25% in mindering wordt gebracht. Naar de commissie begrijpt in verband met de hierboven genoemde belastingvrijstelling. In geval van overwerk ontvangt de werknemer een toeslag van 25% (of 50%) over het bedrag van € 13,12 per uur minus 25%. Daarnaast wordt een toeslag van 25% (of 50%) toegekend over de 25% van € 13,12 die in mindering is gebracht. Feitelijk wordt de overwerkvergoeding dus berekend over het bedrag van € 13,12. De commissie heeft echter slechts enkele loonstroken gecontroleerd, maar daaruit blijkt dat de werknemers overwerktoeslag conform de Bouw CAO krijgen uitbetaald.

Overigens is in de Overeenkomst van Dienstverlening afgesproken dat Avenue2 pas een overwerktoeslag betaalt indien een werknemer meer dan 10 uur op een dag werkt. De overeengekomen percentages zijn bovendien lager dan de percentages opgenomen in de Bouw CAO. Echter, in interviews is bevestigd dat deze afspraken slechts gelden in de relatie tussen Avenue2 en Rimec en niet in de relatie tussen de verschillende Rimec entiteiten en de werknemers. In dit verband zijn uit de interviews met werknemers ook geen klachten naar voren gekomen.

Bevinding 6

Naar zover de commissie kon achtervragen, zijn de door de werkmanters betaalde overwerkvergoedingen conform artikel 30 van de Bouw CAO, welke vanaf 1/ september 2012 (algemeen verbindend verklaring ABU CAO) van toepassing is.

Niet betalen van loon tijdens de eerste drie ziektedagen

In geval van ziekte, welke niet het gevolg is van een ongeval op de werkvloer, ontvangt de werknemer de eerste drie ziektedagen geen loon. Vanaf de vierde dag ontvangt hij een uitkering op basis van de Portugese sociale wetgeving.

Middels artikel 46, bijlage IV, artikel 21 en bijlage II ABU CAO, is op grond van artikel 7 Bouw CAO de bijbehorende bijlage 3 van toepassing. In bijlage 3 wordt niet verwezen naar artikel 76 (Loondoorbetaling bij ziekte). Hiermee is de werkgever niet tot loondoorbetaling bij ziekte gehouden. Dit is anders indien de Bouw CAO integraal van toepassing is. Dit is het geval voor de uitzendonderneming die voor meer dan 50% van de loonsom arbeidskrachten ter beschikking stelt aan werkgevers als bedoelt in artikel 1 lid 3 en/of lid 5 van de Bouw CAO en die geen lid zijn van de ABU of de NBBU en zou pas gelden vanaf het moment dat de Bouw CAO algemeen verbindend was verklaard.

Bevinding 7

Ervan uitgaande dat Rimec geen bonusspecifiek (als niet voldoet aan het zogenoemde 50% criterium), lijkt zij niet gehouden aan de loondoorbetalingsplicht bij ziekte, zoals opgenomen in de Bouw CAO. Nu deze CAO niet integraal van toepassing is.

6. Toezicht en handhaving

In Nederland zijn verschillende instanties op grond van verschillende regelingen met toezicht en handhaving belast, deels privaot- en deels publiekrechtelijk georganiseerd. Hierna volgt een overzicht.

6.1 Technisch Bureau Bouwnijverheid

Het Technisch Bureau voor Bouwnijverheid (TBB) is het gezamenlijke secretariaat van de cao-partijen in de bouwnijverheid. Een onderdeel van TBB is het Bureau Naleving & Werkingssfeer. Deze ziet erop toe dat iedereen zich houdt aan de afspraken in de collectieve arbeidsovereenkomst voor de bouwnijverheid (de CAO Bouwnijverheid) en de Bedrijfstakelgen Regelingen voor de Bouwnijverheid (de BTER Bouwnijverheid).

Doel/Bevoegdheden

- In bepaalde gevallen nagaan of de CAO Bouwnijverheid van toepassing is en daarvoor een werkingssfeeronderzoek (laten) uitvoeren.
- Als de CAO Bouwnijverheid van toepassing is, in bepaalde gevallen controleren of die ook wordt nageleefd en daarvoor een nalevingsonderzoek (laten) uitvoeren.
- Bij geschillen tussen werknemer en werkgever adviseren over de Interpretatie of toepassing van een of meer bepalingen van de CAO Bouwnijverheid of de BTER Bouwnijverheid.
- Dispensatieverzoeken van werkgevers voor een of meer bepalingen van de CAO behandelen.

Onder 'nalevingsonderzoeken' wordt verstaan onderzoeken naar de vraag of een werkgever de bepalingen van de CAO Bouwnijverheid naleeft. Het bureau stelt namens partijen bij de CAO Bouwnijverheid nalevingonderzoeken in. De onderzoeken kunnen worden verricht door een daartoe aan te wijzen extern bureau. Het bureau controleert op basis van een gegrond vermoeden van overtreding van de CAO Bouwnijverheid. Van een gegrond vermoeden is sprake indien:

- a) het bureau kennis neemt van signalen in de branche dat werkgevers de bepalingen van de CAO Bouwnijverheid overtreden en deze signalen concreet kunnen worden onderbouwd;
- b) een aangeschreven onderneming weigert medewerking te verlenen;
- c) een aangeschreven onderneming onvolledige of onjuiste informatie verstrekt;
- d) het bureau op basis van de aangeleverde beschelden één of meer overtredingen constateert.

Alle betrokkenen bij een nalevingonderzoek zijn gehouden geheimhouding te bewaren ten aanzien van al datgene wat hen uit hoofde van hun betrokkenheid ter kennis komt.³¹

³¹ Reglement Naleving (zoals bedoeld in artikel 13 CAO voor de Bouwnijverheid), artikel 2 – Nalevingsonderzoeken.

De werkgever wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van het instellen van een nalevingonderzoek. Ten minste twee weken voordat het onderzoek plaatsvindt, ontvangt de werkgever hiervan bericht, met vermelding van datum en plaats van het onderzoek.

Een nalevingonderzoek geschiedt in beginsel in de vorm van controle ter plaatse. Indien de werkgever niet instemt met controle ter plaatse, kan een schriftelijk onderzoek worden ingesteld. Ingeval een schriftelijk onderzoek wordt ingesteld, ontvangt de werkgever bericht welke specifieke gegevens, die redelijkerwijs nodig zijn voor de controle en het toezicht op de naleving van de in de CAO Bouwnijverheid vastgelegde arbeidsvoorwaarden, hij binnen drie weken dient over te leggen. De onderneming dient te allen tijde mee te werken aan een nalevingonderzoek.³²

De Commissie Naleving is door partijen bij de CAO Bouwnijverheid belast met het houden van toezicht op de nalevingonderzoeken. De Commissie Naleving is namens partijen bij de CAO Bouwnijverheid beslissingsbevoegd om uitspraken te doen over de nalevingonderzoeken. Het bureau legt de onderzoeksresultaten - voorzien van een aanbeveling - voor aan de Commissie Naleving. De commissie bestaat uit 3 vertegenwoordigers van werkgeverszijde en 3 vertegenwoordigers van werknemerszijde van partijen bij de CAO Bouwnijverheid. De werkgeversleden worden benoemd door Bouwend Nederland. Twee werknemersleden worden benoemd door FNV Bouw en één werknemerslid wordt benoemd door CNV Vakmensen. De commissie wordt ondersteund door een of meer medewerkers van het bureau en laat zich - indien van toepassing - bijstaan door een medewerker van het externe onderzoeksbureau. Het secretariaat wordt gevoerd door het bureau. Besluitvorming vindt plaats bij gewone meerderheid. Medewerkers van het bureau en het externe onderzoeksbureau hebben geen stemrecht. Voor het nemen van besluiten moeten ten minste één lid van werkgeverszijde en ten minste één lid van werknemerszijde aanwezig zijn. Indien in een commissievergadering meer werkgeversleden aanwezig zijn dan werknemersleden - of omgekeerd - dan brengen de leden van de groep met de meeste aanwezigen samen evenveel stemmen uit als de andere groep leden. Indien de commissie niet tot besluitvorming komt nadat een zaak twee keer is behandeld, wordt de zaak aan partijen bij de CAO Bouwnijverheid voorgelegd.³³

Het bureau deelt de uitspraak schriftelijk mede aan de melder en de werkgever waarop de uitspraak betrekking heeft. Wanneer de uitspraak inhoudt dat de werkgever de CAO Bouwnijverheid niet naleeft, wordt de werkgever in de gelegenheid gesteld om binnen zes weken verbeteringen aan te brengen ten aanzien van de geconstateerde omissies, bij gebreke waarvan een schadevergoedingsactie kan worden ingesteld.³⁴

Sancties

Partijen bij de CAO Bouwnijverheid dragen hun bevoegdheid tot het instellen van een schadevergoedingsactie als bedoeld in artikel 15 Wet CAO en artikel 3 Wet AVV in beginsel over aan

³² Reglement Naleving (zoals bedoeld in artikel 13 CAO voor de Bouwnijverheid), artikel 4 - Werkwijze.

³³ Reglement Naleving (zoals bedoeld in artikel 13 CAO voor de Bouwnijverheid), artikel 5 - Commissie Naleving.

³⁴ Reglement Naleving (zoals bedoeld in artikel 13 CAO voor de Bouwnijverheid), artikel 6 - Uitspraak.

het bureau. Voordat het bureau een ingebrekestelling aan een bepaalde werkgever verstuurt inzake het niet naleven van cao-bepalingen, stelt zij hiervan partijen bij de CAO Bouwnijverheid in kennis. Elk der partijen bij de CAO Bouwnijverheid kan afzonderlijk binnen een termijn van veertien dagen kenbaar maken dat zij zelfstandig ten aanzien van de betreffende werkgever een schadevergoedingsactie wenst in te stellen. Hierdoor vervalt de hiervoor genoemde delegatie ten aanzien van de desbetreffende actie. Het bureau zal worden geïnformeerd over de uitkomst van de schadevergoedingsactie. Als partijen niet binnen de termijn van veertien dagen reageren, is het bureau bevoegd de actie in te stellen, zonder dat partijen dat nog kunnen doorkruisen.

Wanneer een schadevergoeding wordt opgelegd, zullen de gronden voor en de omvang van de schadevergoeding schriftelijk aan de werkgever worden medegedeeld. Bij het bepalen van de schadevergoeding wordt in ieder geval rekening gehouden met de aard, de omvang en de duur van de niet-naleving, alsmede met de loonsom van de onderneming van de betrokken werkgever.

Daarnaast kan rekening worden gehouden met de mate waarin die werkgever alsnog achterstallige verplichtingen jegens zijn personeel nakomt dan wel zekerheid stelt voor een correcte naleving van de CAO Bouwnijverheid. De schadevergoeding dient ter dekking van de kosten van het onderzoek, gevoerde procedures en geleden imagoschade. De ter deze zake verkregen middelen worden toegevoegd aan de geldmiddelen van het bureau tot dekking van de kosten die het bureau moet maken als gevolg van haar toezichthoudende taak ten aanzien van de wijze waarop de CAO Bouwnijverheid wordt nageleefd. Het bureau hoeft niet aan te tonen dat zij de schade in de omvang als door haar gevorderd ook daadwerkelijk heeft geleden.³⁵

In februari 2011 zijn de sociale partners in de uitzendbranche en de bouwnijverheid een samenwerking aangegaan. Hiermee wordt de controle op juiste naleving van de CAO Bouwnijverheid jegens uitzendkrachten werkzaam in de bouw en controle op juiste afdracht van pensioenpremies en sociale fondsen vergemakkelijkt. Het betreft een samenwerking tussen:

- Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor de Bouwnijverheid (bpfBOUW)
- Stichting Pensioenfonds voor Personeelsdiensten (StiPP);
- Stichting Technisch Bureau Bouwnijverheid (TBB);
- Stichting Naleving CAO voor Uitzendkrachten (SNCU);

In een convenant is vastgelegd dat partijen gegevens met elkaar gaan uitwisselen. Dit betekent bijvoorbeeld dat onderzoeken die door de SNCU zijn beëindigd omdat gebleken is dat de werkingsfeer van de CAO Bouwnijverheid van toepassing is, alsnog door TBB kunnen worden uitgevoerd.

³⁵ Reglement Naleving (zoals bedoeld in artikel 13 CAO voor de Bouwnijverheid), artikel 7 – Schadevergoedingsactie.

6.2 De Inspectie SZW³⁶

De kerntaak van de Inspectie SZW (Sociale Zekerheid en Werkgelegenheid) is toezicht houden op naleving van regelgeving op het gebied van arbeidsomstandigheden, illegale tewerkstelling, minimumloon en het opsporen van fraude, uitbuiting en georganiseerde criminaliteit binnen de keten van werk en inkomen. Het gaat daarbij meer in het bijzonder om overtredingen van

- arbeid(somstandigheden);
- illegale tewerkstelling;
- arbeidsuitbuiting;
- betaling onder het wettelijk minimumloon;
- fraude.

De Inspectie SZW ontvangt, naast meldingen van burgers, jaarlijks een groot aantal tips en meldingen van andere diensten, branches, vakbonden en bedrijven. Deze leiden in een aanzienlijk aantal gevallen tot controles of opsporingsonderzoeken. De controles kunnen op eigen initiatief uitgevoerd worden of op verzoek van anderen, zoals een werknemer of een concurrerende werkgever.

De Inspectie SZW voert bedrijfscontroles uit om illegale tewerkstelling en oneerlijke concurrentie te bestrijden. De Inspectie SZW (directie Arbeidsmarktfraude) controleert onder meer of werkgevers buitenlandse werknemers legaal tewerkstellen (Wet arbeid vreemdelingen). Tevens houdt de Inspectie SZW toezicht op de betaling conform het wettelijk minimumloon (Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag).

Aan de Criminele Inlichtingeneenheid (CIE) van de Inspectie SZW kan anoniem informatie worden verstrekt over zware georganiseerde criminaliteit op het terrein van werk en inkomen en/of mogelijke uitbuiting van werknemers op de arbeidsmarkt, waarvan melding gevaar voor de melder of derden kan opleveren. Bij alles wat de CIE in dit kader doet, wordt de melder geheel afgeschermd. De Inspectie SZW, directie Opsporing, ontvangt veel signalen en meldingen van vermeende sociale fraude en uitbuiting. De Intake en verwerking van deze meldingen vindt centraal binnen de Inspectie SZW plaats, bij de afdeling Opsporingsinformatie.

De activiteiten van de Inspectie SZW op het terrein van de arbeidsmarkt zijn onderdeel van het inspectieprogramma en de projecten.

- **Inspectieprogramma**
In een aantal sectoren voert de Inspectie SZW al enkele jaren een programmatische aanpak. Daarbij wordt een mix van instrumenten ingezet, zoals controles, voorlichting en overleg met de sector. De programmatische inspecties richten zich op de volgende sectoren: horeca, bouw, detailhandel, schoonmaak, autobedrijven en land- en tuinbouw.
- **Specifieke projecten**
De Inspectie SZW richt zich ook op risicovolle deelsectoren of thema's waarbij zich specifieke

³⁶ Informatie van de website van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.
http://www.inspectieszw.nl/onderwerpen/arbeldsverhoudingen/toezicht_en_handhaving/

problemen voordoen. Zo worden al enkele jaren projecten uitgevoerd bij de dagbladen en uitzendbranche. Een voorbeeld van een themaproject is de intensieve aanpak van het toezicht op de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag sinds begin 2008.

- **Regionale projecten**

De Inspectie SZW voert tevens regionale projecten uit. Dit gebeurt als sprake is van fraudegevoelige bedrijfsactiviteiten die vooral in een bepaalde regio voorkomen. Deze projecten zijn meer gebiedsgebonden dan branchegericht. Denk onder andere aan projecten die worden uitgevoerd op industrieterreinen.

- **Interventieteamprojecten**

De Inspectie SZW werkt nauw samen met andere toezichthouders, zoals de Belastingdienst, de Politie, gemeenten en UWV WERKbedrijf. In regio's en deelsectoren met veel notoire overtredders worden zogenoemde Interventieteams gevormd, onder leiding van één van de deelnemende diensten.

- **Bevoegdheden Inspecteurs**

Inspecteurs van de Inspectie SZW zijn aangewezen als toezichthouder voor onder andere de Arbeidsomstandighedenwet, de Arbeidstijdenwet, de Wet arbeid vreemdelingen, de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag en de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs.

Voor de uitoefening van hun taken hebben zij op basis van onder andere de Algemene wet bestuursrecht een aantal bevoegdheden. De belangrijkste bevoegdheden zijn:

- het betreden van alle plaatsen om vast te stellen of er wordt gewerkt;
- het binnentreden van een woning zonder toestemming van de bewoner;
- het vorderen van Inlichtingen;
- het recht op inzage in en het kopiëren van zakelijke gegevens en bescheiden;
- inbeslagname van goederen (bijv. de bedrijfsadministratie).

Aan deze bevoegdheden is een medewerkingsplicht gekoppeld voor iedereen die het aangaat. Naast toezichthouder zijn de Inspecteurs van de Inspectie SZW ook buitengewoon opsporingsambtenaar.

Sancties

Indien er een overtreding wordt geconstateerd kan de Inspectie SZW³⁷ een bestuurlijke boete opleggen. In geval van overtreding van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag gaat het bijvoorbeeld om een bestuurlijke boete van maximaal € 12.000 per werknemer met een dwangsom van € 5.000 per dag (zie artikel 18a e.v. WML). Een boete voor betaling onder het minimumloon kan oplopen tot € 10.000 per onderbetaalde werknemer. Een boete voor betaling onder de minimumvakantietoelage kan tot € 2.000 per onderbetaalde werknemer oplopen. De hoogte van de boete is onder meer afhankelijk van de mate en duur van onderbetaling en wordt verhoogd in geval van recidive. Sinds de inwerkingtreding van de Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-

³⁷ Formeel wordt de sanctie door de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid opgelegd.

wetgeving per 1 januari 2013 kan de Inspectie SZW ook overgaan tot stillegging van de werkzaamheden (voor maximaal drie maanden). De programmering Inspectie SZW 2014 geeft aan dat er extra nadruk wordt gelegd in 2014 op het bestrijden van schijnconstructies en het ondersteunen van sociale partners bij toezicht op naleving van cao's.

De overige sancties die kunnen worden opgelegd in geval van overtreding van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag zijn:

- een proces-verbaal bij het vermoeden van overtredingen die onder het strafrecht vallen.
- de Inspectie SZW kan een last onder dwangsom opleggen, als een maatregel die is voorgeschreven niet is uitgevoerd, ondanks eerder handhavend optreden van een inspecteur. Bij het niet nabetalen van het wettelijk minimumloon of de minimumvakantiebijslag kan een werkgever per werknemer een totale dwangsom van € 40.000,- verbeuren.
- een bevel tot stillegging van werkzaamheden in verband met recidive.
- een boete aan een werknemer voor het niet willen tonen van een identiteitsdocument aan zijn werkgever.

Gevalen van zware en grootschalige fraude (bijvoorbeeld het op grove wijze uitbuiten van personen via gedwongen arbeid, diensten of via mensenhandel) worden door het Openbaar Ministerie voor de rechter gebracht (strafrechtelijke afwikkeling). Hieraan gaat een uitgebreid strafrechtelijk onderzoek door de Inspectie SZW, directie Opsporing, onder verantwoordelijkheid van het Openbaar Ministerie vooraf.

In het Sociaal Akkoord is overeengekomen dat de Inspectie SZW extra inzet op het bestrijden van schijnconstructies. Bij schijnconstructies gaat het om een 'situatie op papier' die niet overeenkomt met de feitelijke situatie, met als doel wet- en regelgeving te omzeilen. De extra inzet op schijnconstructies in 2014 betekent:

- meer onderzoek naar schijnzelfstandigheid;
- meer onderzoek naar postbusondernemingen;
- meer gegevens delen met ketenpartners, inspectiediensten en andere landen om ontduiking van Wet arbeid vreemdelingen, Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag en belastingen- en premiebetaling te kunnen aanpakken;
- gerichte aandacht op schijnconstructies in de transportsector.

In het Sociaal Akkoord is verder overeengekomen dat de Inspectie SZW sociale partners ondersteunt bij het toezicht op de naleving van cao's. De extra inzet op ondersteuning van paritaire toezichthouders op cao-naleving betekent in 2014:

- meer vragen naar onderzoeken van vakbonden en werkgeversorganisaties over niet-naleving van de cao-bepalingen (art. 10 Wet op het algemeen verbindend en het onverbindend verklaren van collectieve arbeidsovereenkomsten);

- de start van een specifiek team van inspecteurs;
- meer gegevensuitwisseling met paritaire toezichthouders op cao-naleving, zoals SNCU.

6.3 Stichting Naleving CAO voor Uitzendkrachten

De SNCU staat voor Stichting Naleving CAO voor Uitzendkrachten. De Stichting heeft ten doel het geven van voorlichting over de inhoud van de cao's en het bevorderen van en toezien op de naleving ervan.

De SNCU houdt toezicht op de naleving van de cao's in de uitzendbranche. Stelt de SNCU tijdens het onderzoek bij een uitzendbureau vast dat de cao niet correct wordt nageleefd, dan wordt het uitzendbureau in de gelegenheid gesteld de fout te herstellen. Stelt de SNCU vervolgens vast dat de fout daadwerkelijk is hersteld, dan wordt het onderzoek gesloten. Gedurende dit toezichttraject, vervult de SNCU in feite een voorlichtende rol.

Als toezichthouder en handhaver zorgt de SNCU ervoor dat de cao's in de uitzendbranche correct worden nageleefd. Bij uitzendbureaus die de regels naleven worden alleen eenvoudige controles uitgevoerd. Bij uitzendbureaus waar wel tekortkomingen zijn vastgesteld wordt het toezicht verscherpt. Als de kwaliteit onvoldoende is, maakt het SNCU afspraken om de kwaliteit te verbeteren, uitzendbureaus worden in de gelegenheid gesteld om de gemaakte fouten te herstellen.

Daarbij doet het SNCU altijd een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van het uitzendbureau. Zolang het uitzendbureau meewerkt aan het onderzoek, is er weinig aan de hand. Pas als het uitzendbureau weigert medewerking te verlenen, volgen er sancties.

De SNCU richt haar toezicht met name op die uitzendbureaus:

- waarover meldingen zijn ontvangen van mogelijke cao-overtreding. De meldingen moeten wel voldoende concreet, toetsbaar, herleidbaar zijn en wijzen op mogelijke structurele overtredingen;
- die uit risico-selecties naar voren komen als uitzendbureaus met een verhoogd risico op niet naleving van de cao's;
- die in de media worden genoemd en waarover signalen uit de markt vermoedens geven dat er iets aan de hand is. Ook hier geldt dat de signalen voldoende concreet, toetsbaar, herleidbaar moeten zijn en wijzen op mogelijke structurele overtredingen.

Sancties

Als een uitzendbureau het voor de SNCU onmogelijk maakt haar toezichthoudende functie te vervullen, dan treedt de SNCU op. In zulke gevallen is de SNCU genoodzaakt naar de rechter te stappen en via een gerechtelijke procedure het uitzendbureau te dwingen medewerking te verlenen aan het onderzoek of herstel van de begane overtredingen.

Het vonnis van de Rechtbank is openbaar. Daarmee wordt bekend gemaakt dat de SNCU een onderzoek naar een uitzendbureau is gestart en wat de uitspraak is van de rechter. De SNCU plaatst het vonnis op haar website en informeert de media hierover in de omgeving waar het uitzendbureau is gevestigd. De SNCU is van mening dat het via regionale media verspreiden van de vonnissen:

- eerlijke concurrentie in die omgeving bevordert;
- uitzendbureaus eerder dwingt tot naleving van de cao en het verrichten van nabetalingen aan uitzendkrachten;
- inleners in de gelegenheid stelt een weloverwogen keuze te maken en daarmee de aansprakelijkheid zoveel mogelijk te beperken.

Uitzendbureaus die het de SNCU onmogelijk maken een cao-onderzoek uit te voeren of die niet meewerken aan het herstel van de door de SNCU vastgestelde overtredingen, lopen de volgende risico's:

- het verwikkeld raken in een rechtelijke procedure;
- het moeten betalen van alle gemaakte proces- en advocaatkosten, ook die van de SNCU;
- dwang tot het betalen van een schadevergoeding aan de SNCU ter hoogte van €100.000;
- imagoschade door publicatie van de uitspraak van de rechter;
- faillissementsaanvraag door de SNCU.

De SNCU is van mening dat handhaving van de regels het meest effectief is als men met elkaar samenwerkt. Alleen door intensieve onderlinge samenwerking en informatie-uitwisseling tussen handhavingsorganisaties, kan een sluitende aanpak van eventuele misstanden worden gerealiseerd. De afgelopen jaren heeft de SNCU een groot netwerk aan relaties opgebouwd. Sommige samenwerkingen zowel met partijen aan de private kant als met partijen aan de publieke kant, zijn officieel bekrachtigd met een convenant. Het intensiveren van samenwerkingen vormt elk jaar een belangrijk speerpunt voor de SNCU. Inmiddels vindt onderling veel informatie- en gegevensuitwisseling plaats. Hiermee is het doen van een melding bij de SNCU dus niet meer alleen melden bij de SNCU, maar ook melden bij de Inspectie SZW, de Belastingdienst en bijvoorbeeld het Expertisecentrum Mensenhandel en Mensensmokkel. Dit alles wordt ondersteund door wederzijdse verwijfsfunctie.

6.4 Publiekrechtelijk en privaatrechtelijk toezicht

De kerntaak van de Inspectie SZW (publiekrechtelijk) is toezicht houden op naleving van regelgeving op het gebied van arbeidsomstandigheden, illegale tewerkstelling, minimumloon en het opsporen van fraude, uitbuiting en georganiseerde criminaliteit binnen de keten van werk en inkomen.

De samenwerking tussen de SNCU (privaatrechtelijk) en de Inspectie SZW houdt in:

- SNCU geeft ontvangen meldingen door aan de Inspectie, alsook namen van uitzendbureaus die bij de SNCU in onderzoek zijn. Meldingen worden alleen met uitdrukkelijke toestemming van de melder worden doorgegeven. De SNCU heeft tot op heden meer dan 1000 meldingen en meer dan 200 namen van uitzendbureaus met de Inspectie gedeeld;
- het gezamenlijk deelnemen aan verschillende activiteiten en projecten;
- wederzijdse verwijfsfunctie, onder andere via de website;
- onderlinge uitwisseling van binnengekomen meldingen bij het meldpunt van de SNCU c.q. het AMU-meldpunt van de Inspectie SZW.

Beide organisaties zijn in het kader van de ontstane samenwerking complementair aan elkaar. Waar de Inspectie SZW zich met haar activiteiten richt op handhaving van de algemene wet- en regelgeving, spijst de SNCU zich toe op handhaving van de cao-voorschriften. Een vergelijkbare samenwerking is er tussen de Inspectie SZW en TBB.

6.5 Vakbonden

Voor zover de vordering betrekking heeft op bepaalde artikelen van de WAGA, Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag, Wet AVV, WAADI of Algemene wet gelijke behandeling kunnen de buitenlandse werknemers op grond van artikel 6 lid 1 onder c Wetboek van Rechtsvordering zelf een rechtsvordering instellen. Ook de vakbonden kunnen een rechtsvordering instellen op grond van de artikelen 3:305a BW, 3:305b BW en 9 lid 2 Wet CAO. Op basis van artikel 3 Wet AVV kunnen bovendien werknemersverenigingen een actie tot nakoming instellen wanneer verbindend verklaarde cao-bepalingen van toepassing zijn op de arbeidsovereenkomsten van hun leden. Deze mogelijkheid staat ook open staat voor buitenlandse vakbonden.

6.6 De Belastingdienst en Team Grote Bouwprojecten Nederland

Het Team Grote Bouwprojecten Nederland is een initiatief van de belastingdienst. Toezicht en onderzoek is louter fiscaal en betreft niet de naleving van andere bepalingen bijv. betreffende sociale zekerheid (domein SZW) of Bouw CAO (domein TBB).

De Belastingdienst is reeds in de aanbestedingsfase van projecten bereid tot het geven van duidelijkheid aangaande de fiscale gevolgen van een specifiek contract. Helderheid kan verkregen worden door vooroverleg met het Team Grote Bouwprojecten Nederland (Belastingdienst Rijnmond, kantoor Rotterdam). In dit team werken onder andere het Ministerie van Financiën en het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid samen, onder leiding van de Belastingdienst.

Voorafgaande duidelijkheid aangaande de fiscale gevolgen van een contract valt uiteen in enerzijds duidelijkheid betreffende de fiscale behandeling van een project en de betrokkenen en anderzijds duidelijkheid betreffende de zakelijkheid van de voorwaarden waaronder de opdrachtnemer in het

kader van het project transacties aangaat met gelieerde partijen.

Zodra grote bouwprojecten zijn aanbesteed worden er met de opdrachtgever en de aannemer afspraken gemaakt over administratie en toezicht. Afhankelijk van de verkregen informatie kan er onderzoek worden gedaan op de bouwlocatie of bij bepaalde bedrijven in de keten. Het Team Grote Bouwprojecten Nederland werkt samen met andere toezichthoudende instanties zoals bijvoorbeeld de Inspectie SZW. Er wordt met SZW in voorkomende gevallen informatie uitgewisseld.

De fiscus informeert bedrijven niet over andere bedrijven. Naheffingen, boetes e.d. worden niet gepubliceerd. Wel kan een verklaring van betaalbedrag worden opgevraagd.³⁸

6.7 Openbaar Ministerie

Hiervoor werd al aangegeven dat de Inspecteurs van de Inspectie SZW ook opsporingsambtenaar zijn. Dat betekent dat zij zijn belast met de opsporing van strafbare feiten. Naast overtreding van de arbeidswetgeving, voor zover ook strafbaar gesteld, kan het ook gaan om overtreding van artikel 273f WvSr ("mensenhandel").

³⁸ zie

http://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/programmas_en_formulieren/verklaring_betaalingsgedrag_nakoming_fiscale_verplichtingen

Dit artikel stelt mensenhandel in de vorm van uitbuiting, onder meer door slavernij of gedwongen arbeid of het verrichten van diensten strafbaar.³⁹ De beslissing over de vraag of een bepaald handelen in strijd met artikel 273f WvSr is, wordt door het Openbaar Ministerie genomen, die het handelen vervolgens aan de strafrechter ter beoordeling voorlegt.

³⁹ In de OM-Richtlijn voor strafvordering mensenhandel in de zin van dienstbaarheid of arbeidsuitbuiting (Stort. 2012), wordt hier het volgende over gezegd: 'Slavernij en daarmee te vergelijken praktijken zijn ook begrippen die afkomstig zijn uit Internationale regelgeving. Slavernij is de situatie waarbij de uitbuiters 'eigendomsrecht' over een ander uitoefent, d.w.z. macht uitoefent die verbonden is met het recht van eigendom. De uitbuiters behandelt de ander als zijn bezit. Met slavernij te vergelijken praktijken zijn vormen van ontoelaatbare (schuld)binding, zoals lijfelingschap, gedwongen huwelijk en uitbuiting van kinderen.

Dienstbaarheid is onderworpenheid, een toestand van dominantie over het slachtoffer op werk- en leefgebied en van een (dubbele of meervoudige) afhankelijkheid van het slachtoffer, waarin het wordt gedwongen om arbeid of diensten te verrichten en het (redelijkerwijs) gelooft dat het geen uitvoerbaar alternatief heeft voor het verrichten daarvan. Dienstbaarheid vormt een ernstige inbreuk op de persoonlijke vrijheid en is te beschouwen als een lichtere vorm van slavernij.

Bij de begrippen 'slavernij', 'met slavernij te vergelijken praktijken', 'dienstbaarheid' en 'gedwongen arbeid of diensten' (met andere woorden: 'arbeidsuitbuiting') is sprake van een glijdende schaal van absolute onvrijheid naar relatieve onvrijheid. De ruimte voor het slachtoffer om te kiezen voor een reëel alternatief is afwezig (bij slavernij) dan wel, – in verschillende gradaties –, ingeperkt. Gedwongen arbeid of diensten vormen de ondergrens'.

Ervaringen met onderzoeken naar arbeidsuitbuiting hebben aangetoond dat veelal sprake is van tewerkstelling van meerdere slachtoffers (soms tientallen) onder soortgelijke omstandigheden. Hoe meer slachtoffers te werk zijn gesteld, hoe groter het beoogde c.q. behaalde voordeel voor de verdachte. Er is dus sprake van een sterke financiële prikkel om zoveel mogelijk slachtoffers uit te buiten. Daarom ligt het in de rede bij de strafels (ook) onderscheid te maken in het aantal slachtoffers".

7. Sociaal maatschappelijk

7.1 Sociaal maatschappelijke context

Zoals bij veel infrastructurele projecten, is ook bij dit project de overheid opdrachtgever. Dat heeft tot gevolg dat onregelmatigheden bij de uitvoering ook terugslaan op de overheid. De overheid wordt immers politiek aangesproken op eventuele onregelmatigheden. Dat blijkt reeds uit het feit dat zowel door de Tweede Kamer als de Gemeenteraad van Maastricht naar aanleiding van de berichten in de media vragen zijn gesteld.⁴⁰

Dat geldt reeds in het algemeen maar zeker waar het gaat om berichten over de behandeling van arbeidsmigranten door (malafide) werkgevers en zaken als onderbetaling, slechte huisvesting en zelfs uitbuiting is een zorg van de overheid, werkgevers en werknemers en staat hoog op de politieke agenda. In april 2013 zijn in het kader van het Sociaal Akkoord afspraken gemaakt in de Stichting van de Arbeid door het Kabinet en de sociale partners om misstanden met arbeidsmigranten tegen te gaan. In een brief van 13 april 2013 aan de Tweede Kamer schrijft minister Asscher van Sociale Zaken en Werkgelegenheid hierover het volgende:

“Vanwege de toename van het aantal arbeidskrachten uit andere lidstaten en de toenemende concurrentie in bepaalde sectoren, hebben sommige werkgevers de randen van de wet opgezocht teneinde de arbeidskosten te drukken. Soms wordt over die randen heengegaan met het gebruik van schijnconstructies. Kabinet en sociale partners zijn het eens dat schijnconstructies moeten worden aangepakt, omdat deze leiden tot oneerlijke concurrentie, onderbetaling en soms ook uitbuiting van werknemers. Sociale partners vragen om een actieplan. Het kabinet heeft een Actieplan aanpak schijnconstructies opgesteld, met als belangrijke speerpunten: aanpakken schijnzelfstandigheid, tegengaan ontduiking minimumloon en premieafdracht en cao-handhaving. In dat kader zullen tijdelijk extra Inspecteurs, oplopend tot 35, worden aangesteld bij de Inspectie SZW. Gelijktijdig met deze brief ontvangt de Kamer een brief waarin – conform de toezegging aan de Kamer – het Actieplan aanpak schijnconstructies wordt aangeboden.”⁴¹

In het Actieplan wordt in dit verband onder meer gesproken over het probleem van de ontduiking van cao's, onder meer bij arbeidsmigranten en worden een groot aantal maatregelen aangekondigd. Aangegeven wordt o.a. dat de ontduiking van cao's ulteraad de werknemers schaadt, maar tevens oneerlijke concurrentie in de hand werkt.⁴²

⁴⁰ Naar aanleiding van nieuwe publicaties, onder meer in de Volkskrant, zijn tijdens het vragenuurtje in de Tweede Kamer op 12 november 2013, mondellinge, door staatssecretaris Kleinsma beantwoorde, vragen gesteld. Zie voor het stenogram http://www.tweedekamer.nl/vergaderingen/plenaire_vergaderingen/details/index.jsp?date=12-11-2013&2013A05026.

⁴¹ <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2013/04/11/kamerbrief-resultaten-sociaal-overleg.html>.

⁴² Zie voor het Actieplan <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2013/04/11/kamerbrief-aanpak-schijnconstructies.html>.

In een brief van 13 september 2013 heeft Minister Asscher (zie bijlage) hierover nadere informatie verstrekt. Daarin worden als nadere maatregelen onder meer het creëren van meer mogelijkheden voor publiek-private gegevensuitwisseling voor de naleving van cao's en een adviesaanvraag aan de Stichting van de Arbeid over het verbeteren van de naleving en handhaving van cao's genoemd.⁴³

7.2 Gelijk werk, gelijk loon?

Uitgangspunt is dat de Portugese medewerkers van Rimec een bruto uurloon ontvangen van € 13,12. Dit is een bruto uurloon conform Bouw CAO. Op de salarisstrookjes die de commissie heeft gezien (en waarvan er ook één door Dagblad De Limburger op 12 november is gepubliceerd) is dit bruto uurloon gesplitst in € 10,50 en € 2,72. De opslagpercentages voor overwerk (25% of 50%) worden berekend over beide componenten dus over een totaal van € 13,12. De belastingen worden afgedragen over € 13,12 (Nederlands recht van toepassing, zie hierna), de sociale premies worden volgens Rimec afgedragen over 75% van het bruto uurloon (op grond Portugees recht), reden waarom (naar zeggen van Rimec) op de salarisstrookjes het bruto loon is uitgesplitst.

Bij de vraag of er sprake is van gelijk loon voor gelijk werk, dient een onderscheid te worden gemaakt naar bruto loon, netto loon of loonkosten (zie hierna).

De Portugese werknemers hebben ook recht op bijvoorbeeld vakantiedagen/vakantiegeld. Echter hierbij moet ook rekening worden gehouden met het zogenaamd begunstigingsbeginsel (zie hiervoor ad 5). Rimec stelt dat de Portugese regeling voor vakantiedagen en vakantiegeld gunstiger is voor de Portugese medewerkers (3 maanden vakantie per jaar), reden waarom dit naar Portugees recht wordt verrekend. De commissie heeft dit punt niet verder onderzocht.

De Portugese werknemers zijn belastingplichtig in Nederland en kunnen naar Nederlands recht een beroep doen de heffingskortingen (bijv. de algemene heffingskorting voor niet-verdienende partner) en aftrekposten (bijv. hypotheekrente aftrek). Er bestaat géén recht op de Nederlandse sociale toeslagen (kind gebonden budget, zorgtoeslag), omdat de werknemer Portugees sociaal verzekerd is. Het komt voor dat werkgevers aanbieden de administratie en belastingen voor hun buitenlandse werknemers in Nederland te regelen. De commissie heeft dit punt niet verder onderzocht.

⁴³ Zie voor de brief <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2013/09/13/kamerbrief-over-eu-arbeidsmigratie.html>.

Indien een Portugese werknemer over een A1 (Pt) verklaring beschikt - dat wil zeggen dat de Portugese sociale zekerheid van toepassing blijft gedurende een bepaalde periode - dan worden de sociale lasten in Portugal afgedragen naar Portugees recht (en kan uitsluitend naar Portugees recht een beroep worden gedaan op sociale zekerheid). Toezicht op de A1 verklaring (zie ook hoofdstuk 5) is primair de verantwoordelijkheid van het land van herkomst (tenzij er fraude wordt vermoed). Er geldt een afdracht voor sociale premies van 11% voor de werknemer plus een werkgeversafdracht van 23.25% (totaal 34.25%). Dit zijn andere percentages dan de Nederlandse SZ-premies, waardoor het netto loon en de loonkosten - bij toepassing van het Nederland bruto loon - tot een ander netto resultaat leiden. Correcte afdracht door een werkgever is moeilijk controleerbaar want het loon van een werknemer (relevant voor het bepalen van aftrekposten en plafonds) staat niet op het A1 formulier vermeld. De commissie heeft de afdrachten (feitelijk, bepaling grondslag) in Portugal niet onderzocht. Alle werknemers die de commissie heeft gesproken hebben verklaard over een A1 verklaring te beschikken, de commissie heeft dit verder niet gecontroleerd.

Door deze verschillende regelingen is het mogelijk, dat bij een gelijk bruto loon (gelijk bruto loon tussen Nederlandse en Portugese werknemers), het netto loon van een Portugese werknemer hoger is dan zijn Nederlandse collega en de loonkosten voor de werkgever voor een Portugese werknemer lager zijn.

De combinatie van Nederlandse belastingheffing met Portugese sociale zekerheidspremies, is voor de gedetacheerde Portugese werknemer gunstig. Het loon mag om die reden echter niet verlaagd worden. Ten aanzien van de inhoudingen (Atop) zie hierna.

De werknemers krijgen bij ziekte de eerste dagen niet doorbetaald, zie hoofdstuk 5. De Nederlandse verplichtingen voor een werkgever om loon bij ziekte door te betalen (vaak vanaf dag 1 en voor een langere periode) zijn tamelijk uitzonderlijk vanuit Europees perspectief. Ingeval van ziekte zullen de Portugese werknemers in de regel verzekerd zijn (Europese zorgverzekeringskaart EHIC) voor ziektekosten. Net als in Nederland wil dat niet zeggen dat per definitie alle ziektekosten zijn gedekt. De commissie heeft geen onderzoek gedaan naar het al niet feitelijk een beroep kunnen doen op een Portugese ziekte-uitkering.

Afrondend: bij een gelijk bruto loon kunnen de netto lonen tussen Nederlandse en Portugese werknemers aanzienlijk verschillen en daarmee samenhangend ook de loonkosten voor de werkgever.

7.3 De hoogte van de inhouding; uitbuiting of slavernij?

Rimec houdt per werknemer dezelfde vergoeding van € 968,75 per maand op het nettosalaris van haar Portugese werknemers in. Dit bedrag dient, zo heeft Rimec aangegeven, ter dekking van de door Atop gemaakte kosten voor *logistic services*. Op het salaris van Poolse werknemers wordt voor dezelfde voorzieningen een bedrag dat meer dan een factor 3 lager ligt ingehouden. Los van de (door de commissie negatief beantwoorde) vraag of een inhouding voor kosten van huisvesting en vervoer naar huis en naar de bouwplaats op grond van de Bouw CAO bij deze werknemers in rekening mag worden gebracht, is het de vraag of de hoogte van de inhouding, afgezet tegen de werkelijke kosten, maatschappelijk aanvaardbaar zijn. De commissie merkt op dat dit voor een deel een kwestie van appreciatie is, maar heeft zich hierover wel een oordeel gevormd.

Kijkend naar de sociaal-maatschappelijke discussie dan lijkt daar een communis opinio te bestaan dat (i) een inhouding ten behoeve van kosten van huisvesting c.a. als er geen andere regeling, zoals een (algemeen verbindend verklaarde) cao geldt, op zich zelf niet onaanvaardbaar is, maar (ii) de hoogte daarvan en de wijze van huisvesting wel punt van zorg en aandacht zijn. Zie bijvoorbeeld de brief van Minister Asscher van 13 september 2013 aan de Tweede Kamer (bijlage bij dit advies) en de afspraken in het Sociaal Akkoord, waarin maatregelen zijn aangekondigd om oneigenlijk gebruik van flexibele arbeidsrelaties en schijnconstructies tegen te gaan. Er is een uitvoerig regel- en afsprakenkader over de wijze van huisvesting van arbeidsmigranten, waarbij overheden, werkgevers, werknemersorganisaties, gemeenten en woningbouwcorporaties een rol spelen, bijvoorbeeld de Nationale verklaring van partijen betrokken bij de (tijdelijke) huisvesting van EU-arbeidsmigranten.⁴⁴ Formele wet- en regelgeving die als toetssteen zou kunnen dienen, ontbreekt. Wel wordt er soms in een cao iets over de huisvesting van werknemers geregeld. Zo kent de ABU CAO in artikel 44b een regeling voor de inhouding van huisvestingskosten en vervoerskosten, die in ieder geval moeten zijn gebaseerd op de werkelijke kosten. Er is fiscale regelgeving en jurisprudentie over de vraag wanneer aan werknemers door een werkgever ter beschikking gestelde huisvesting(s)kosten zijn aan te merken als belastbaar loon en er is het toezicht door de Inspectie SZW op de naleving van de WML. Als norm voor verrekening van huisvestingskosten houdt de Inspectie SZW een maximum van 20% van het fulltime WML-loon aan. De huisvestingskosten die Rimec bij de werknemers in rekening brengt zijn hoger dan deze maximale grens.

Het overgrote deel van de door Atop gemaakte kosten betreffen de kosten voor huisvesting. Bij het inhouden van een bedrag op een salaris voor een werknemer die € 13,12 per uur verdient voor voornamelijk huisvesting ad € 968,75, afgezet tegen de goedkope huurprijs van een aantal woningen, kunnen vraagtekens worden gezet. Wanneer deze vergelijking zou worden benaderd vanuit het perspectief van een commerciële op winst gerichte onderneming, is misschien nog wel vol te houden dat er een gemiddeld kostenniveau wordt bereikt waardoor een bedrag van € 968,75 niet onredelijk is (als een behoorlijke risico-opslag en winstmarge wordt ingecalculeerd). Maar kijkend vanuit sociaal-maatschappelijk perspectief, zien we een situatie waarin ca. een derde van het nettoloon wordt ingehouden ten behoeve van de huisvesting van één persoon, in ordentelijke maar zeker niet overmatig luxueuze woningen.

⁴⁴ <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/convenanten/2012/03/28/nationale-verklaring.html>.

De werknemers lijken daarbij weinig keuze te hebben: uit hun verklaringen blijkt dat als zij het Atop-contract niet tekenen, zij door Rimec niet worden ingehuurd. Daar komt dan bij de niet onbelangrijke vraag of het niet redelijk is dat een werkgever die werknemers in het buitenland inhuurt om in een ander land te werk te stellen, niet een deel van de daaraan verbonden kosten moet dragen, zoals bij heel veel werkgevers die werknemer in het buitenland te werk stellen volstrekt gebruikelijk is. De meer dan 30% inhouding op het nettosalarijs van de Portugese werknemers ligt wel heel erg ver verwijderd van de 20%-norm van de Inspectie SZW, zelfs wanneer daarbij de kosten van woon-werk verkeer en vliettickets worden meegenomen. De commissie is van oordeel dat de inhouding voor de kosten van huisvesting en vervoer op het salaris van de werknemers in ieder geval vanuit sociaal maatschappelijk oogpunt te hoog is.

de inhouding

De inhouding voor de kosten van huisvesting en vervoer op het salaris van de werknemers is in ieder geval vanuit sociaal maatschappelijk oogpunt te hoog.

De huisvestingssituatie van (buitenlandse) werknemers kan een aanwijzing zijn voor arbeidsuitbuiting. Als mensen worden gedwongen om werk te doen onder zeer slechte omstandigheden en voorwaarden is mogelijk sprake van arbeidsuitbuiting. Arbeidsuitbuiting geldt als ernstig misdrijf en wordt omschreven als "mensenhandel met als doel personen uit te buiten in werk of diensten". Arbeidsuitbuiting is een zware beschuldiging en mag dan ook niet lichtvaardig worden gebezigd. Aanwijzingen voor arbeidsuitbuiting zijn onder andere wanneer werknemers:

- gevaarlijk en ongezond werk moeten doen;
- lange werkdagen moeten maken;
- te weinig betaald krijgen, niet uitbetaald worden of hun betaling uitgesteld wordt;
- niet kunnen beschikken over hun eigen paspoort;
- met valse beloften naar Nederland worden gehaald;
- worden mishandeld, gechanteerd, gedwongen of bedreigd;
- een hoge schuld aan de werkgever moeten afbetalen;
- niet kunnen beschikken over het geld op hun eigen bankrekening;
- zwart betaald worden, of niet verzekerd zijn tegen bijvoorbeeld ongevallen;
- in een bedrijfspand of op het bedrijfsterrein wonen, of anderszins slecht zijn gehuisvest;
- niet op de hoogte zijn van hun verblijfsadres;
- op andere manieren onder druk worden gezet.⁴⁵

Gelet op het vorenstaande, de feiten en de bevindingen van de commissie stelt de commissie vast dat hoewel zij de inhouding te hoog acht haar van concrete aanwijzingen die wijzen op

⁴⁵ (bron: <http://www.inspectieszw.nl/onderwerpen/arbeidsverhoudingen/arbeidsuitbuiting/>).

arbeidsuitbuiting en mensenhandel niet is gebleken.⁴⁶ Ook de gesprekken met de werknemers wijzen niet in die richting.

Bevinding 9

Hoewel de inhouding te hoog is, is de commissie van concrete aanwijzingen die wijzen op arbeidsuitbuiting en mensenhandel niets gebleken.

7.4 Veiligheid VCA

Dit thema was aanvankelijk geen onderwerp voor de commissie maar is naar aanleiding van een anonieme tip alsnog meegenomen. Veiligheid is een tophema bij de overheid en de bouwsector in het algemeen en bovendien een actueel issue in relatie tot aanpak van mafafide uitzendbureaus.⁴⁷ Uit de gesprekken met de opdrachtgever en met Avenue2 is gebleken dat het thema veiligheid ook op projectniveau structureel onder de aandacht wordt gehouden. Fraude met VCA-certificaten is zowel voor de opdrachtgever als opdrachtnemer Avenue2 onacceptabel. Het behalen van een VCA certificaat is meer dan een administratieve verplichting, voor medewerkers die daadwerkelijk in de bouwput aan de slag zijn is een VCA diploma één van de voorwaarden voor veilig werken.

In het gesprek met Avenue2 is dit als volgt aan de orde gekomen.

"Vraag cie: Hoe controleert Avenenue2 VCA –diploma's?

Antwoord Avenue2: Zonder geldig VCA-diploma (VCA staat voor: Veiligheid, Gezondheid en Milieu Checklist Aannemers) mag een medewerker niet op de bouwplaats komen. Of medewerkers in het bezit zijn van een geldige VCA-pas wordt steekproefsgewijs a.h.v. nummers gecontroleerd.

Onlangs is een Portugese medewerker van het werk verwijderd. Zijn Belgische VCA-diploma viel ons op. Hij had een illegaal Belgisch VCA-certificaat via een vortge werkplek. Als hij alsnog het diploma haalt (en dat kan heel snel) dan wordt hij weer op het werk toegelaten.

De medewerkers hoeven de VCA-pas op de bouwplaats niet bij zich te dragen, wel een Avenue2-pas. Bij afgifte van de Avenue2-pas door Avenue2 moeten medewerkers o.a. hun paspoort laten zien (dat wordt gecontroleerd) en aantonen dat zij in het bezit zijn van een VCA-certificaat ."

De commissie heeft zowel bij Rimec als bij Avenue2 VCA-certificaten opgevraagd en de nummers in Nederland laten controleren bij VCA Infra (www.vcainfra.nl). VCA Infra heeft de commissie als volgt bericht.

"Een deel van de diplomannummers op de lijst die u gestuurd heeft, is van diploma's die niet via een Nederlands VCA-examencentrum zijn behaald. Dit zijn de diplomannummers die beginnen met

⁴⁶ De commissie heeft wel gezien dat Rimec in Portugal werknemers voor bouwprojecten in Nederland werft met onder meer de tekst "OFERECEMOS EXCELENTES CONDIÇÕES SOCIAIS E DE REMUNERAÇÃO (Vlagers, Alojamento, Transporte, Prémios, etc.)". Zie

<http://www.atlanco.pt/Candidatos/Detail.aspx?Key=13784>. Als het de bedoeling is dat de te werven werknemers voor deze zaken moeten betalen, zou uit deze tekst een verkeerde indruk kunnen ontstaan.

⁴⁷ Zie ook brief van Minister Asscher aan de Tweede Kamer d.d. 15 oktober 2013, als bijlage bij dit advies gevoegd <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dossier/17050/kst-17050-442?resultIndex=0&sorttype=1&sortorder=4>

BE (België), UK (Engeland) en S (Zweden). Voor de Belgische diploma's bestaat er een ander diplomaregister van de Belgische VCA-organisatie; deze kunt u hier vinden: <http://besacc.epyc.eu/diploma/>. Over de Engelse en Zweedse diploma's is ons niets bekend; er is geen samenwerking met VCA-organisaties uit deze landen. De overige diploma's die wel zijn behaald via een Nederlands VCA-examencentrum, hebben wij voor u gecontroleerd in ons Centraal Diplomaregister. (<https://www.vca.ssvv.nl>). Deze zijn allemaal terug te vinden."

In de gesprekken met de Portugese werknemers hebben zij aangegeven uitsluitend tegen hoge kosten de beschikking te krijgen over VCA-certificaat en pasje. Rimec heeft aangegeven dat dit voortvloeit uit het feit dat zij de kosten voor het behalen van een VCA-certificaat betaalt.

Beynhalings 10

De bestaande voldoende duidelijkheid over de toets op de geldigheid van buitenlandse certificaten. De werknemers kunnen opaan van de certificaten tot de certificaten slechts tegen betaling krijgen

De commissie beveelt aan om de toets op de geldigheid van buitenlandse certificaten en de beschikbaarheid van VCA-certificaten en pasjes voor de medewerkers, met Avenue2 te bespreken.

7.5 Werktijden en overuren

De werknemers geven aan gemiddeld 10u per dag te werken en 50u per week. Meestal begint een werkdag om 07.00u. Overuren worden conform Bouw CAO vergoed. Op grond van de Arbeidstijdenwet zou het gemiddeld aantal uren over een periode van meerdere weken, niet meer mogen zijn dan gemiddeld 48 uur per week. In de Bouw CAO is deze norm naar beneden bijgesteld en geldt een gemiddelde van 40 uur per week.

De commissie is geen onderzoekscommissie en heeft dan ook niet de urenstaten van medewerkers over een aaneengesloten periode van meerdere weken, onderzocht. Op grond van de beschikbare informatie (loonstrookjes en timesheets die de commissie heeft gezien) lijkt het aannemelijk dat zowel de norm uit de Bouw CAO als uit de Arbeidstijdenwet wordt overschreden. Van de zijde van de Portugese werknemers is hiertegen geen bezwaar. Desgevraagd heeft Rimec aangegeven dat de Bouw CAO niet van toepassing is en dat de norm uit de Arbeidstijdenwet wordt nageleefd.

De commissie beveelt aan om met Avenue2 in gesprek te gaan over het gemiddeld aantal uren, niet alleen vanwege mogelijke overschrijding van normering maar ook met het oog op arbo en veiligheid. Hoewel de norm zich primair richt tot Rimec ziet de commissie hier ook een verantwoordelijkheid voor Avenue2.

7.6 De rol van Avenue2

Avenue2 huurt als inlener de werknemers die door Rimec ter beschikking worden gesteld. In de

tussen Avenue2 en Rimec gesloten overeenkomst is op het punt van de arbeidsvoorwaarden (slechts) bepaald dat (i) Rimec gehouden is tot betaling van de in de Bouw CAO opgenomen lonen en (ii) Rimec zich verder aan wet- en regelgeving moet houden. De Bouw CAO is volledig van toepassing op Avenue2 (en haar vennoten) en ten opzichte van bij (via haar vennoten Ballast Nedam en Strukton in dienst zijnde) werknemers is zij gehouden de Bouw CAO volledig toe te passen. Met de inhuur van door Rimec ter beschikking gestelde uitzendkrachten wordt de verantwoordelijkheid voor de naleving van de cao volledig bij Rimec gelegd.

De commissie heeft geconstateerd dat tussen Avenue2 en Rimec, voor de categorie bouwlieden (de categorie waartoe met uitzondering van de leidinggevenden, alle werknemers van Rimec die bij het Project A2 werkzaam zijn (geweest)), een uurvergoeding is overeengekomen die lager is dan de vergoeding (schrijffloer) die aannemers in de bouw in de regel hanteren. Daarnaast is tussen partijen overeengekomen dat overwerk (125%) gedurende wekdagen eerst wordt vergoed als er door de betrokken werknemer meer dan 10 uur op een dag wordt gewerkt.

Op grond van de Bouw CAO bestaat een verplichting tot betaling van overwerk wanneer meer dan 8 uur per dag wordt gewerkt. Waar Rimec is gehouden conform de CAO te belonen en dat ook doet, betekent dit dat Rimec de hieruit voortvloeiende kosten die zij contractueel niet bij Avenue2 in rekening mag brengen ten laste van haar bedrijfsresultaat zal moeten brengen.

Avenue2 huurt een aantal woningen in de omgeving van het bouwplaats van de woningcorporatie. Het gaat om woningen die vermoedelijk als gevolg van de herontwikkeling van de omgeving na gereedkoming van de tunnel zullen moeten verdwijnen.

Het gaat om gewone woningen, die weliswaar op termijn misschien worden gesloopt, maar die in goede staat verkeren en zelfs zijn opgeknapt, waardoor de aanduiding sloopwoning ten onrechte wordt gebruikt.

Avenue2 betaalt aan de woningcorporatie een huursom van € 350 per maand. Zij heeft de woningen onthurt, opgeknapt en ingericht. De woningen worden door Avenue2 aan Rimec ter beschikking gesteld. Voor de ter beschikkingstelling wordt geen vast bedrag gevraagd. Avenue2 brengt Rimec een bedrag in rekening per door de werknemers gewerkt uur. Als gevolg van de door Avenue2 gekozen constructie wordt naarmate de betrokken werknemers meer uren maken, haar opbrengst uit de huurwoningen hoger.

7.7 De rol van Rimec voor wat betreft de inhouding

In het voorgaande is aangegeven dat het handelen van Rimec niet als het strafbaar gestelde uitbuiting kan worden gekwalificeerd. Wel is hiervoor vastgesteld dat de Rimec-ondernemingen die Portugese werknemers aan Avenue2 uittelen zijn gebonden aan de relevante bepalingen in de Bouw CAO en in ieder geval aan artikel 55 daarvan. Hoewel deze vaststelling door Rimec wordt betwist en het laatste woord hierover aan de rechter is, gaat de commissie er voorshands van uit dat

aannemelijk is dat Rimec met de gewraakte inhouding in strijd met de Bouw CAO handelt. Het niet toepassen van de Bouw CAO gaat niet alleen ten koste van de werknemers, maar leidt ook tot concurrentievervalsing en verdringing van ondernemingen die wel conform de Bouw CAO betalen. De commissie merkt in dit verband op dat Rimec haar een enkele salarisstroom van werknemers van een andere buitenlandse onderneming die werknemers naar Nederland in de bouw uitzendt heeft getoond, waaruit zou blijken dat die ondernemingen hun werknemers veel lagere uurlonen dan het Bouw CAO-loon van € 13,12 zou betalen. De commissie heeft hier geen nader onderzoek naar gedaan, maar vindt het wel van belang dit signaal van Rimec hier te vermelden.

Zelfs wanneer Rimec wel kosten voor vervoer, huisvesting en transport naar de bouwplaats zou mogen inhouden, zouden die kosten niet hoger mogen zijn dan de daadwerkelijk gemaakte kosten, die bovendien redelijk zouden moeten zijn. De commissie heeft hiervoor aangegeven dat die situatie zich naar haar oordeel bij de Portugese werknemers, van wie ongeacht waar zij worden gehuisvest hetzelfde bedrag (€ 968,75 per maand) wordt ingehouden, niet voordoet en dat de inhouding daarom te hoog is.

Rimec heeft in dit verband gesteld dat zij niet meer zou doen dan het op verzoek van de werknemers inhouden van hetgeen zij aan Atop verschuldigd zijn. Zij heeft er bovendien met klem op gewezen dat Atop en zij gescheiden entiteiten zijn. Los van het feit dat uit sociaal-maatschappelijk oogpunt van een werkgever mag worden verwacht dat zij er voor zorg draagt dat haar werknemers die zij naar het buitenland uitzendt niet voor te hoge kosten worden gesteld, heeft de commissie vastgesteld dat er in ieder geval wel nauwe banden tussen Rimec en Atop bestaan.

De commissie wijst in dit verband op de volgende feiten:

- Voordat Rimec en Atop een contract sloten hield Rimec voor huisvesting c.a. een vergelijkbaar bedrag voor zichzelf op de lonen van haar werknemers in;
- In het contract tussen Rimec en Atop worden de woningen van Avenue2 via dezelfde formule (een bedrag per gewerkt uur) door Rimec doorbelast;
- Rimec gebruikte voor haar dienstverlening hetzelfde Nederlandse bedrijf als Atop nu doet;
- Bij het sluiten van de arbeidscontracten in Portugal en de servicecontracten met Atop is geen vertegenwoordiger van Atop aanwezig; er is uitsluitend contact tussen de werknemer en Rimec;
- De werknemers verklaren tussen Rimec en Atop geen verschil te zien en ervaren ook bij het aangaan van hun arbeidsovereenkomst een verplichting om ook met Atop in zee te gaan.

Onder deze omstandigheden draagt Rimec naar het oordeel van de commissie zelf ook verantwoordelijkheid voor het handelen van Atop en wel zodanig dat dit handelen (en daarmee de hoogte van de inhouding) haar in ieder geval sociaal-maatschappelijk bezien kan worden toegerekend.

8. Geconstateerde bevindingen

Bevinding 1

Er is een g-rekening en daar wordt een percentage op afgestort.

Rimec Ltd is in het SNA register opgenomen. Echter, volgens de informatie verstrekt door de SNA was dit nog niet het geval ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst van Dienstverlening op 24 mei 2012. Wel is gebleken dat Rimec Ltd in ieder geval op 11 december 2012 voldeed aan de NEN 4400-2-norm.

De werknemers hebben echter een overeenkomst met Rimec Lda of Rimec Works, welke dus in het register van de SNA moeten zijn opgenomen. Rimec Works is dit niet. Rimec Lda was reeds ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst van Dienstverlening opgenomen in het register van de SNA.

De drie Rimec entiteiten staan in de Kamer van Koophandel geregistreerd.

Bevinding 2

De Overeenkomst van Dienstverlening is een ultzendovereenkomst. Totdat de toepasselijke CAO AVV is verklaard, zou deze alleen (beperkt) van toepassing zijn (middels de WAADI) als Avenue2 gelijke of gelijkwaardige functies in dienst heeft. De commissie heeft dat niet vastgesteld.

Bevinding 3

Vanaf het moment dat de ABU CAO algemeen verbindend is verklaard, dus vanaf 17 september 2012, zijn middels het zogenaamde WAGA artikel 46 van de ABU CAO, artikel 21 lid 3 en artikelen 8 tot en met 17 van bijlage II van toepassing nu Avenue2 onder de werkingssfeer valt van de Bouw CAO. Daarmee is op de Portugese werknemers een ander pakket arbeidsvoorwaarden van toepassing welke middels het WAGA artikel 7 van de Bouw CAO in bijlage 3 voor arbeidsmigranten nader worden genoemd; de zogenaamde harde kern arbeidsvoorwaarden.

Bevinding 4

De inhoudingen op het loon voor logistic services geleverd door Atop zijn in strijd met artikel 55 lid 1 van de Bouw CAO die vanaf 17 september 2012 (algemeen verbindend verklaring ABU CAO) van toepassing is voor zover het ziet op kosten voor accommodatie en voeding. De 25%-regeling op grond van Portugese wetgeving lijkt geen gelijkwaardige bescherming te bieden en evenmin gunstiger te zijn voor de Portugese werknemers. Er lijkt ook geen sprake te zijn van dubbele lasten. Als de 25% regeling als een compensatie voor huisvesting, reiskosten en voeding gezien dient te worden, dan zou dit geen onderdeel van het € 13,12 mogen uitmaken.

Bevinding 5

De werktijden van de Rimec werknemers zijn in strijd met de op grond van artikel 23 van de Bouw CAO voorgeschreven arbeidstijden, welke vanaf 17 september 2012 (algemeen verbindend verklaring ABU CAO) van toepassing zijn. Vanaf het aangaan van de Overeenkomst van Dienstverlening gold de ATW en zou dus 48 uur mogelijk zijn. Onderzocht zou moeten worden of hieraan wordt voldaan. Dit is ook in belang met het oog op arbo en veiligheid.

Bevinding 6

Voor zover de commissie kan nagaan, zijn de aan de werknemers betaalde overwerkvergoedingen conform artikel 30 van de Bouw CAO, welke vanaf 17 september 2012 (algemeen verbindend verklaring ABU CAO) van toepassing is.

Bevinding 7

Ervan uitgaande dat Rimec geen bouwspecialist is (dus niet voldoet aan het >50%-vereiste), lijkt zij niet gehouden aan de loondoorbetalingsverplichting bij ziekte zoals opgenomen in de Bouw CAO. Nu deze dan niet integraal van toepassing is.

Bevinding 8

De inhouding voor de kosten van huisvesting en vervoer op het salaris van de werknemers is in ieder geval vanuit sociaal maatschappelijk oogpunt te hoog is.

Bevinding 9

Hoewel de inhouding te hoog is, is de commissie van concrete aanwijzingen die wijzen op arbeidsuitbuiting en mensenhandel niet is gebleken.

Bevinding 10

Er bestaat onvoldoende duidelijkheid over de toets op de geldigheid van buitenlandse certificaten. De werknemers kunnen kopieën van de certificaten of de certificaten slechts tegen betaling krijgen.

Bevinding 11

Er zijn geen aanwijzingen dat Rimec op onjuiste wijze belasting of sociale premies afdraagt.

9. Aanbevelingen

De commissie komt tot de volgende aanbevelingen.

1^e De-escaleren

Het thema van de vermeende misstanden bij de inzet van buitenlandse werknemers bij het Project A2 Maastricht is een eigenstandig thema geworden, waarbij het publieke debat te weinig wordt gevoerd op basis van feiten en kwalificaties. De commissie heeft de relevante feiten in beeld gebracht, aanbevolen wordt om op basis daarvan het verdere debat te voeren.

2^e Dejuridiseren

De commissie heeft een aantal onderwerpen benoemd waarover partijen het (ook in juridische zin) niet met elkaar eens zijn. Dit zijn echter ook onderwerpen die vanuit sociaal maatschappelijk oogpunt relevant zijn om samen op te pakken, óók in het belang van een goede voortgang van het project. Een gang naar de rechter lost het probleem op dit project nu niet op. Tot een gang naar de rechter hoeft het niet te komen. Dit project wordt gestuurd vanuit co-creatie en samenwerking. Samenwerking tussen de partijen vertegenwoordigd in de Stuurgroep en samenwerking met de aannemer Avenue2. Avenue2 heeft van meet af aan aangegeven dat als er onacceptabele zaken aan de orde komen, gepaste maatregelen worden genomen. Hier ligt een taak voor Avenue2. De overheid als opdrachtgever heeft geen formele contractuele mogelijkheden om hierin rechtstreeks in te grijpen of te sturen.

3^o Pak aan en los op

Ook deze aanbeveling richt zich niet tot de Stuurgroep, die immers geen formele mogelijkheden heeft, maar tot partijen. Avenue2 kan haar (maatschappelijke) verantwoordelijkheid nemen en een oplossing trachten te bereiken (waarbij nadrukkelijk wordt opgemerkt dat verantwoordelijkheid nemen iets anders is dan het erkennen van aansprakelijkheid). Avenue2 heeft van meet af aangegeven dat als er onacceptabele zaken aan de orde komen, zonder aarzeling gepaste maatregelen worden genomen. Meer specifiek gaat het om

- de Inhouding ad € 968,75.
- de toets op de geldigheid van buitenlandse certificaten en de beschikbaarstelling van VCA certificaten aan de werknemers.
- het gemiddeld aantal uren, niet alleen vanwege mogelijke overschrijding van normering maar ook met het oog op arbo en veiligheid.

4^o Voer het debat daar waar het thuis hoort

- Op projectniveau, zie hiervoor bij de 3e aanbeveling.
- In de landelijke en Europese politiek: thema's als (on)eerlijke concurrentie en verdringing op de arbeidsmarkt, ook of misschien wel juist, als de regels correct worden toegepast.
- De cao-partijen zouden met elkaar opnieuw in gesprek moeten gaan over de bedoeling, doorwerking en houdbaarheid van artikel 55 van de Bouw CAO.

Bijlagen

Artikel in de Limburger

Verklaringen Avenue2 en Rimec voor medewerkers

Brief van Minister Asscher van 13 september 2013 aan de Tweede Kamer

Brief van Minister Asscher van 15 oktober 2013 aan de Tweede Kamer



Atop Logistics Limited
Mr. [REDACTED]

Projectbureau A2 Maastricht

Projectadres: Stadionplein 31
6225 XW Maastricht
Postbus 1823
6201 BV Maastricht

Tel: +31 (0)43 351 63 01
Fax: +31 (0)43 351 63 16
E-mail: info@a2maastricht.nl
Website: www.a2maastricht.nl

YOUR LETTER: -
OUR REFERENCE: -
SUBJECT: -
DEALT WITH BY: L. Prompers
DIRECT-DIAL NO.: +31 (0)43-3516329
APPENDICES: -

23 October 2013

Dear mr. [REDACTED]

Following reports in the media about possible malpractices relating to the use of foreign workers for the A2 project, we have decided to request the advice of a committee of experts.

This committee has been asked to analyse the facts as evident from the available information. This is with a view to the Dutch laws and regulations relating to the use of European non-Dutch employees in the line between main contractor Avenue2 and manpower provider Atlanco Rimec for the A2 project. This investigation will also include the social dimension and the supervision framework as applies in the Netherlands at, for instance, the SZW Inspectorate for health and safety aspects.

For the proper performance of its assignment, the committee must have all relevant information available. It is therefore likely that the committee will ask you to supply this information, either in writing or during discussions, or both. We consider it vital that all information that the committee considers necessary is provided by all parties without any restrictions. We therefore urge you to supply the committee willingly and rapidly with all information requested.

Thank you for your cooperation.

On behalf of the A2 Maastricht Steering Committee,

Louis Prompers
A2 Maastricht Project Manager





Projectbureau A2 Maastricht

Projectbureau Stadionsplein 31
6225 XW Maastricht
Postbus 1823
6201 DV Maastricht

Tel: +31 (0)43 351 63 01
Fax: +31 (0)43 351 63 10
E-mail: info@A2maastricht.nl
Internet: www.A2maastricht.nl

Atlantico Rimec
[REDACTED]

YOUR LETTER: -
OUR REFERENCE: 66524
SUBJECT: -
DEALT WITH BY: L. Prompers
DIRECT-DIAL NO.: +31 (0)43-3516329
APPENDICES: -

15 October 2013

Dear mister [REDACTED]

Following reports in the media about possible malpractices relating to the use of foreign workers for the A2 project, we have decided to request the advice of a committee of experts.

This committee has been asked to analyse the facts as evident from the available information. This is with a view to the Dutch laws and regulations relating to the use of European non-Dutch employees in the line between main contractor Avenue2 and manpower provider Atlantico Rimec for the A2 project. This investigation will also include the social dimension and the supervision framework as applies in the Netherlands at, for instance, the SZW Inspectorate for health and safety aspects.

For the proper performance of its assignment, the committee must have all relevant information available. It is therefore likely that the committee will ask you to supply this information, either in writing or during discussions, or both. We consider it vital that all information that the committee considers necessary is provided by all parties without any restrictions. We therefore urge you to supply the committee willingly and rapidly with all information requested.

Thank you for your cooperation.

On behalf of the A2 Maastricht Steering Committee,


Louis Prompers
A2 Maastricht Project Manager



Projectbureau A2 Maastricht

Beschermer: Stadionsplein 31
6225 XW Maastricht
Postadres: Postbus 1823
6201 DV Maastricht

Tel: +31 (0)43 351 03 01
Fax: +31 (0)43 351 03 16
E-mail: info@A2maastricht.nl
Internet: www.A2maastricht.nl

Norton Rose Fulbright LLP
Mw. [REDACTED]
Postbus 94142
1090 GC Amsterdam

UW BRIEF:

ONS KENNEMER: 66598
BETREFT: Aanstelling expertcommissie
BEHANDELD DOOR: Louis Prompers
DOORKIESNR.: 6301
BIJLAGE(N): 1

Maastricht, 17 oktober 2013

Geachte mevrouw [REDACTED],

Namens de Stuurgroep A2 Maastricht verleen ik u hierbij opdracht tot het leveren van advieswerkzaamheden als lid van de expertcommissie zoals die door de Stuurgroep op 14 oktober 2013 is aangesteld.

De aanleiding voor de oprichting van de expertcommissie zijn berichten in de media over vermeende misstanden met buitenlandse werknemers in de lijn tussen Avenue2 en Rimec bij het A2-project. De expertcommissie wordt gevraagd een analyse te geven van de feiten zoals die blijken uit de beschikbare informatie. Dit met het oog op de in Nederland toepasselijke wet- en regelgeving ten aanzien van de inzet van Europese niet-Nederlandse werknemers in de lijn tussen Avenue2 en Rimec bij het A2-project. Daarbij zullen ook de sociaal-maatschappelijke dimensies in kaart worden gebracht en de toezichtmechanismen zoals deze nu in Nederland bestaan bij onder andere de Inspectie SZW.

Meer specifiek vraagt de Stuurgroep advies rondom de volgende leidende thema's:

- Doorvertaling van Europese en landelijke regelgeving in de contracten verband houdende met het Project A2 Maastricht, meer in het bijzonder met betrekking tot de inzet van personeel.
- Inzicht in de contractuele relaties tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, opdrachtnemer en tussenorganisaties en medewerkers.
- Beschikbare toezicht-mechanismen in relatie tot de regelgeving zoals belastingdienst, arbeidsinspectie en Team grote bouwprojecten Nederland en de opvolging van eventuele bevindingen uit deze controles.



Projectbureau A2 Maastricht

Bezoekadres: Stadionplein 31
6225 XW Maastricht
Postadres: Postbus 1823
6201 DV Maastricht

Tel. +31 (0)43 351 03 01
Fax +31 (0)43 351 03 16
E-mail info@A2maastricht.nl
Internet www.A2maastricht.nl

Pagina 2 van 2

De context van de analyse en bevindingen dient mede plaats te vinden in het licht van reeds voorliggend vragen en stukken zoals:

- Mediapublicaties
- Vragen aan het College van burgemeester en wethouders van Maastricht;
- Vragen aan het College van gedeputeerde staten van de Provincie Limburg;
- Vragen aan de ministers Asscher en Schultz van Haagen.

De expertcommissie wordt gevraagd om een analyse op basis van de aan hen beschikbaar gestelde informatie, waarbij het de commissie uiteraard vrij staat om aanvullende vragen te stellen c.q. te verzoeken om aanvullende informatie. Nadrukkelijk wordt de expertcommissie gevraagd zich maximaal open te stellen voor nadere informatie die haar aangerokt wordt. De Stuurgroep A2 Maastricht zal bij mogelijk betrokken partijen schriftelijk aandringen op optimale medewerking aan het verstrekken van informatie aan de expertcommissie. U ontvangt hiervan een afschrift.

Door het accepteren van deze opdracht verklaart u dat u zich bewust bent van het belang dat de commissie onbevooroordeeld adviseert en dat u niet bekend bent met enig feit dat (de schijn van) belangenverstrengeling met bij de uitvoering van de opdracht (mogelijk) betrokken partijen zou kunnen doen ontstaan, zoals met u besproken op donderdag 10 oktober j.l.

Het met u overeengekomen uurtarief bedraagt [REDACTED]. De totale kosten voor de expertcommissie gezamenlijk zullen niet meer gaan bedragen dan maximaal €100.000,-.

Uw facturen kunt u maandelijks opsturen naar:

Gemeente Maastricht
Afdeling Crediteurenadministratie
T.a.v. Projectbureau A2 Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

In de verwijzing in uw factuur dient u de volgende tekst op te nemen:
WBS 1.1.01 / 20130913

Met vriendelijke groet,



L.N.M.J. Prompers
Projectdirecteur A2 Maastricht

Bijlage: tarief

Het overeengekomen tarief is all in d.w.z. zonder opslagen, reiskosten worden niet in rekening gebracht. Reistijd wordt voor ten hoogste 50% in rekening gebracht.
Declaratie geschiedt op basis van minimaal halve uren.



Projectbureau A2 Maastricht
 Bezoekadres: Stadionplein 31
 6225 XW Maastricht
 Postadres: Postbus 1823
 6201 BV Maastricht
 Tel: +31 (0)43 351 63 01
 Fax: +31 (0)43 351 63 16
 E-mail: info@A2maastricht.nl
 Internet: www.A2maastricht.nl

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn
 [Redacted]
 Postbus 11756
 2502 AC Den Haag

UW BRIEF:
 ONS KENMERK: 66606
 BETREFT: Aanstelling Expertise
 BEHANDELD DOOR: Louis Prompers
 DOORKIESNR.: 6301
 BIJLAGE(N): 1

Maastricht, 17 oktober 2013

Geachte heer [Redacted]

Namenis de Stuurgroep A2 Maastricht verleen ik u hierbij opdracht tot het leveren van advieswerkzaamheden als lid van de expertcommissie zoals die door de Stuurgroep op 14 oktober 2013 is aangesteld.

De aanleiding voor de oprichting van de expertcommissie zijn berichten in de media over vermeende misstanden met buitenlandse werknemers in de lijn tussen Avenue2 en Rimec bij het A2-project. De expertcommissie wordt gevraagd een analyse te geven van de feiten zoals die blijken uit de beschikbare informatie. Dit met het oog op de in Nederland toepasselijke wet- en regelgeving ten aanzien van de inzet van Europese niet-Nederlandse werknemers in de lijn tussen Avenue2 en Rimec bij het A2-project. Daarbij zullen ook de sociaal-maatschappelijke dimensies in kaart worden gebracht en de toezichtmechanismen zoals deze nu in Nederland bestaan bij onder andere de Inspectie SZW.

- Meer specifiek vraagt de Stuurgroep advies rondom de volgende leidende thema's:
- Doorvertaling van Europese en landelijke regelgeving in de contracten verband houdende met het Project A2 Maastricht, meer in het bijzonder met betrekking tot de inzet van personeel.
 - Inzicht in de contractuele relaties tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, opdrachtnemer en tussenorganisaties en medewerkers.
 - Beschikbare toezicht-mechanismen in relatie tot de regelgeving zoals belastingdienst, arbeidsinspectie en Team grote bouwprojecten Nederland en de opvolging van eventuele bevindingen uit deze controles;
 - Inzet van meer informele instrumenten vanuit het sociaal-maatschappelijke veld, zoals een appel op de maatschappelijke verantwoordelijkheid van bestuurders van private ondernemingen mede vanuit het publieke domein.

- De expertcommissie wordt gevraagd:
- om een analyse van de feiten en
 - om op basis van vernoemde thema's te komen tot bevindingen en aanbevelingen voor de Stuurgroep.



Projectbureau A2 Maastricht

Besluitadres: Stadhouder 31
6225 XY Maastricht
Postadres: Postbus 1823
6201 DV Maastricht

Tel: +31 (0)43 351 63 01
Fax: +31 (0)43 351 63 10
E-mail: info@A2maastricht.nl
Internet: www.A2maastricht.nl

Pagina 2 van 2

De context van de analyse en bevindingen dient mede plaats te vinden in het licht van reeds voorliggend vragen en stukken zoals:

- Mediapublicaties
- Vragen aan het College van burgemeester en wethouders van Maastricht;
- Vragen aan het College van gedeputeerde staten van de Provincie Limburg;
- Vragen aan de ministers Asscher en Schultz van Haegen.

De expertcommissie wordt gevraagd om een analyse op basis van de aan hen beschikbaar gestelde informatie, waarbij het de commissie uiteraard vrij staat om aanvullende vragen te stellen c.q. te verzoeken om aanvullende informatie. Nadrukkelijk wordt de expertcommissie gevraagd zich maximaal open te stellen voor nadere informatie die haar aangereikt wordt. De Stuurgroep A2 Maastricht zal bij mogelijk betrokken partijen schriftelijk aandringen op optimale medewerking aan het verstrekken van informatie aan de expertcommissie. U ontvangt hiervan een afschrift.

Door het accepteren van deze opdracht verklaart u dat u zich bewust bent van het belang dat de commissie onbevooroordeeld adviseert en dat u niet bekend bent met enig feit dat (de schijn van) belangenverstremgeling met bij de uitvoering van de opdracht (mogelijk) betrokken partijen zou kunnen doen ontstaan, zoals met u besproken op donderdag 10 oktober j.l.

Het met u overeengekomen uurtarief bedraagt [REDACTED]. De totale kosten voor de expertcommissie gezamenlijk zullen niet meer gaan bedragen dan maximaal €100.000,-.

Uw facturen kunt u maandelijks opsturen naar:
Gemeente Maastricht
Afdeling Crediteurenadministratie
T.a.v. Projectbureau A2 Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

In de verwijzing in uw factuur dient u de volgende tekst op te nemen:
WBS 1.1.01 / 20130914

Met vriendelijke groet,



L.N.M.J. Prompers
Projectdirecteur A2 Maastricht

Bijlage: tarief

Het overeengekomen tarief is all in d.w.z. zonder opslagen, reiskosten worden niet in rekening gebracht. Reistijd wordt voor ten hoogste 50% in rekening gebracht.
Declaratie geschiedt op basis van minimaal halve uren.



Projectbureau A2 Maastricht

Bezoekadres Stadhouderij 31
6225 XW Maastricht
Postadres Postbus 1823
6201 DV Maastricht

Tel. +31 (0)43 351 63 01
Fax +31 (0)43 351 63 16
E-mail info@A2maastricht.nl
Internet www.A2maastricht.nl

[REDACTED] Bureau voor Conflictmanagement

Scharnerweg 18
6224 JG Maastricht

Uw BRIEF:

ONS KENMERK: 66603
BETREFT: Aanstelling Expertise
BEHANDELD DOOR: Louis Prompers
DOORKIESNR.: 6301
BIJLAGE(N): 1

Maastricht, 17 oktober 2013

Geachte heer [REDACTED]

Namens de Stuurgroep A2 Maastricht verleen ik u hierbij opdracht tot het leveren van advieswerkzaamheden als lid van de expertcommissie zoals die door de Stuurgroep op 14 oktober 2013 is aangesteld.

De aanleiding voor de oprichting van de expertcommissie zijn berichten in de media over vermeende misstanden met buitenlandse werknemers in de lijn tussen Avenue2 en Rimec bij het A2-project. De expertcommissie wordt gevraagd een analyse te geven van de feiten zoals die blijken uit de beschikbare informatie. Dit met het oog op de in Nederland toepasselijke wet- en regelgeving ten aanzien van de inzet van Europese niet-Nederlandse werknemers in de lijn tussen Avenue2 en Rimec bij het A2-project. Daarbij zullen ook de sociaal-maatschappelijke dimensies in kaart worden gebracht en de toezichtmechanismen zoals deze nu in Nederland bestaan bij onder andere de Inspectie SZW.

Meer specifiek vraagt de Stuurgroep advies rondom de volgende leidende thema's:

- Doorvertaling van Europese en landelijke regelgeving in de contracten verband houdende met het Project A2 Maastricht, meer in het bijzonder met betrekking tot de inzet van personeel.
- Inzicht in de contractuele relaties tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, opdrachtnemer en tussenorganisaties en medewerkers.
- Beschikbare toezicht-mechanismen in relatie tot de regelgeving zoals belastingdienst, arbeidsinspectie en Team grote bouwprojecten Nederland en de opvolging van eventuele bevindingen uit deze controles.
- Inzet van meer informele instrumenten vanuit het sociaal-maatschappelijke veld, zoals een appel op de maatschappelijke verantwoordelijkheid van bestuurders van private ondernemingen mede vanuit het publieke domein.

De expertcommissie wordt gevraagd:

- om een analyse van de feiten en
- om op basis van voornoemde thema's te komen tot bevindingen en aanbevelingen voor de Stuurgroep.

Projectbureau A2 Maastricht

Briefadres: Stationsplein 31
6226 XY Maastricht
Postadres: Postbus 1923
6201 DV Maastricht

Tel. +31 (0)43 351 63 01
Fax +31 (0)43 351 63 16
E-mail info@A2maastricht.nl
Internet www.A2maastricht.nl

Pagina 2 van 2

De context van de analyse en bevindingen dient mede plaats te vinden in het licht van reeds voorliggend vragen en stukken zoals:

- Mediapublicaties
- Vragen aan het College van burgemeester en wethouders van Maastricht;
- Vragen aan het College van gedeputeerde staten van de Provincie Limburg;
- Vragen aan de ministers Asscher en Schultz van Haegen.

De expertcommissie wordt gevraagd om een analyse op basis van de aan hen beschikbaar gestelde informatie, waarbij het de commissie uiteraard vrij staat om aanvullende vragen te stellen c.q. te verzoeken om aanvullende informatie. Nadrukkelijk wordt de expertcommissie gevraagd zich maximaal open te stellen voor nadere informatie die haar aangereikt wordt. De Stuurgroep A2 Maastricht zal bij mogelijk betrokken partijen schriftelijk aandringen op optimale medewerking aan het verstrekken van informatie aan de expertcommissie. U ontvangt hiervan een afschrift.

Door het accepteren van deze opdracht verklaart u dat u zich bewust bent van het belang dat de commissie onbevooroordeeld adviseert en dat u niet bekend bent met enig feit dat (de schijn van) belangenverstrengeling met bij de uitvoering van de opdracht (mogelijk) betrokken partijen zou kunnen doen ontstaan, zoals met u besproken op donderdag 10 oktober j.l.

Het met u overeengekomen uurtarief bedraagt [REDACTED]. De totale kosten voor de expertcommissie gezamenlijk zullen niet meer gaan bedragen dan maximaal €100.000,--.

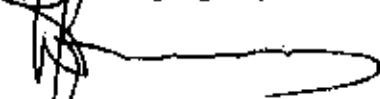
Uw facturen kunt u maandelijks opsturen naar:

Gemeente Maastricht
Afdeling Crediteurenadministratie
T.a.v. Projectbureau A2 Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

In de verwijzing in uw factuur dient u de volgende tekst op te nemen:

WBS 1.1.01 / 20130915

Met vriendelijke groet,



L.N.M.J. Prompers
Projectdirecteur A2 Maastricht

Bijlage: tarief

Het overeengekomen tarief is all in d.w.z. zonder opslagen, reiskosten worden niet in rekening gebracht. Reistijd wordt voor ten hoogste 50% in rekening gebracht.
Declaratie geschiedt op basis van minimaal halve uren.



| | | | | |
|--|---|-------------------|---|-------------------------------|
| Beantwoorden Allen beantwoorden Reageren | Verwijderen Naar map verplaatsen Regelmaken Andere acties Acties | Ongewenste e-mail | Categoriseren Opvolgen Markeren als ongelezen Opties | Zoeken Opslaan eDOCS DM |
|--|---|-------------------|---|-------------------------------|

Het bericht is verzonden met urgentie Hoog.

Verzonden: do 21-11-2013 23:51

Van: [Redacted]

Aan: Prompers, Louis; [Redacted]

CC:

Onderwerp: Advies Expertcommissie

Bijlagen: Advies_Expertcommissie_A2_Maastricht_22_november_2-13[1].docx (171 kB)

Hallo allemaal, op verzoek van [Redacted] stuur ik jullie bijgaand document.

Vr.gr. [Redacted]

Verslag Stuurgroep A2 Maastricht 25 juni 2014

Bijlage: 1

Aanwezig: John Aarts (wethouder gemeente Maastricht, voorz.), Gerdo van Grootheest (wethouder gemeente Maastricht), [redacted]
 [redacted] Guido Houben (wethouder gemeente Meerssen), Patrick vd Broeck (gedeputeerde), [redacted]
 [redacted] Jannita Robberse (HID RWS Z-NL), [redacted], Louis Prompers (projectdirecteur A2 Maastricht), [redacted]
 [redacted]

[redacted]
 [redacted]

| Punt | Onderwerp | Doel | Toelichting |
|--------------------------------|--|------------|---|
| Opening en mededelingen | | | |
| 1 | Opening en mededelingen Welkom nieuwe leden Stuurgroep, de heren Aarts en Houben. | Informeren | De voorzitter opent de vergadering, de aanwezigen stellen zich aan elkaar voor (zie voorts bij "aanwezig:..."). |
| Ter besluitvorming | | | |
| 2 | [redacted] | [redacted] | [redacted] |

2-2

| Punt | Onderwerp | Doel | Toelichting |
|------|--------------------|-------------------|-------------------|
| | | | <p>[Redacted]</p> |
| | Presentatie | | |
| 3 | <p>[Redacted]</p> | <p>[Redacted]</p> | <p>[Redacted]</p> |

| Punt | Onderwerp | Doel | Toelichting |
|---------------------------|--|------------|---|
| | | | [Redacted] |
| Ter besluitvorming | | | |
| 4 | [Redacted] | [Redacted] | [Redacted] |
| 5 | [Redacted] | [Redacted] | [Redacted] |
| 6 | [Redacted] | [Redacted] | [Redacted] |
| Ter bespreking | | | |
| 7 | Inzet buitenlandse medewerkers, opvolging advisering Expertcie, afronding uitvoering regeling Avenue2 #73199, #73181 | Bespreken | <p>Toelichting door dhr. Prompers, waarbij wordt verwezen naar de brief van Avenue2 (n.a.v. het bezoek van de A2-werkgroep gemeenteraad Maastricht op 6 juni 2014) en de brief van het college van de gemeente Maastricht d.d. 16 juni 2014 alsmede de brief van minister Asscher d.d. 18 juni 2014 . De Stuurgroep is hierover via de interne voortgangsberichten geïnformeerd, de brieven zijn tevens gepubliceerd op de website www.a2maastricht.nl.</p> <p>Er zijn geen op- of aanmerkingen vanuit de Stuurgroep naar aanleiding van de ingebrachte memo's inzake "Inzet buitenlandse medewerkers, opvolging advisering Expertcie, afronding uitvoering regeling Avenue2" (#73199, #73181).</p> |

| Punt | Onderwerp | Doel | Toelichting |
|------|------------|------------|-------------|
| 8 | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |

| Punt | Onderwerp | Doel | Toelichting |
|------------------------------|------------|------------|-------------|
| Ter kennisname | | | |
| 9 | [Redacted] | [Redacted] | [Redacted] |
| 10 | [Redacted] | [Redacted] | [Redacted] |
| 11 | [Redacted] | [Redacted] | [Redacted] |
| Rondvraag(en)sluiting | | | |
| | [Redacted] | | [Redacted] |
| | [Redacted] | | [Redacted] |
| | [Redacted] | | [Redacted] |

| | | |
|-------------------|---|--|
| VOOR | : | Stuurgroep A2 Maastricht |
| DATUM | : | 17-01-2014 |
| DOCUMENTNUMMER | : | HB 69761 |
| VAN | : | Louis Prompers, [REDACTED] |
| ONDERWERP | : | Voorstel Avenue2 wijze opvolging aanbevelingen Expertcommissie |
| BIDLAGE | : | 1 set bijlagen bij besluit, 1 set bijlagen bij achtergrondinformatie |
| VERTROUWELIJKHEID | : | - |
| STATUS | : | - |

Besluit

De Stuurgroep wordt voorgesteld om:

1. Het voorstel van Avenue2 (bijlage 1) over de manier waarop zij invulling geeft aan de opvolging van de aanbevelingen van de Expertcommissie te aanvaarden;
2. Het statement van de Stuurgroep (bijlage 2) vast te stellen;
3. In te stemmen met het draalboek communicatie (zie hierna ad 4).

1. Inleiding

Bijgaand treft u aan de regeling van Avenue2 (bijlage 1) inzake de maatregelen die Avenue2 doorvoert n.a.v. het advies van de Expertcommissie en de publieke toezeggingen van Avenue2 op 22 november 2013. Behalve het advies van de commissie dient dit voorstel gezien te worden in het licht van de actuele politiek en twee nieuwe relevante feiten en omstandigheden t.w. de uitspraak in Kort Geding (KG) inzake het geschil tussen TBB (toezichthoudende en handhavende instantie van CAO partijen in de bouw) versus Rimec (werkgever Portugezen) en het gegeven dat er sedert dit jaar geen Bouw CAO meer is.

Relevant voor een goede oordeelsvorming is om in samenhang kennis te nemen van het advies van de Expertcommissie (in ieder geval de samenvatting), de uitspraak in KG van 11 december 2013, geen Bouw CAO met ingang van dit jaar en de actuele politiek, zie bijlage 4. De verdere opbouw van deze nota is als volgt: Standpunten en voorstel van Avenue2 (2), voorstel standpunt Stuurgroep (3) en draalboek communicatie (4).

2. Standpunten en voorstel van Avenue2

Avenue2 stelt zich op het standpunt dat zij nergens toe verplicht is. Er is geen sprake van uitbuiting, de rechter heeft de schadevergoeding die door TBB voor de Portugese werknemers was geclaimd afgewezen, etc. Er is voor Avenue2 felteijk geen aanleiding om de overeenkomst met Rimec Ltd. te verbreken.

Van de Portugese werknemers die op het project aanwezig waren in december 2013 zijn er 34 terug gekeerd op het project en 15 (nog) niet. Er zijn 16 nieuwe Portugese medewerkers gestart per 1-1-14. Van de Portugese werknemers die niet zijn terug

gekeerd meldt Avenue2 dat een aantal van hen door Rimec is ingezet op andere projecten, een aantal medewerkers niet over de goede vaardigheden beschikt en een aantal alsnog terug wordt verwacht. Het al dan niet terug keren van Portugese werknemers heeft geen relatie met de discussie over de arbeidsvoorwaarden voor dit project.

Avenue2 heeft haar medewerking aan het opvolgen van de aanbevelingen toegezegd en zal die toezegging ook na komen. De huisvestingskosten worden terugbetaald, er komt een regeling voor de VCA-pasjes en arbeidstijden worden gecontroleerd. Met ingang van dit jaar geldt een nieuwe regeling voor de Portugese werknemers op dit project. Avenue2 doet dit vanuit haar maatschappelijke verantwoordelijkheid, de relatie met de opdrachtgever, het belang van het project en het commitment met de stad en de regio.

De huisvestingskosten zijn bepaald op €14,30 per dag (ca. €440,- p maand), dit is onderbouwd aan de hand van een factuur van het bedrijf dat de huisvesting heeft verzorgd (en ook voor de toekomst zal verzorgen) voor de Portugese werknemers in Nederland. **Dit bedrag is nog niet eerder gecommuniceerd en wijkt af van de verwachting dat de gehele inhouding van €968,75 wordt terugbetaald of dan toch in ieder het geval het grootste deel. Avenue2 heeft van meet af aan gesproken over terugbetaling van de huisvestingskosten en niet anders.**

Avenue2 heeft voor de toekomst een voorstel uitgewerkt hoe om te gaan met de Inhoudingen, zie hierna. De Portugese werknemers hebben een overeenkomst met Atop (dienstverlener). Het is zowel voor werknemer als werkgever gemakkelijk als zaken als huisvesting, woon- werkverkeer, etc goed zijn geregeld. De huisvesting is en blijft onderdeel van het servicepakket van Atop maar de kosten daarvan worden niet meer ten laste van de werknemers gebracht. Door deze huisvestingskosten te vergoeden vervalt het voordeel van de zgn 25% vrijstellingsregeling voor afdrachten in Portugal. En om iedere discussie weg te nemen inzake verdringing op de arbeidsmarkt en (schijn)constructies zijn de Portugese werknemers nu volledig onder het Nederlandse stelsel gebracht. Voor de afdracht van belastingen was dit al het geval, nu geldt dat ook voor de afdracht van sociale premies. Dit impliceert dat de werknemers er netto op achter uit gaan, echter door de lagere inhouding is er per saldo netto nagenoeg geen verschil. Hoewel er geen Bouw CAO meer is, blijven de Portugese werknemers een brutoloon ontvangen conform de Bouw CAO. Netto komt dit neer op ca. €1650,- uitgaande van gemiddeld 48 gewerkte uren per week (over een periode van 16 weken conform de Arbeidstijdenwet). De inhouding is dan verrekend met het nettoloon. In de praktijk zal het nettoloon hoger uitvallen omdat een deel van de gewerkte uren buiten de reguliere werktijden zal vallen en bij werken op blijv. een zaterdag het bruto-uurloon met een opslagpercentage van 50% wordt verhoogd.

Zoals aangeven blijft huisvesting onderdeel uitmaken van het zgn. Atop-pakket maar worden de kosten daarvan niet bij de werknemer in rekening gebracht. De Inhouding/betaling voor de overige diensten van Atop verlopen via Inhouding op het salaris van Rimec aan de werknemers (machtiging). **De inhouding wordt verlaagd met € 14,30 per dag (huisvestingscomponent) en bedraagt per 1-1-14 €16,9531,25 per dag (ca. €525,- per maand). De inhoudingen zijn gelijk voor alle Portugese werknemers die bij het project werkzaam zijn. Deze inhouding wordt niet berekend over de periode dat de Portugese werknemers met vakantie zijn. De inhouding is onderbouwd met de**

componenten, zie hierna bij het Atop pakket. De cijfermatige onderbouwing betreft bedrijfsgevoelige informatie en wordt om die reden niet openbaar gemaakt. Het blijft in deze uiteindelijk een verantwoordelijkheid van Rimec volgens Avenue2. Dhr. Lobbezoo is gevraagd om deze onderbouwingen te concretiseren.

Het Atop pakket omvat o.a.:

- vliegtickets van en naar Portugal;
- woon- werkverkeer (een deel van de Portugese werknemers is buiten Maastricht gehuisvest);
- Internet;
- transport en begeleiding bij een cursus;
- huisvesting (om niet).

Het geheel van deze regeling (beloning, belasting- en sociale premie-afdracht en netto-inhouding) is nadrukkelijk projectspecifiek. Het is een voorstel in samenspraak tussen Avenue2 en Rimec voor dit project. De kosten van dit voorstel kunnen uiteraard niet worden doorbelast aan de opdrachtgever.

Voorgesteld besluit

De Stuurgroep wordt gevraagd het voorstel van Avenue2 (bijlage 1) over de manier waarop zij invulling geeft aan de opvolging van de aanbevelingen van de Expertcommissie te aanvaarden.

3. Voorstel standpunt Stuurgroep

Zoals gezegd heeft de Stuurgroep geen mogelijkheid om eisen te stellen¹ en stelt Avenue2 zich op het standpunt dat zij nergens toe verplicht is. De Stuurgroep heeft ~~via uw voorzitter Avenue2 indringend aangesproken op haar maatschappelijke~~ verantwoordelijkheid en het belang van het project. Ik denk dat daarmee het maximaal haalbare is gedaan, verder kunnen wij niet gaan zonder onze hand in juridische zin of anderszins te overspelen. Bedenk daarbij ook dat de juridische weg waarvoor de CAO-partijen hebben gekozen met o.a. een claim tot schadevergoeding voor de Portugese werknemers, niet tot enig resultaat voor de werknemers heeft geleid. Echter dankzij het advies van de Expertcommissie en hoe opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar kunnen omgaan op dit project is o.a. bereikt dat de Portugese werknemers hun huisvestingskosten krijgen terug betaald en deze ook voor de toekomst niet meer in rekening worden gebracht. Dit t.o.v. het onzekere traject van juridische procedures.

Voorgesteld besluit

De Stuurgroep wordt gevraagd het voorstel van Avenue2 (bijlage 1) over de manier waarop zij invulling geeft aan de opvolging van de aanbevelingen

¹ Zoals gezegd heeft de Stuurgroep in deze geen contractuele bevoegdheden. Publiekrechtelijk toezicht en handhaving is belegd bij instanties als de belastingdienst en de Inspectie SZW. Privaatrechtelijk toezicht en handhaving van de (Bouw) CAO is belegd bij de markt (vakbonden en werkgevers, voor de bouw bij TBB). Zie in die zin ook de antwoordbrieven van het college van Maastricht die als bijlagen zijn bijgevoegd.

van de Expertcommissie te aanvaarden en bijgevoegd statement (bijlage 2) vast te stellen.

4. Draaiboek communicatie

De precieze timing van de communicatie luistert nauw en zal tot in detail a.s. maandag door het team communicatie worden uitgewerkt.

Op hoofdlijnen wordt voorgesteld om het weekend na deze vergadering van de Stuurgroep te gebruiken om eventuele op- of aanmerkingen te verwerken.

Maandag nadere afstemming communicatiemedewerkers van de moeders.

Maandag en dinsdag kunnen bestuurders hun organisaties informeren: RWS, College van gedeputeerde staten en College van burgemeester en wethouders van de gemeenten Maastricht en Meerssen.

Dinsdag zal Avenue2 de Portugese medewerkers per brief en mondeling informeren. Dinsdag zal Avenue2 de vakbond FNV informeren.

Direct na deze twee informatieve sessies zal dinsdag zal ook extern worden gecommuniceerd. Het voorstel is dat voor vragen en antwoorden n.a.v. dit voorstel wordt verwezen naar Avenue2. Avenue2 neemt ook de verantwoordelijkheid voor dit voorstel (juistheid, volledigheid, etc). Het is aan Avenue2 om uit te leggen waarom niet de gehele inhoudingen worden terugbetaald (verwachtingswaarde) en dat het netto-effect voor de Portugese werknemers nagenoeg nihil is. Uit het oogpunt van transparantie zal het voorstel van Avenue2 (brief met bijlagen) openbaar worden gemaakt.

Voorgesteld besluit

De Stuurgroep wordt gevraagd om het draaiboek communicatie, conform hiervoor ad 4, vast te stellen.

Bijlage 1

Het voorstel van Avenue2 (bijlage 1) over de manier waarop zij invulling geeft aan de opvolging van de aanbevelingen van de Expertcommissie te aanvaarden

Bijgevoegd als afzonderlijk document (HB69835)

Bijlage 2**Statement Stuurgroep A2 Maastricht**

Bijgevoegd als afzonderlijk document (HB69837).

Bijlage 3

Achtergrondinformatie t.b.v. oordeelsvorming

1 De Expertcommissie 22 november 2013

Belangrijke conclusie van de Expertcommissie is dat er van uitbuiting geen sprake is. Een samenvatting van het advies van de commissie is als bijlage a bijgevoegd. In een notendop: de werknemers ontvangen een goed loon (conform Bouw CAO met opslagpercentages voor overwerk van 25% en 50%), zij zijn goed gehuisvest (de aanduiding sloopwoning geeft een verkeerd beeld) en er zijn geen aanwijzingen dat Rimec op onjuiste wijze belasting of sociale premies afdraagt. Wel heeft de commissie een aantal aanbevelingen gedaan o.a. inzake de inhouding op het loon van de Portugese werknemers, de veiligheidscertificaten en de arbeidstijden. De juridische situatie en dan met name de toepasselijkheid van de Bouw CAO (geheel of gedeeltelijk) is complex en niet onomstreden. Het laatste woord daarover is aan de rechter.

De Stuurgroep / opdrachtgever heeft geen contractuele mogelijkheden om in te grijpen of te sturen. Hier ligt een taak van Avenue2 om op basis van haar maatschappelijke verantwoordelijkheid maatregelen te nemen.

"Ook al maakt het verslag duidelijk dat we hier als opdrachtgever geen contractuele verantwoordelijkheid dragen, toch heb ik als voorzitter van de Stuurgroep bij de aannemer stevig aangedrongen op een oplossing. Wij constateren dat de aannemer zich hierin constructief heeft opgesteld en maatregelen treft die recht doen aan de aanbevelingen van de expertcommissie," aldus de voorzitter van de Stuurgroep A2 Maastricht op 22 november 2013.

2 Uitspraak KG TBB en Rimec 11 december 2013

TBB, zijnde de handhavende instantie namens de CAO-partijen heeft geen reden gezien om te de-escaleren en te dejuridiseren zoals de expertcommissie heeft aanbevolen. TBB heeft beslag laten leggen op de tegoeden van Rimec bij Avenue2. Volgens TBB komt Rimec de verplichtingen uit de Bouw CAO niet na. Het beslag is o.a. gelegd t.b.v. een schadevergoeding voor de Portugese werknemers. Rimec heeft opheffing van dit beslag gevorderd. De rechter heeft het verzoek van Rimec gehonoreerd, de vordering van TBB tot schadevergoeding afgewezen en ook voor het overige TBB op alle onderdelen in het ongelijk gesteld. De uitspraak is als bijlage b bijgevoegd. Volgens de rechter heeft TBB niet aannemelijk gemaakt dat in casu de Bouw CAO van toepassing is. De rechter heeft de uitspraak uitgebreid schriftelijk gemotiveerd waarbij ook wordt verwezen naar het advies van de Expertcommissie. Tegen deze uitspraak is door TBB geen hoger beroep aangetekend en er is ook geen bodemprocedure aangespannen.

3 Geen Bouw CAO per 1 januari 2014

De bouwsector zit sinds begin dit jaar zonder CAO. De onderhandelingen over een nieuwe collectieve arbeidsovereenkomst strandden in de week voor kerst. De intentie was om voor dit jaar een zogenoemde tussen-CAO af te sluiten. Daarmee zou ruimte worden geschapen om in alle rust de vernieuwing van de Bouw-CAO vorm te geven. "In vier jaar tijd is het aantal werknemers dat onder de Bouw-CAO valt, met 60.000 gedaald tot onder de 110.000. Het afbrokkelen gaat alsmaar door, de CAO loopt leeg

In hoog tempo" (Cobouw 14-01-14). Zie ook het artikel In Cobouw van 15-01-14, als bijlage c bijgevoegd.

De relatie tussen de sociale partners is bevroren. Partijen staan in deze lijnrecht tegenover elkaar. In dit dossier blijft FNV publiceren in termen van "uitbuiting A2 duurt voort" (zie bijlage d). Daar staat tegenover dat de de bouwers vinden dat zij tot niets verplicht zijn: geen uitbuiting, uitspraak KG 11-12-13 en geen Bouw CAO per 1-1-14. Bouwend Nederland wil de toepassing van art. 55 van de Bouw CAO herijken. "Die dateert uit een tijd waarin er nog geen sprake was van grootschalige inzet van buitenlandse (detacherings)bedrijven en arbeidskrachten" aldus de voorzitter van Bouwend Nederland, dhr. Verhagen op 12 december (bron: www.bouwendnederland.nl).

4 De politiek: beantwoording Kamervragen, statenvragen en gemeenteraad plus een opmerkelijke uitspraak van CNV

Minister Asscher

Na het uitbrengen van het advies van de Expertcommissie heeft minister Asscher de vragen van de PVDA over "Uitbuiting van werknemers die werken aan de A2-tunnel in Maastricht" beantwoord (zie bijlage e). De Minister verwijst in zijn beantwoording naar het rijksbeleid inzake aanbestedingen, bestrijding van schijnconstructies en verdringing als gevolg van arbeidsmigratie. De minister meldt een onderzoek dat is ingesteld door de Inspectie SZW en de Belastingdienst inzake beloning en naleving arbeidswetgeving op het project. (Op dit moment is niet bekend wat de stand van zaken is van deze onderzoeken.)

De Minister onderschrijft het advies van de Expertcommissie: "Het rapport geeft mogelijkheden voor betrokken partijen om tot oplossingen te komen".

In december heeft Paul Ulenbelt (SP) in de Tweede Kamer gevraagd om een noodwet tegen de "uitbuitingspraktijken" bij de A2 in Maastricht. Minister Asscher heeft aangegeven eerst het onderzoek van de Inspectie SZW af te wachten.

Gedeputeerde Staten

Gedeputeerde Staten hebben op 26 november 2013 besloten om sociale en arbeidsrechtelijke aspecten in de aanbesteding contractueel te regelen en daarmee een betere bescherming van de buitenlandse werknemers bij de uitvoering van de provinciale opdrachten te borgen. Ten tijde van het in procedure brengen van dit voorstel was het advies van de Expertcommissie nog niet gepubliceerd. In de media is dit besluit opgepakt als "Contracten provincie Limburg voortaan A2-proof".

Op vrijdag 10 januari 2014 is het advies van de Expertcommissie en de stand van zaken opvolging aanbevelingen door gedeputeerde van der Broeck toegelicht aan de Statencommissie Ruimte, Infrastructuur en Financiën (zie ook het voortgangsbericht van 10-01-2013, niet als bijlage bijgevoegd). Vanuit de Statencommissie zijn verder geen bijzonderheden naar voren gebracht.

Op dinsdag 14 januari 2014 hebben Gedeputeerde Staten de vragen van de VVD beantwoord over de "vermeende misstanden A2-tunnel" (bijlage f). Het college onderschrijft het advies van de Expertcommissie en wijst er op dat naar aanleiding van het advies intensief overleg is geweest met betrokken partijen hetgeen o.a. heeft geresulteerd in een terugbetalingsregeling door Avenue2 van de huisvestingskosten aan de Portugese werknemers.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht hebben een open brief ontvangen van het CDA d.d. 30 december 2013 waarin wordt verzocht om duidelijkheid over de voortgang inzake de opvolging van de aanbevelingen van de Expertcommissie. Daarbij wordt ook verwezen naar het landelijke en Europese debat, het debat met de sociale partners en een duidelijke wens uitgesproken om niet te juridiseren. Bij brief van 2 januari 2014 heeft MVP o.a. gevraagd om informatie over de door Avenue2 toegezegde terugbetalingsregeling en spreekt in dat kader zijn zorgen uit over Rimec, gelet op berichten in de media.

Op dinsdag 21 januari 2014 worden beide brieven door het College beantwoord (bijlage g, nog vertrouwelijk tot besluitvorming college). Daarbij wordt in ieder geval verwezen naar de onmogelijkheid om als opdrachtgever te interveniëren in de contracten tussen Avenue2, Rimec en de werknemers. Ook wordt gewezen op de uitspraak in KG van 11 december waarin Rimec op alle onderdelen in het gelijk is gesteld.

Uitspraak CNV

In de NRC van zaterdag 11 januari 2013 wordt aan [REDACTED] de nieuwe voorzitter van vakcentrale CNV, gevraagd wat de vakbond nog kan bereiken in deze Europese of mondiale arbeidsmarkt. Hij antwoordt daarop dat "we in Brussel moeten zijn om dingen te veranderen. De weeffout in Europa is dat een Poolse werknemer hier kan komen werken tegen een lager arbeidsvoorwaardenniveau dan wij. Dat is geen ontduiking, dat mag gewoon van Brussel." De angst van bijvoorbeeld vrachtwagenchauffeurs dat ze worden vervangen door flexibele krachten uit het buitenland los je niet op nationaal niveau op "daarvoor moeten Europese regels veranderen en dat kunnen we niet in een sociaal akkoord regelen", aldus [REDACTED] in dat zelfde artikel.

Bijlage bij achtergrond informatie

- a) Advies expertcommissie 22-11-2013
<http://www.a2maastricht.nl/nl/nieuwsberichten/nieuws-op-homepage/2013/beyndingen-expertcommissie-bekend.aspx>
- b) Uitspraak KG 11-12-2013
<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2013:6250>
- c) Artikel Cobouw 15-01-2014
<http://www.cobouw.nl/nieuws/algemeen/2014/01/15/flinke-renovatie-cao-ls-beste-vakbondsactie>
- d) Publicatie FNV
[http://www.fnybouw.nl/nieuws/pages/Geen enkel toezicht op nabetalingen_A2_2930.aspx](http://www.fnybouw.nl/nieuws/pages/Geen_enkel_toezicht_op_nabetalingen_A2_2930.aspx)
- e) Beantwoording vragen Tweede Kamer 28-11-2013
<http://www.a2maastricht.nl/nl/nieuwsberichten/nieuws-op-homepage/2013/reacties-op-kort-geding-rlmec.aspx>
- f) Beantwoording statenvragen (VVD) door GS (HB69844)
- g) Beantwoording brieven CDA en PVM door College Maastricht (HB69842)

AFSCHRIFT

provincie limburg



Provinciale Staten
van Limburg

Cluster MOBIV
Faxnummer (043) 389 76 84
Ons kenmerk 2014/1474
Bijlage(n) 1

Behandeld [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]
Uw kenmerk
Maastricht 14 januari 2014

VERZONDEN 14 JAN. 2014

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen krachtens artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten.

Van het lid : de heer [REDACTED]
Fractie : VVD
Inzake : vermeende misstanden A2-tunnel

Vraag 1:

Welke conclusies trekt het college van GS (kortgezegd) uit het rapport t.a.v. de vermeende misstanden bij de A2-tunnel?

Antwoord:

Het college onderschrijft de bevindingen van de expertcommissie en heeft hun aanbevelingen voor zover van toepassing overgenomen.

Vraag 2:

Welke lessen zijn hieruit te leren voor eventuele provinciale projecten?

Antwoord:

Naar aanleiding van toezegging 1632 hebben wij eerder de commissie Ruimte, Infrastructuur en Financiën op 17 december 2013 een brief gestuurd. Hier willen wij graag naar verwijzen.

2014/1470

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 6700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel +31 (0)43 389 99 99
Fax +31 (0)43 381 80 88
www.limburg.nl

IBAN-nummer: NL08RABO0132575728
Bereikbaar via: Lijn 4 (richting De Haag)
BIC-code: RABONL21



Antwoord:

Zoals ook het rapport van de expertcommissie concludeert, hebben zowel de opdrachtgevers als de provincie Limburg en de Stuurgroep A2 Maastricht geen formele positie in deze kwestie. Wij zijn en blijven echter via de Stuurgroep A2 Maastricht met alle betrokkenen in gesprek om tot maatschappelijk verantwoorde afspraken te komen daar waar het de huisvestingslasten betreft, het veiligheidscertificaat en de arbeidstijden.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris



In de media lezen we echter dat de problemen nog steeds voortduren. Nog steeds worden te hoge huishoudingslasten in rekening gebracht en zouden de werktijden worden overschreden. FNV Bouw overweegt om de opdrachtgevende gemeenten Maastricht en Meerssen en Avenue2 aansprakelijk te stellen.

1. Welke conclusies trekt het college van GS (kortgezegd) uit het rapport t.a.v. de vermeende misstanden bij de A2-tunnel?
2. Welke lessen zijn hieruit te leren voor eventuele provinciale projecten?
3. Is er na het verschijnen van het rapport overleg geweest met de stuurgroep, en welk resultaat heeft dat opgeleverd?
4. Wat is (bij u bekend) de reden dat de stuurgroep er nog niet in geslaagd is om de huishoudingslasten (via Avenue2) terug te (laten) betalen?
5. Wat is (bij u bekend) de reden dat de hoge huishoudingslasten door Rimec nog steeds in rekening worden gebracht en er te veel arbeidsuren worden gemaakt?
6. Welke acties gaat de provincie Limburg (via de stuurgroep of anderszins) inzetten om aan deze situatie zo snel mogelijk een einde te maken?

De VVD-fractie wil dat de Provincie in krachtige termen afstand neemt van de misstanden en de partijen oproept om zo snel mogelijk de situatie te verbeteren.

Hoogachtend,

██████████



> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Maastrichtse Volkspartij
t.a.v. de heer [REDACTED]

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Betaling werknemers A2-project

DATUM
// januari 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
[REDACTED]

DOORKIESNUMMER
043 350 [REDACTED]

ONZE REFERENTIE
2014-

E-MAILADRES
[REDACTED]

FAXNUMMER
043 350 44 48

UW REFERENTIE
Uw brief van 2-1-2014

Geachte heer [REDACTED]

Hierna volgt onze reactie op uw brief van 2 januari 2014 over de (na)betaling aan buitenlandse werknemers, die binnen het A2-project werkzaam zijn.

U maakt in uw brief melding van een krantenartikel d.d. 31-12-2013, volgens welk bericht Atlanco Rimec opnieuw in opspraak is gekomen. Atlanco Rimec is echter geen partij binnen het A2-project. Contractspartijen van Avenue 2 binnen het A2-project zijn Rimec Works, Rimec Empresa en Rimec Ltd (hierna verder Rimec).

Van het opnieuw in opspraak komen van Rimec, contractspartij van Avenue 2 binnen het A2-project, is dan ook geen sprake.

De stichting Technisch Bureau voor de Bouwnijverheid (TBB) is opgericht door werkgevers- en werknemersorganisaties met als doel ondermeer toe te zien op de naleving van de cao Bouwnijverheid en de cao Bedrijfstakelgen Regelingen voor de Bouwnijverheid. Volgens TBB is een aantal buitenlandse werknemers door Rimec zodanig benadeeld, dat zulks een vordering tot vergoeding van schade tot een bedrag van ca. 2 miljoen euro zou rechtvaardigen. Om die reden heeft TBB op 14 november 2013 via de rechter onder Avenue 2 conservatoir beslag laten leggen op vorderingen van Rimec. TBB stelde ter onderbouwing van dat beslag dat Rimec lonen voor buitenlandse (Portugese) werknemers niet had uitbetaald conform de cao Bouwnijverheid, geen of te laag loon had betaald voor overwerk, een te lage vakantietoeslag had betaald en de cao zou hebben overtreden t.a.v. roostervrije dagen. In reactie daarop heeft Rimec bij de Rechtbank Midden-Nederland een kort geding aangespannen tot opheffing van dat beslag. Op 11 december 2013 heeft de Rechtbank uitspraak in deze zaak gedaan.

In de uitspraak heeft de Rechtbank ter onderbouwing van haar vonnis o.a. overwogen dat niet is gebleken van de deugdelijkheid van de vorderingen van TBB, omdat de door TBB aan haar verzoekschrift tot het leggen van conservatoir beslag ten grondslag gelegde bevoegdheden, zoals het vorderen van (forfaitaire) schadevergoedingen, niet aannemelijk zijn geworden.



DATUM
// januari 2014

Ook acht de rechter het blijkens diens uitspraak van belang dat Rimec de door TBB aan haar gepretendeerde vorderingen ten grondslag liggende berekeningen uitgebreid en gemotiveerd heeft bestreden. Dat geldt niet alleen voor het aantal opgevoerde werknemers, maar ook voor de door TBB gemaakte berekening van het schadebedrag. De rechter beroept zich daarbij op de bevindingen van de Expertcommissie (hoofdstuk 7.2, p. 59 e.v.) en overweegt dat er voorshands van moet worden uitgegaan dat Rimec aan haar werknemers loon en vakantietoeslag betaalt tot een gelijke hoogte als het loon conform de cao Bouwnijverheid. Voorts overweegt de rechter dat TBB aan haar berekening van het schadebedrag ten grondslag gelegde aantal arbeidsuren van een van de werknemers te hoog is, het aantal weken onjuist is en TBB de door Rimec betaalde lonen en vakantiegelden onjuist heeft berekend.

Er zijn geen aanwijzingen dat Rimec Ltd. op onjuiste wijze belastingen of sociale premies afdraagt.

De vordering van TBB jegens Rimec is door de Rechtbank dan ook op alle onderdelen afgewezen en het beslag is opgeheven.

De gemeente heeft geen contractuele relatie met Rimec en kan derhalve ook geen bevoegdheid of rechtsmiddel benutten om in deze aangelegenheid dwingend op te treden.

De gemeente is samen met RWS (Projectbureau A2 Maastricht) opdrachtgever van Avenue 2. In de tussen projectbureau en Avenue 2 gesloten realisatieovereenkomst zijn geen bepalingen opgenomen, die treden in de arbeidsrechtelijke verplichtingen van de opdrachtnemer Avenue 2 en/of de partijen, waarmee laatstgenoemde ter uitvoering van die overeenkomst contracten sluit. Ook de realisatieovereenkomst biedt met andere woorden geen grondslag voor de gemeente om te treden in de loon- en werkafspraken tussen Rimec en haar werknemers.

Naleving van de cao Bouwnijverheid en cao Bedrijfstakeigen Regelingen voor de Bouwnijverheid is een aangelegenheid van de marktpartijen, in casu Avenue 2 en Rimec. Voor het toezicht op en de handhaving van het naleefgedrag ter zake die cao's zijn de sociale partners, verenigd in werkgevers- en werknemersorganisaties, verantwoordelijk. Voor de bouw is het Technisch Bureau voor de Bouwnijverheid (TBB), waarin zowel werkgevers- als werknemersorganisaties vertegenwoordigd zijn, in het leven geroepen om voor de controle op de naleving van de bepalingen uit de Bouw-cao's.

Op de afdracht van belastingen en sociale premies en het naleven van de Arbeidstijdenwet wordt toezicht gehouden door een integraal samenwerkingsverband tussen de ministeries Financiën en Sociale Zaken, te weten het Team Grote Bouwprojecten. Bij deze instanties ligt ook de verantwoordelijkheid om overtredingen ter zake te handhaven.

Hoewel het advies van de Expertcommissie, noch uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland daartoe expliciet verplichten, heeft de A2-stuurgroep namens de opdrachtgever aangedrongen op een uit sociaal-maatschappelijk oogpunt gepaste betaling aan de betreffende werknemers. Inmiddels heeft Avenue 2 als contractspartner van Rimec daarin het voortouw genomen en een nabetaling aan de betrokken werknemers gedaan.

De kosten, die verband houden met deze aanvullende betalingen, drukken niet op het projectbudget, noch komen deze voor rekening van de gemeente. Uw in de brief geuite vrees, dat de kosten van deze nabetaling voor rekening van de burger komen, delen wij gelet op het vorenstaande dan ook in het geheel niet.



DATUM
// januari 2014

We zijn van mening u met het vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Van eventuele nieuwe ontwikkelingen in deze kwestie stellen wij u uiteraard zo spoedig mogelijk in kennis.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Maastricht,

de secretaris,

de burgemeester,



> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Fractie CDA
T.a.v. de heer [REDACTED]

BEZORKAADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Befaling buitenlandse werknemers A2-
project

DATUM
// januari 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
[REDACTED]

DOORKIESNUMMER
043 350 [REDACTED]

ONZE REFERENTIE
2014-

E-MAILADRES
[REDACTED]

FAXNUMMER
043 350 44 48

UW REFERENTIE
Uw brief van 30-12-2013

Geachte heer [REDACTED]

Hierna volgt de beantwoording van uw brief d.d. 30 december 2013, waarin u verzoekt om duidelijkheid over de voortgang in de afwikkeling van de bevindingen en aanbevelingen, zoals deze onlangs zijn gerapporteerd door de Expertcommissie in de kwestie van de buitenlandse werknemers binnen het A2-project.

De Rechtbank Midden-Nederland heeft in kort geding op 11-12-2013 vonnis gewezen in een geding tussen Rimec en de stichting Technisch Bureau voor de Bouwnijverheid (TBB).

De TBB, die is opgericht door werkgevers- en werknemersorganisaties in de bouwsector om toe te zien op de naleving van de cao Bouwnijverheid en de cao Bedrijfstakeigen Regelingen voor de Bouwnijverheid, is opgekomen voor de belangen van de buitenlandse werknemers binnen het A2-project. Om de schade van de betreffende werknemers, door TBB begroot op ongeveer 2 miljoen euro, op Rimec te verhalen had de stichting via de rechter beslag laten leggen onder Avenue 2. Naar aanleiding van die beslaglegging heeft Rimec een kort geding aangespannen tegen TBB. De rechter heeft de vordering van TBB op alle onderdelen afgewezen en het beslag is opgeheven. TBB heeft volgens de rechter de deugdelijkheid van haar vorderingen niet kunnen onderbouwen. De rechter beroept zich in zijn vonnis bovendien op de bevindingen van de Expertcommissie, die eerder al gesteld had, dat Rimec loon en vakantietoeslag betaalt tot een gelijke hoogte als het loon conform de cao Bouwnijverheid.

Er zijn geen aanwijzingen dat Rimec Ltd. op onjuiste wijze belastingen of sociale premies afdraagt.

Bekend mag zijn dat de gemeente geen contract met Rimec heeft gesloten.

Contractspartij van Rimec is Avenue 2.

De gemeente is wel samen met RWS (projectbureau A2 Maastricht) opdrachtgever in het A2-project. In de realisatieovereenkomst van 7 oktober 2009 tussen Projectbureau en Avenue2 zijn geen bepalingen opgenomen ten aanzien van de arbeidsrechtelijke verplichtingen van partijen.

Er bestaat voor gemeente noch Projectbureau een mogelijkheid om te treden in de loon- en werkafspraken tussen Rimec en haar werknemers. Overigens neemt dit laatste niet weg dat laatstgenoemde zich ter zake aan wet- en regelgeving dient te houden.

PAGINA
1 van 2

C:\[REDACTED] (M:\[REDACTED])\Temporary Internet

Files\Content.Outlook\YFHPNIYA\Antwoordbrief aan CDA inz betaling werknemers A2-project jan 2014
3.doc



DATUM
// Januari 2014

Naleving van de cao Bouwnijverheid en cao Bedrijfstoneigen Regelingen voor de Bouwnijverheid is een aangelegenheid van de marktpartijen, in casu Avenue2 en Rimec. Voor het toezicht op en de handhaving van het naleefgedrag ter zake die cao's zijn de sociale partners, verenigd in werkgevers- en werknemersorganisaties, verantwoordelijk. Voor de bouw is het Technisch Bureau voor de Bouwnijverheid (TBB), waarin zowel werkgevers- als werknemersorganisaties vertegenwoordigd zijn, in het leven geroepen o.a. voor de controle op de naleving van de bepalingen uit de Bouw-cao's. Op de afdracht van belastingen en sociale premies en het naleven van de Arbeidstijdenwet wordt toezicht gehouden door een integraal samenwerkingsverband tussen de ministeries Financiën en Sociale Zaken, te weten het Team Grote Bouwprojecten en de Inspectie SZW. Bij deze instanties ligt ook de verantwoordelijkheid om overtredingen ter zake te handhaven.

Hoewel het advies van de Expertcommissie, noch de uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland daartoe expliciet verplichten, heeft de Stuurgroep A2 Maastricht namens de opdrachtgever aangedrongen op een uit maatschappelijk oogpunt gepaste (terug)betaling aan de betreffende werknemers.

Inmiddels heeft Avenue 2 daarin het voortouw genomen en een nabetaling aan de betrokken werknemers gedaan.

De kosten, die verband houden met deze aanvullende betaling, drukken niet op het projectbudget, noch komen deze voor rekening van de gemeente.

Van eventuele nieuwe ontwikkelingen in deze kwestie stellen wij u uiteraard zo spoedig mogelijk in kennis.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Maastricht,

de secretaris,

de burgemeester,



OPEN BRIEF

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
t.a.v. Wethouder A. Nuss
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Betreft: **Stand van zaken 'buitenlandse werknemers voor A2 Maastricht'**

Maastricht, 30 december 2013

Geachte wethouder Nuss,

Naar aanleiding van uw verklaring van 22 november jl. als voorzitter Stuurgroep A2 Maastricht, waar u aangeeft samen als opdrachtgever en opdrachtnemer de schouders onder de sterke aanbevelingen van de expertcommissie te zetten, stellen wij vast dat er onduidelijkheden hieromtrent zijn. Met het tempo waar e.e.a. verloopt, maken wij ons eveneens grote zorgen. Wij verzoeken u zo snel mogelijk uitsluitsel te geven over de voortgang van dit inmiddels moeilijk lopend proces.

U heeft de aanbevelingen en de oplossingen die werden aangedragen ter harte genomen, maar die zijn helaas nog niet ingewilligd. Wij begrijpen dat dit een ingewikkeld proces is, maar vragen u dit toch zo snel mogelijk op projectniveau op te lossen. De verdere verwerking van dit probleem en het debat hieromtrent, zal wat ons betreft aanvullend later op landelijk, Europees niveau en met sociale partners gevoerd moeten worden. De buitenlandse werknemers die het betreft, moeten zo snel mogelijk geholpen worden.

Wij zijn verheugd dat Avenue2 de adviezen van de expertcommissie honoreert en de gedane aanbevelingen ter harte nemen. Maar ook hier geldt dat wij hen verzoeken om tempo te maken, zodat wij het nieuwe jaar positief kunnen inluiden en weer samen aan het werk mogen gaan.

Het CDA Maastricht, wil dat er zo snel mogelijk duidelijkheid komt over de afspraken die er zijn gemaakt en dat er een einde komt aan de eventuele misstanden. Daarnaast vragen u ook om afstand te nemen van deze eventuele misstanden.

Wij hopen dat uw duidelijke reactie zorgt dat er geen juridisch conflict over aansprakelijkheid zal ontstaan tussen FNV Bouw en de gemeente Maastricht, Meerssen en Avenue2.

Voor het nieuwe jaar wensen wij iedereen die meewerkt aan ons mooie project veel wijsheid, kracht en samenwerking toe.

In afwachting van een spoedige reactie, verblijf ik met vriendelijke groet,

Namens de fractie:

CDA: 



Maastrichtse Volkspartij

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Betreft: betaling bouwvakkers A2-tunnel.

Maastricht, 2 januari 2014.

Geacht College,

De Maastrichtse Volkspartij vernam via de media dat de eerste voorschotten zijn uitbetaald aan de bouwvakkers van de A2-tunnel.

Uiteraard zijn we verheugd, dat deze mensen eindelijk krijgen waar ze recht op hebben! Maar het is tunnelbouwer Avenue 2 die deze betaling voor haar rekening heeft genomen en dat roept bij ons de nodige vraagtekens en zorgen op.

Het blijft een touwtrekken tussen de verschillende partijen, terwijl naar onze mening maar één partij verantwoordelijk moet worden gesteld voor de betalingen en dat is Atlantico Rimec.

Tenslotte hebben zij de werknemers benadeeld door de onterechte inhoudingen, die zij hebben verricht.

Inmiddels hebben wij ook via de media moeten vernemen, dat Atlantico Rimec opnieuw in opspraak is gekomen (zie dagblad de Limburger van 31 dec.2013)

Bij de bouw van de metro in Denemarken bleek, dat een manager zelfs handtekeningen van werknemers heeft vervalst.

Ook in andere landen is Atlantico in opspraak gekomen.

De Maastrichtse volkspartij maakt zich grote zorgen, want wij vrezen dat tunnelbouwer Avenue 2 de partij is, die opdraait voor alle uitbetalingen en dat uiteindelijk de burger moet opdraaien voor alle kosten die door het frauduleuze gedrag van Atlantico Rimec zijn ontstaan. Dat kan en mag nooit de bedoeling zijn! Onze fractie vraagt zich af, of een samenwerking met een dergelijke partij nog wel verantwoord is?

De Maastrichtse Volkspartij roept daarom de wethouder op, om alles in het werk te stellen, dat Atlantico Rimec alle verplichtingen qua betalingen bouwvakkers A2-tunnel zal nakomen en dat niet de burger de dupe wordt.

Vriendelijke groet,

Namens de Maastrichtse Volkspartij:

[Redacted Signature]

Besluitenlijst Stuurgroep 9 oktober 2013

Aanwezig: Albert Nuss (voorz), [redacted], Jannita Robberse, [redacted], Chantal Nijkerken, [redacted], Louis Prompers, [redacted], [redacted], [redacted]

| Punt | Onderwerp | |
|------|-------------------------|---|
| 1 | Opening en mededelingen | <p>De voorzitter opent de vergadering.</p> <p>De Stuurgroep heeft op 7 oktober 2013 aan de projectdirecteur dhr. Prompers opdracht gegeven om een voorstel te doen aan de Stuurgroep voor de samenstelling van een expertcie, dit n.a.v. de berichtgeving over vermeende misstanden m.b.t. de inzet van buitenlandse werknemers door het bedrijf Rimec.</p> <p>Ten behoeve van de bespreking van dit voorstel is de Stuurgroep heden bij elkaar geroepen.</p> <p>Tevens is [redacted] Avenue2 uitgenodigd om aan de Stuurgroep de stand van zaken toe te lichten.</p> |
| 2 | Toelichting [redacted] | <p>[redacted] meldt aan de Stuurgroep dat n.a.v. de eerste vragen van de journalist over vermeende misstanden bij de inzet van buitenlandse werknemers door Rimec, Avenue2 per direct actie heeft ondernomen d.w.z. een nader onderzoek van de feiten zoals bekend binnen Avenue2 en dat Avenue2 diverse vragen aan Rimec heeft gesteld. Eerder is bij Avenue2 geen enkel signaal afgegeven dat er mogelijk sprake zou kunnen zijn van misstanden, noch van de zijde van de werknemers, noch via vakbonden, belastingdienst, Sociale zaken, Arbeidsinspectie, of anderen.</p> <p>De aantijgingen die op zaterdag 5 oktober in De Limburger zijn gepubliceerd hebben Avenue2, personeel en onderaannemers zich zwaar aangetrokken, mensen zijn hierdoor ook persoonlijk diep geraakt. Avenue2 realiseert zich ook de weerslag die dit heeft op de opdrachtgevers. Vanuit dit gezamenlijke belang en de samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer op dit project zal Avenue2 in alle openheid en transparantie meewerken aan vragen vanuit de Stuurgroep dan wel de in te stellen Expertcie. Avenue2 heeft op maandag 7 oktober een verklaring afgegeven, waarbij is aangegeven dat op basis van de bij Avenue2 bekende feiten op dit moment geen stappen worden ondernomen. Mocht alsnog blijken dat er onacceptabele zaken aan de orde zijn, dan zal Avenue2 gepaste maatregelen nemen. Avenue2 is trots op het project en wil ook trots blijven, óók op de manier waarop het project wordt gerealiseerd.</p> <p>De voorzitter van de Stuurgroep dankt de [redacted] voor de gegeven toelichting en zijn persoonlijke inzet voor het project. Zaterdag 5 oktober is er per direct met de voorzitter van de Stuurgroep en [redacted] [redacted] [redacted] en Louis Prompers intensief overleg geweest. De voorzitter spreekt zijn waardering uit</p> |

2-9

| Punt | Onderwerp | |
|------|---|--|
| | | <p>bestuursrecht in relatie tot sociaal-maatschappelijke vraagstukken en integriteit. Hij is partner bij [redacted] uit [redacted]. Vanwege haar juridische expertise over beloningsstructuren en inhoudingen voor servicevoorzieningen wordt [redacted] gevraagd voor de expertcommissie. Zij kan haar deskundigheid in internationale aspecten van het arbeidsrecht en inzet van buitenlandse werknemers inbrengen. Zij is partner bij [redacted] uit [redacted]. Als secretaris voor de expertcie wordt voorgedragen [redacted].</p> <p>Er zullen geen belangenorganisaties of overheden zitting deel uitmaken van de cie. Dit zal ook met betrokken organisaties worden afgestemd, waarbij ook afspraken kunnen worden gemaakt over bijvoorbeeld het aandragen van informatie voor de expertcie (bijvoorbeeld vanuit de vakbonden) en afstemming resp. in beeld brengen van lopende onderzoeken (markt en overheid).</p> <p>Alvorens de expertcie in deze samenstelling zal worden ingesteld, zal er eerst een gesprek plaats vinden met vertegenwoordigers uit de Stuurgroep. Onderwerp van overleg is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De opdracht aan de cie; - De samenstelling van de cie. Daarbij dient er nadrukkelijk te worden gesproken over het belang om deze opdracht zonder enige belemmering, last of ruggenspraak te kunnen aanvaarden; - Communicatie door de cie. Het voorstel is om tussentijds niet te communiceren; - Moment(en) en wijze van terugkoppelen aan de Stuurgroep. <p>Tevens verwacht de Stuurgroep dat de beoogde leden snel kunnen starten zodat aan de Stuurgroep binnen een paar weken conclusies en aanbevelingen worden gepresenteerd.</p> <p>De Stuurgroep geeft de projectdirecteur opdracht om dit verder af te wikkelen, bij bijzonderheden wordt snel geschakeld met de Stuurgroep.</p> |
| 6 | Samenstelling Kernteam en team communicatie | De Stuurgroep is akkoord met het voorstel over de samenstelling van het kernteam en het team communicatie. Het kernteam zal o.a. zorgen voor afstemming van de beantwoording van vragen uit de politiek, resp. de beantwoording van die vragen voorbereiden. Tevens zal het kernteam diverse scenario's uitwerken. |
| 7 | Berichtgeving over Expertcie, afstemming communicatie | Communicatiestrategie wordt toegelicht door [redacted]. Afspraak is dat er tot het moment dat de expertcie haar conclusies en aanbevelingen heeft gepresenteerd aan de Stuurgroep, er geen inhoudelijke uitspraken worden gedaan over deze thematiek. Tevens het verzoek om zorgvuldig te zijn in woordkeuze bij de interne communicatie en de externe communicatie (enkel over het proces). Bericht op de website wordt voorbereid in goed overleg met een vertegenwoordiging van de Stuurgroep en de projectdirecteur. |

De voorzitter sluit de vergadering.

Concept Formulering opdracht aan Expertcommissie

Aanleiding

Verzoek van de Stuurgroep A2 Maastricht aan de projectdirecteur Louis Prompers om een voorstel tot samenstelling van de Expertcommissie zie onderstaand bericht d.d. 7 oktober 2013. Tevens dient een voorstel te worden gedaan voor de opdracht aan deze commissie.

Bericht Stuurgroep 07-10-2013

Stuurgroep A2 Maastricht stelt expertcommissie aan over dossier buitenlandse werknemers

De Stuurgroep A2 Maastricht is vanmiddag, maandag 7 oktober 2013, bijeengekomen naar aanleiding van de berichtgeving over vermeende misstanden met betrekking tot inzet van buitenlandse werknemers door het bedrijf Rimec bij de A2-tunnel. De Stuurgroep is zeer begaan met de sociaal-maatschappelijke aspecten van alle werknemers en de voorbeeldfunctie van het project. Zoals dit weekend gecommuniceerd komt er een gedetailleerde informatieronde en analyse. De Stuurgroep heeft nu bij monde van de voorzitter dhr. Albert Nuss gevraagd aan projectdirecteur Louis Prompers om uiterlijk op de stuurgroepvergadering van woensdag 9 oktober met een voorstel tot samenstelling van een expertcommissie te komen. Deze expertcommissie zal aan Avenue2, aangezien het gaat om interne contractafspraken bij de opdrachtnemer, de opdracht geven om de volledige arbeids- en contractsituatie van de betrokken buitenlandse werknemers, die momenteel werkzaam zijn voor de A2-tunnel, in kaart te brengen. De expertcommissie zal zo snel mogelijk haar bevindingen presenteren aan de Stuurgroep. Indien hieruit blijkt dat er misstanden zijn, dan zal de Stuurgroep aandrigen bij Avenue2 om passende acties te ondernemen.

Voorstel samenstelling Expertcie

Het voorstel is om een Expertcie samen te stellen uit de volgende personen:

- Een voorzitter met een brede ervaring in de wereld van de bouw. [REDACTED] zal hiervoor worden benaderd.
- Een lid van de cde met juridische expertise van het internationale recht, arbeidsrecht en inzet van buitenlandse werknemers. [REDACTED], [REDACTED] zal hier voor worden benaderd. Zij heeft o.a. de opdrachtgever vertegenwoordigd in het geschil tussen Nuon en Remak (Pools installatiebedrijf dat in opspraak is gekomen vanwege het ontduiken van CAO).
- Een lid van de cde met juridische expertise inzake politieke en bestuurlijke aangelegenheden en vraagstukken met betrekking tot integriteit. [REDACTED], [REDACTED] zal hier voor worden benaderd. Hij heeft o.a. de provincie geadviseerd inzake integriteitkwesities.

Voorgesteld wordt om vanuit het project te voorzien in een secretaris in de persoon van [REDACTED]

Deze personen zijn benaderd op grond van hun expertise en reputatie waarbij aan hen is gevraagd of er belemmeringen zijn vanuit hun eerdere op lopende werkzaamheden om deel te nemen in deze Expertcie. Zij hebben aangegeven dat dergelijke belemmeringen er niet zijn. Om die reden is er voor een afvaardiging vanuit belangenorganisaties geen plek in de commissie.

Tevens is aan [REDACTED] van de Inspectie SZW is gevraagd om ondersteuning op het gebied van sociale zaken, CAO's en Inzet buitenlandse werknemers. Hij heeft [REDACTED] Arbeidsmarktfraude Inspectie SZW Limburg/Oost-Brabant voorgedragen als een persoon die zowel beschikt over kennis en kunde als praktische ervaring (die "ook achter de voordeur kan kijken"). Het voorstel is om [REDACTED] niet als lid van de Expertcie te benoemen maar in te zetten als verbindende schakel tussen de Expertcie en het ministerie SZW.

Opdracht aan Expertcie

Uitgaand van de beoogde zware invulling van de Expertcie, wordt de opdracht geformuleerd op het niveau van de leidende thema's te weten:

- Doorvertaling van Europese en landelijke regelgeving in de contracten verband houdende met het Project A2 Maastricht, meer in het bijzonder met betrekking tot de Inzet van personeel.
- Inzicht in de contractuele relaties tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, opdrachtnemer en tussenorganisaties en medewerkers.
- Beschikbare toezicht-mechanismes in relatie tot de regelgeving zoals belastingdienst, arbeidsinspectie en Team grote bouwprojecten Nederland en de opvolging van eventuele bevindingen uit deze controles.
- Inzet van meer informele instrumenten vanuit het sociaal-maatschappelijke veld, zoals een appel op de maatschappelijke verantwoordelijkheid van bestuurders van private ondernemingen mede vanuit het publieke domein.

De Expertcie wordt gevraagd:

- **om een analyse van de feiten en**
- **om op basis van voornoemde thema's te komen tot bevindingen en aanbevelingen voor de Stuurgroep.**

De Expertcie wordt gevraagd om een analyse op basis van de aan hen beschikbaar gestelde informatie, waarbij het de cie uiteraard vrij staat om aanvullende vragen te stellen c.q. te verzoeken om aanvullende informatie. Nadrukkelijk wordt de Expertcie gevraagd zich maximaal open te stellen voor nadere informatie die haar aangerikt wordt.

De context van de analyse en bevindingen dient mede plaats te vinden in het licht van reeds voorliggend vragen en stukken zoals:

- Media-publicaties (in het bijzonder de artn DDL)
- Vragen aan het College van burgemeester en wethouders van Maastricht
- Vragen aan het College van gedeputeerde staten van de Provincie Limburg
- Vragen aan de ministers Asscher en Schultz van Haegen.

De Stuurgroep A2 Maastricht heeft op 9 oktober unaniem de shortlist van experts goedgekeurd die de projectdirecteur Louis Prompers heeft voorgesteld. Louis Prompers heeft de vervolgoopdracht gekregen deze deskundigen te benaderen met de vraag of zij de opdracht willen aannemen. Streven is dat de Expertcie na het weekend operationeel kan zijn. In samenspraak met de commissie zal dan het verdere tijdpad worden vastgelegd.

Op donderdag 10 oktober 2013 heeft een vertegenwoordiging uit de Stuurgroep gesproken met de beoogde leden van de cie. Op vrijdag 11 oktober hebben de leden van de commissie de projectdirecteur laten weten de opdracht te aanvaarden.

Op maandag 14 oktober start de commissie. Per die datum wordt ook de samenstelling en de opdracht aan de commissie openbaar gemaakt.

Louis Prompers 11 oktober 2013

Besluitenlijst Stuurgroep 06 november 2013

Aanwezig: Albert Nuss (voorz.), [redacted] Chantal Nijkerken, [redacted] Jannita Robberse, [redacted] Patrick vd Broeck, Louis Prompers, [redacted]

Afwezig: [redacted] Gerdo van Grootheest, [redacted]

| Punt | Onderwerp | Doel |
|--------------------------------|-------------------------|---|
| 1 | | |
| Opening en mededelingen | | |
| | Opening en mededelingen | De voorzitter opent de vergadering [redacted] [redacted] [redacted] |
| Ter besluitvorming | | |
| 2 | [redacted] | Vaststellen [redacted] L. Prompers licht na een vraag van J. Robbertse toe waarom er in het verslag van 09-10-13 geen vermelding is gedaan van het besluit tot een screening van de leden van de expertcie. De leden van de expertcie hebben een eigen verklaring afgelegd, mede op aangeven van de plaatsvervangend Landsadvocaat. [redacted] |
| 3 | [redacted] | [redacted] |
| 4 | [redacted] | [redacted] |

Documentnummer:
67259

Datum:
11-11-2013

Versie:
v1D

Status:
definitief
concept

Pagina:
1 van 3

| Punt | Onderwerp | Doel | |
|-----------------------|---|-----------|--|
| | | | [Redacted] |
| 5 | [Redacted] | | [Redacted] |
| Ter bespreking | | | |
| 6 | [Redacted] | | [Redacted] |
| 7 | Inzet buitenlandse medewerkers, expertcie | Bespreken | <p>De Prompers licht de rol van de expertcie en de actuele ontwikkelingen toe, waarna leden de gelegenheid krijgen vragen te stellen en opmerkingen te plaatsen.</p> <p>Stuurgroepleden benadrukken om bij het plannen van de activiteiten</p> |

| Punt | Onderwerp | Doel |
|---------------------------------|------------|--|
| | | <p>zorgvuldigheid en afstemming met de achterban in acht te nemen, zonder een openbare reactie te lang vooruit te schuiven.</p> <p>L. Prompers zal de vragen en opmerkingen uit dit Stuurgroepoverleg meenemen in het kernteam dat donderdag 07-11-13 bijeenkomt.</p> <p>In een Stuurgroepoverleg maandag 18-11-13 vindt verdere behandeling plaats. De expertcommissie zal in deze vergadering haar analyse, bevindingen en eventuele aanbevelingen presenteren</p> |
| Ter kennisname | | |
| 8 | [REDACTED] | [REDACTED] |
| 9 | [REDACTED] | [REDACTED] |
| 10 Rondvraag en sluiting | | |
| | | <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag; De voorzitter sluit de vergadering.</p> |

Verslag Stuurgroep 18 november 2013, 14.00-15.30uur, Infocentrum Belvedere, Boschstraat 24 te Maastricht

Aanwezig: Albert Nuss (voorzitter Stuurgroep A2 Maastricht - wethouder Maastricht), Gerdo van Grootheest (wethouder Maastricht - aanwezig t/m punt 2), [redacted], Chantal Nijkerken (wethouder Meerssen), [redacted], Jannita Robberse (Rijkswaterstaat ZM - HID), [redacted], Louis Prompers (PbA2 Maastricht), [redacted]

Afwezig: Patrick vd Broeck (Provincie Limburg - député)

| Punt | Onderwerp | Doel | Opmerkingen |
|---|---|------------|---|
| 1 | Opening en mededelingen Welkom leden expertcommissie | Informeren | De voorzitter heet eenieder welkom en in het bijzonder de leden van de expertcommissie. |
| 2 | Bevindingen door expertcommissie | Informeren | Toelichting door [redacted] |
| 3 | Reactie Stuurgroepleden naar commissie toe | Bespreken | [redacted] m.b.t. hoofdconclusies feitenanalyse, bevindingen en aanbevelingen. Gedurende de ze mondelinge toelichting worden diverse vragen gesteld. Het advies van de expertcommissie zal op 22 november schriftelijk worden aangeboden. Louis Prompers licht toe dat, onder druk van de Stuurgroep, Avenue2 i.o.m. Bouwend Nederland, FNV en TBB bezig is met een oplossing om nu en in de toekomst conform de regelingen te werken. |
| KORTE PAUZE EXPERTCOMMISSIE VERLAAT DE VERGADERING | | | |
| 4 | Bepalen strategie door Stuurgroep. | Besluit | Aan de hand van de memo "scenario's persbijeenkomst" (bijlage 1) besluit de Stuurgroep als volgt: De Stuurgroep besluit unaniem om in te blijven zetten op het scenario waarin er door Avenue2 een deal gesloten dient te worden met FNV bouwend Nederland, FNV en TBB en zij bereid zijn |

| Punt | Onderwerp | Doel | Opmerkingen |
|------|---|-----------|---|
| | | | <p>om dit in de persbijeenkomst d.d. 22 november te onderschrijven (scenario 3).</p> <p>Aandacht wordt gevraagd voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) de voorbereiding van de presentatie van de expertcommissie op 22 november (compacte boodschap); 2) de resultaten van lopende onderzoeken buiten het onderzoek van de expertcommissie en de eventuele betekenis voor deze casus; 3) het scenario indien Avenue2 niet tot een oplossing komt; 4) Het informeren van raad e.a. (planning). <p>Er wordt gediscussieerd over de kernboodschap. Het gezamenlijke gedeeld beeld van de gehele Stuurgroep t.a.v. de kernboodschap is het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Zelfregulering van de markt heeft geleid tot een regeling o Er is geen sprake van uitbuiting o Problematiek gaat project te boven en is er een voor landelijke tafel <p>Deze boodschap zal ook worden gehanteerd wanneer tijdens de persbijeenkomst d.d. 22 november nog geen regeling is getroffen.</p> |
| 5 | Besluit om Projectdirecteur Louis Prompers wel of niet opdracht te geven e.e.a. te delen met Avenue2 [REDACTED] | Besluiten | De Stuurgroep besluit, gehoord hebbende de toelichting van de expertcommissie, om opdracht te geven aan Louis Prompers om 1) de hoofdlijnen van de bevindingen van de expertcommissie over te dragen op Avenue2 en 2) een klemmend beroep op Avenue2 te doen om tot een oplossing te komen. |
| 6 | Bepalen wie vrijdag a.s. bij persconferentie is en wie wordt uitgenodigd | Besluiten | Uitgaande van scenario 3 zijn dat de volgende personen: <ul style="list-style-type: none"> o [REDACTED] o Albert Nuss (vz. Stuurgroep) o [REDACTED] (vertegenwoordiger raad van bestuur) o Vertegenwoordiger Bouwend Nederland o Vertegenwoordiger FNV |

| Punt | Onderwerp | Doel | Opmerkingen |
|------|---|-----------|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> o [REDACTED] o Jannita Robberse (opdrachtgever) o Louis Prompers (Projectdirecteur PbA2 Maastricht) o [REDACTED] (Projectdirecteur Avenue2) |
| 7 | Maken afspraken m.b.t.: <ul style="list-style-type: none"> - opstellen en vaststellen Statement door Stuurgroep - Try-out op donderdag voor perspresentatie vrijdag (wel of niet met Avenue2) | Besluiten | Zie onder punt 4 |
| 8 | Rondvragen sluiting | | |

De voorzitter sluit de vergadering om 18.15

AFSCHRIFT



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Maastrichtse Volkspartij
t.a.v. [REDACTED]

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Belating werknemers A2-project

DATUM
22 januari 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR

VERZONDEN 22 JAN. 2014

DOORKIESNUMMER

ONZE REFERENTIE
2014-00253

E-MAILADRES

FAXNUMMER
043 350 44 48

UW REFERENTIE
Uw brief van 2-1-2014

Geachte [REDACTED]

Hierna volgt onze reactie op uw brief van 2 januari 2014 over de (na)betaling aan buitenlandse werknemers, die binnen het A2-project werkzaam zijn.

U maakt in uw brief melding van een krantenartikel d.d. 31-12-2013, volgens welk bericht Atlanco Rimec opnieuw in opspraak is gekomen. Atlanco Rimec is echter geen partij binnen het A2-project. Contractspartijen van Avenue 2 binnen het A2-project zijn Rimec Works, Rimec Empresa en Rimec Ltd (hierna verder Rimec). Van het opnieuw in opspraak komen van Rimec, contractspartij van Avenue 2 binnen het A2-project, is dan ook geen sprake.

De stichting Technisch Bureau voor de Bouwnijverheid (TBB) is opgericht door werkgevers- en werknemersorganisaties met als doel ondermeer toe te zien op de naleving van de cao Bouwnijverheid en de cao Bedrijfslakeigen Regelingen voor de Bouwnijverheid. Volgens TBB is een aantal buitenlandse werknemers door Rimec zodanig benadeeld, dat zulks een vordering tot vergoeding van schade tot een bedrag van ca. 2 miljoen euro zou rechtvaardigen. Om die reden heeft TBB op 14 november 2013 via de rechter onder Avenue 2 conservatoir beslag laten leggen op vorderingen van Rimec. TBB stelde ter onderbouwing van dat beslag dat Rimec lonen voor buitenlandse (Portugese) werknemers niet had uitbetaald conform de cao Bouwnijverheid, geen of te laag loon had betaald voor overwerk, een te lage vakantietoeslag had betaald en de cao zou hebben overtreden t.a.v. roostervrije dagen. In reactie daarop heeft Rimec bij de Rechtbank Midden-Nederland een kort geding aangespannen tot opheffing van dat beslag. Op 11 december 2013 heeft de Rechtbank uitspraak in deze zaak gedaan.

In de uitspraak heeft de Rechtbank ter onderbouwing van haar vonnis o.a. overwogen dat niet is gebleken van de deugdelijkheid van de vorderingen van TBB, omdat de door TBB aan haar verzoekschrift tot het leggen van conservatoir beslag ten grondslag gelegde bevoegdheden, zoals het vorderen van (forfaitaire) schadevergoedingen, niet aannemelijk zijn geworden.



DATUM
22 januari 2014

Ook acht de rechter het blijkens diens uitspraak van belang dat Rimec de door TBB aan haar gepretendeerde vorderingen ten grondslag liggende berekeningen uitgebreid en gemotiveerd heeft bestreden. Dat geldt niet alleen voor het aantal opgevoerde werknemers, maar ook voor de door TBB gemaakte berekening van het schadebedrag. De rechter beroept zich daarbij op de bevindingen van de Expertcommissie (hoofdstuk 7.2, p. 59 e.v.) en overweegt dat er voorshands van moet worden uitgegaan dat Rimec aan haar werknemers loon en vakantietoeslag betaalt tot een gelijke hoogte als het loon conform de cao Bouwnijverheid. Voorts overweegt de rechter dat TBB aan haar berekening van het schadebedrag ten grondslag gelegde aantal arbeidsuren van een van de werknemers te hoog is, het aantal weken onjuist is en TBB de door Rimec betaalde lonen en vakantiegelden onjuist heeft berekend.

Er zijn geen aanwijzingen dat Rimec Ltd. op onjuiste wijze belastingen of sociale premies afdraagt.

De vordering van TBB jegens Rimec is door de Rechtbank dan ook op alle onderdelen afgewezen en het beslag is opgeheven.

De gemeente heeft geen contractuele relatie met Rimec en kan derhalve ook geen bevoegdheid of rechtsmiddel benutten om in deze aangelegenheid dwingend op te treden.

De gemeente is samen met RWS (Projectbureau A2 Maastricht) opdrachtgever van Avenue 2. In de tussen projectbureau en Avenue 2 gesloten realisatieovereenkomst zijn geen bepalingen opgenomen, die treden in de arbeidsrechtelijke verplichtingen van de opdrachtnemer Avenue 2 en/of de partijen, waarmee laatstgenoemde ter uitvoering van die overeenkomst contracten sluit. Ook de realisatieovereenkomst biedt met andere woorden geen grondslag voor de gemeente om te treden in de loon- en werkafspraken tussen Rimec en haar werknemers.

Naleving van de cao Bouwnijverheid en cao Bedrijfstakeigen Regelingen voor de Bouwnijverheid is een aangelegenheid van de marktpartijen, in casu Avenue 2 en Rimec. Voor het toezicht op en de handhaving van het naleefgedrag ter zake die cao's staan de sociale partners, verenigd in werkgevers- en werknemersorganisaties, contractuele middelen ter beschikking. Voor de bouw is het Technisch Bureau voor de Bouwnijverheid (TBB), waarin zowel werkgevers- als werknemersorganisaties vertegenwoordigd zijn, in het leven geroepen o.a. voor de controle op de naleving van de bepalingen uit de Bouw-cao's.

Op de afdracht van belastingen en sociale premies en het naleven van de Arbeidstijdenwet wordt toezicht gehouden door een integraal samenwerkingsverband tussen de ministeries Financiën en Sociale Zaken, te weten het Team Grote Bouwprojecten. Bij deze instanties ligt ook de bevoegdheid om overtreedingen ter zake te handhaven.

Hoewel het advies van de Expertcommissie, noch uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland daartoe expliciet verplichten, heeft de A2-stuurgroep namens de opdrachtgever aangedrongen op een uit sociaal-maatschappelijk oogpunt gepaste betaling aan de betreffende werknemers. Inmiddels heeft Avenue 2 als contractspartner van Rimec daarin het voortouw genomen en een nabetaling aan de betrokken werknemers gedaan.

De kosten, die verband houden met deze aanvullende betalingen, drukken niet op het projectbudget, noch komen deze voor rekening van de gemeente. Uw in de brief gevte vrees, dat de kosten van deze nabetaling voor rekening van de burger komen, delen wij getel op het vorenstaande dan ook in het geheel niet.



DATUM
22 januari 2014

We zijn van mening u met het vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Van eventuele nieuwe ontwikkelingen in deze kwestie stellen wij u uiteraard zo spoedig mogelijk in kennis.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Maastricht.

de secretaris,

de burgemeester,

Afschrift(en):



Gemeente Maastricht

AFSCHRIFT

> RETOURADRES POSTBUS 1892, 6201 BZ MAASTRICHT

Fractie CDA
T.a.v. [REDACTED]

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1892
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Befaling buitenlandse werknemers A2-
project

DATUM
22 januari 2014

BIJLAGEN

BEHANDELT DOOR
[REDACTED]

VERZORDEN 22 JAN. 2014

DOORKIESNUMMER
[REDACTED]

ONZE REFERENTIE
2013-87801

E-MAILADRES
[REDACTED]

FAXNUMMER
043 350 44 48

UW REFERENTIE
Uw brief van 30-12-2013

Geachte [REDACTED]

Hierna volgt de beantwoording van uw brief d.d. 30 december 2013, waarin u verzoekt om duidelijkheid over de voortgang in de afwikkeling van de bevindingen en aanbevelingen, zoals deze onlangs zijn gerapporteerd door de Expertcommissie in de kwestie van de buitenlandse werknemers binnen het A2-project.

De Rechtbank Midden-Nederland heeft in kort geding op 11-12-2013 vonnis gewezen in een geding tussen Rimec en de stichting Technisch Bureau voor de Bouwnijverheid (TBB).

De TBB, die is opgericht door werkgevers- en werknemersorganisaties in de bouwsector om toe te zien op de naleving van de cao Bouwnijverheid en de cao Bedrijfstaalige Regelingen voor de Bouwnijverheid, is opgekomen voor de belangen van de buitenlandse werknemers binnen het A2-project. Om de schade van de betreffende werknemers, door TBB begroot op ongeveer 2 miljoen euro, op Rimec te verhalen had de stichting via de rechter beslag laten leggen onder Avenue 2. Naar aanleiding van die beslaglegging heeft Rimec een kort geding aangespannen tegen TBB. De rechter heeft de vordering van TBB op alle onderdelen afgewezen en het beslag is opgeheven. TBB heeft volgens de rechter de deugdelijkheid van haar vorderingen niet kunnen onderbouwen. De rechter beroept zich in zijn vonnis bovendien op de bevindingen van de Expertcommissie, die eerder al gesteld had, dat Rimec loon en vakantietoeslag betaalt tot een gelijke hoogte als het loon conform de cao Bouwnijverheid.

Er zijn geen aanwijzingen dat Rimec Ltd. op onjuiste wijze belastingen of sociale premies afdraagt.

Bekend mag zijn dat de gemeente geen contract met Rimec heeft gesloten.
Contractspartij van Rimec is Avenue 2.

De gemeente is wel samen met RWS (projectbureau A2 Maastricht) opdrachtgever in het A2-project. In de realisatieovereenkomst van 7 oktober 2009 tussen Projectbureau en Avenue2 zijn geen bepalingen opgenomen ten aanzien van de arbeidsrechtelijke verplichtingen van partijen. Er bestaat voor gemeente noch Projectbureau een mogelijkheid om te treden in de loon- en werkspraken tussen Rimec en haar werknemers. Overigens neemt dit laatste niet weg dat laatstgenoemde zich ter zake aan wet- en regelgeving dient te houden.



DATUM
22 januari 2014

Naleving van de cao Bouwnijverheid en cao Bedrijfslakeigen Regelingen voor de Bouwnijverheid is een aangelegenheid van de marktpartijen, in casu Avenue2 en Rimec. Voor het toezicht op en de handhaving van het naleefgedrag ter zake die cao's staan de sociale partners, verenigd in werkgevers- en werknemersorganisaties, o.a. contractuele middelen ter beschikking. Voor de bouw is het Technisch Bureau voor de Bouwnijverheid (TBB), waarin zowel werkgevers- als werknemersorganisaties vertegenwoordigd zijn, in het leven geroepen o.a. voor de controle op de naleving van de bepalingen uit de Bouw-cao's.

Op de afdracht van belastingen en sociale premies en het naleven van de Arbeidstijdenwet wordt toezicht gehouden door een integraal samenwerkingsverband tussen de ministeries Financiën en Sociale Zaken, te weten het Team Grote Bouwprojecten en de Inspectie SZW. Bij deze instanties ligt ook de bevoegdheid om overtredingen ter zake te handhaven.

Hoewel het advies van de Expertcommissie, noch de uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland daarvoor expliciet verplichten, heeft de Stuurgroep A2 Maastricht namens de opdrachtgever aangedrongen op een uit maatschappelijk oogpunt gepaste (terug)betaling aan de betreffende werknemers.

Inmiddels heeft Avenue 2 daarin het voortouw genomen en een nabetaling aan de betrokken werknemers gedaan.

De kosten, die verband houden met deze aanvullende betaling, drukken niet op het projectbudget, noch komen deze voor rekening van de gemeente.

Van eventuele nieuwe ontwikkelingen in deze kwestie stellen wij u uiteraard zo spoedig mogelijk in kennis.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Maastricht.

de secretaris,

de burgemeester,

Afschrift(en):

[Redacted area]

31-10-2014

Voortgangsbericht A2 Maastricht: nieuwe directeur, bezoek L1, persbezoek Kruisdonk

Voortgangsbericht A2 Maastricht: nieuwe directeur, bezoek L1, persbezoek Kruisdonk

Verzonden: donderdag 3 oktober 2013 20:48

To: [redacted] albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl; [redacted]
[redacted] c.nijkerken@meerssen.nl; gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; jannita.robberse@rws.nl;
[redacted] Prompers, Louis; [redacted]

Cc: [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Geachte voorzitter en leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

Vanaf zaterdag moeten we rekening houden met kritische publicaties over de inzet van buitenlandse werknemers door het bedrijf Atlanco Rimec waarmee Avenue2 een inleencontract heeft voor personeel. U krijg hierover een apart bericht. Parallel hieraan werken we zoveel mogelijk aan regulier nieuws over de voortgang.

Nieuwe samenstelling directie Avenue2

Het vertrek van [redacted] stond vandaag in De Limburger. Inmiddels staat de aankondiging over de start van projectdirecteur Avenue2 vastgoed [redacted] op onze website: <http://www.a2maastricht.nl/nl/nieuwsberichten/nieuws-op-homepage/2013/nieuwe-samenstelling-directie-avenue2.aspx>

Morgen 4 oktober zal een persbericht worden verstuurd. De heer [redacted] is deze week begonnen aan een kennismakingsronde in Maastricht.

Bezoek van L1

Vandaag heeft L1 een bezoek gebracht aan het Europaplein. Verslaggever, cameraman en omgevingsmanager [redacted] van Avenue2 hebben door de betonnen ruwbouw gereden. In de voortgangsreportage worden helikopterbeelden gebruikt die vorige week zijn genomen. Uitzending waarschijnlijk a.s. zaterdag. A2 Maastricht vanuit de lucht is zondagavond ook het item bij ons eigen A2 Actueel.

Persbezoek Kruisdonk

Vandaag hebben we een reguliere maandelijks persbriefing gehad. Deze keer met bezoek aan het noordelijk uitvoeringsgebied met aandacht voor a.s. wegverleggingen A2 en A79 en ophogen nieuwe verbindingsweg naar bedrijventerrein Beatrixhaven. Ook gebruik van bodemassen is hierbij uitgelegd.

[redacted]
Woordvoering A2 Maastricht

namens projectbureau A2 Maastricht

(Rijkswaterstaat, gemeente Maastricht, Provincie Limburg, gemeente Meerssen)

en Avenue2

(Strukton en Ballast Nedam)

31-10-2014

BELANGRIJK Voortgangsbericht A2 Maastricht: publicatie buitenlandse werknemers zaterdag 4 oktober

BELANGRIJK Voortgangsbericht A2 Maastricht: publicatie buitenlandse werknemers zaterdag 4 oktober

Florie, Desiree

Verzonden: donderdag 3 oktober 2013 22:21

To: [redacted], albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl; [redacted]
c.nijkerken@meerssen.nl; gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; jannita.roberse@vys.nl; [redacted]
Prompers, Louls; [redacted]

Cc: [redacted]

Urgentie: Hoog
Bijlagen: woordvoeringslijst Nuss.doc (34 kB); statement Avenue2.doc (28 kB)

Geachte voorzitter en leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

Vanaf zaterdag moeten we rekening houden met kritische publicaties over de inzet van buitenlandse werknemers door het bedrijf Atlanco Rimec waarmee Avenue2 een inleencontract heeft voor personeel. De publicatie zal verschijnen in een bijlag van de zaterdagkrant. Deze wordt provinciaal verspreid.

Journalist Rob Cox heeft o.a. contact gehad met Avenue2, Rimec, vakbond en stuurgroepvoorzitter Albert Nuss. De bestuurders van de samenwerkende overheidspartijen hebben afgesproken dat dhr. Nuss hun woordvoerder is.

Doordat verschillende partijen alleen schriftelijk wilden reageren, is journalist bijzonder geïrriteerd geraakt. Daarom is deze week besloten dat dhr. Nuss hem toch te woord staat.

Dat telefonisch gesprek heeft vandaag plaatsgevonden. Daarin heeft hij verteld dat hij is getipt over misstanden in de bouw bij de inzet van buitenlandse werknemers: Er zouden buitenproportionele onkostenvergoedingen worden ingehouden. De werknemers zelf is niet duidelijk wat ze hiervoor krijgen. Betaling is weliswaar volgens Nederlandse CAO, maar over afdragen van sociale lasten in land van herkomst zijn vragen. Is iemand langer ziek dan een week wordt hij naar huis gestuurd. De huur voor de woonhuizen is laag. Per huis wonen drie tot vier mensen die een hoge huur betalen. Dus iemand maakt per maand winst. Andere stellingen; buitenlanders zijn goedkoper. Grote aannemers kiezen daarom voor Rimec. Nederlandse bouwvakkers komen niet meer aan de bak. Daarnaast is er inderdaad een tekort aan gespecialiseerd personeel. Maar het loont ook niet om op te leiden. Dus dat blijft kip-en-el-verhaal.

Zijn onderzoek concentreert zich op Atlanco Rimec. Het Ierse bedrijf werkt in veel Europese landen. Wie op internet zoekt, stuit op Zweedse publicaties over 'moderne slavernij'. Ook in Nederland zou bedrijf zich niet aan wetgeving houden. Journalist stelt de vraag wie zicht het lot van de buitenlandse werknemers aantrekt.

Na een tip over misstanden heeft journalist contact gehad met werknemers Rimec, Avenue2 (statement en telefoongesprek [redacted]), Rimec (chief financial officer [redacted] heeft via mail vragen beantwoord), vakbond en stuurgroepvoorzitter Nuss (telefoongesprek).

Louls Prompers heeft overleg gehad met bestuurders en directie Avenue2. Afgesproken is dat n.a.v. artikel wordt gekeken wat volgende stap moet zijn. Hierbij worden uitdrukkelijk de moederorganisaties van Avenue2, Strukton en Ballast Nedam, betrokken.

In de bijlage treft u aan:

1. Wordvoeringslijst die stuurgroepvoorzitter Albert Nuss vandaag heeft gebruikt
2. Statement van Avenue2 (dit heeft u al eerder gehad)

[redacted]
Woordvoering A2 Maastricht
projectbureau A2 Maastricht
Maastricht, Provincie Limburg, gemeente
Meerssen)
Avenue2
Ballast Nedam)

namens
(Rijkswaterstaat, gemeente
en
(Strukton en

1. Woordvoeringslijn stuurgroepvoorzitter Albert Nuss

Waarom duurde het zo lang voordat ik u kon spreken?

Moet zorgvuldig acteren. Geen onwil. Voorzitter van stuurgroep. Ik moet zorgvuldig horen en wederhoor toepassen en letten op formele/juridische en maatschappelijke verhoudingen.

Atlanco Rimec

- Wij zijn benieuwd naar het artikel
- Belangrijkste is dat ik me door feiten zal moeten laten leiden.
- Op basis van uw verzoek heb ik op voorhand natuurlijk wel al enige navraag gedaan bij Projectbureau. Want ik hecht ook aan de sociaal maatschappelijke dimensie van A2 Maastricht.
- Mijn eerste vraag aan het projectbureau was: voldoet de aannemer aan de Nederlandse wet- en regelgeving?
- Zij vertelden mij dat, ook in ons project, er een landelijke taskforce actief is. Dat heet officieel Team Grote Bouwprojecten Nederland. Hierin werken samen ministerie van Financiën, ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid onder leiding van de Belastingdienst. Zij controleren bedrijven die werken aan de tunnelbouw met grote regelmaat op bijvoorbeeld belastingen, sociale premies en de CAO. Dat doen zij ook bij ons project.
- Zij controleren op naleving van de Nederlandse wetgeving.
- De Europese werknemers bij ons project werken volgens bepalingen van de Nederlandse CAO Bouwnijverheid. Ook de Arbeidstijdenwet is voor hen van toepassing.
- Avenue heeft geen sein gekregen dat zaken NIET zouden kloppen.
- Daaruit trek ik voorlopig de conclusie dat alles rond het A2 project op orde is.
- Dus ik heb op dit moment geen reden om misstanden te vermoeden.
- Uiteraard blijft zorgvuldigheid voorop staan. Als er zich nieuwe feiten voordoen, dan moet ik hoor –en wederhoor toepassen. Ik zal dan het projectbureau verzoeken samen met Avenue2 nadere toelichting te geven en mij te informeren.

A2-School

- Afgelopen jaren samen met UWV alles uit de kast gehaald. Afgelopen twee jaar behoorlijk geïnvesteerd in social return. De A2 School is een bijzonder element hiervan.
- Breed onderzocht in de bakken van het UWV, Maar er zijn te weinig vakmensen.
- Is overigens een landelijk iets in de bouwsector: landelijk is het een gegeven dat aanbod niet aansluit bij de vraag. Vakmensen zijn er gewoon te weinig. Voorbeelden betonwerkers en vlechters.
- Aantallen A2-school: gemiddeld 75 plaatsen (fte's) per jaar aan het werk. Mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Waarom buitenlandse werknemers?

- Avenue2 heeft contracten afgesloten met gespecialiseerde bedrijven. Deze kunnen vervolgens Europese werknemers inzetten.
- Binnen Europa is er immers vrij verkeer van personen. Op dit moment zijn er via deze gespecialiseerde bedrijven Ieren, Portugezen, maar óók Duitsers, Polen en Grieken aan het werk.
- Tunnelwerkzaamheden, zoals beton- en vlechtwerk, zijn relatief zwaar en gebeuren onder tijdsdruk. Geoefende werknemers die bovendien al langer met elkaar in teamverband samenwerken en goed op elkaar zijn ingespeeld, zijn dan belangrijk.
- Ook bij vergelijkbare projecten zoals HSL, Betuweroute en Noord/Zuidlijn worden Europese ploegen ingezet. Ze trekken door het hele land.
- De Europese werknemers werken volgens bepalingen van de Nederlandse CAO Bouwnijverheid. Ook de Arbeidstijdenwet is voor hen van toepassing.

Statement van Avenue2 (dit heeft u al eerder gehad)

U suggereert dat buitenlandse werknemers die Avenue2 inhuurt via Atlanco Rimec ontevreden zijn over hun werk voor A2 Maastricht en dat Avenue2 aan hen zou verdienen. Dat zijn ernstige stellingen waarin wij ons niet herkennen.

Avenue2 heeft een inleencontract voor personeel met Atlanco Rimec. Onze uitvoerders geven leiding aan én zijn verantwoordelijk voor zowel buitenlandse als binnenlandse werknemers. De meeste zijn heel blij en trots dat ze voor A2 Maastricht kunnen werken. Veel buitenlandse werknemers zijn blij dat ze hier een goed loon kunnen verdienen. Vaak beter dan in het eigen land.

Een paar zijn ontevreden. Ook dat is bij ons bekend. Zij vinden dat ze teveel van hun loon moeten afdragen voor logistieke dienstverlening, terwijl ze direct naast het werk wonen. Bij logistieke dienstverlening gaat het om een totaalpakket met onder andere huisvesting, vliegticket naar huis en transport van en naar het werk. Voor dit laatste aspect geldt dat arbeiders flexibel in heel Nederland te werk worden gesteld. Soms woon je dicht bij het werk, zoals de buitenlandse werknemers in de hulzen aan de Burgemeester Bauduinstraat. De andere keer is er een langere reisafstand. De keuze voor een totaalpakket is vrijwillig. Niemand hoeft dit af te sluiten. Maar dat is een zaak tussen de werknemers en Atlanco Rimec.

De keuze voor Atlanco Rimec is gebaseerd op jarenlange positieve ervaringen bij diverse projecten in Nederland. In Nederland vinden strenge controles plaats of gewerkt wordt volgens de Nederlandse wetgeving. Hiervoor werken onder andere het Ministerie van Financiën en het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid samen in een Team Grote Bouwprojecten Nederland, onder leiding van de Belastingdienst. Ook wij hebben hier in Maastricht regelmatig controles. Tot nu toe hebben wij geen klachten ontvangen over Atlanco Rimec. Ze houden zich aan de Nederlandse wetgeving en CAO.

Dan de stelling dat Avenue2 zou verdienen aan de hulzen in de Burgemeester Bauduinstraat, waarin de buitenlandse medewerkers wonen. Daarvoor moeten we kijken naar het brede pakket aan investeringen, dat nodig is voor de hele periode van 2012 tot 2016. In overleg met de woningcorporaties blijven de woningen gehandhaafd en zijn de

oorspronkelijke bewoners op kosten van Avenue2 verhuisd. Door de huizen te handhaven is er een afscherming tussen bouwput en de achterliggende woningen, en wordt verloedering door leegstand tegen gegaan. De werknemers van Atlanco Rimec wonen in de huizen tot eind 2014. De kosten lopen daarna door. Naast de huurkosten heeft Avenue2 de woningen eerst opgeknapt en ingericht. Ook de kosten voor gas, water, licht en internet zijn voor onze rekening. Deze kosten worden verrekend met Atlanco Rimec.

Voortgangsbericht

[REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2013 10:26
To: Projectbureau A2

Beste medewerkers van A2 Maastricht,

De Stuurgroep A2 Maastricht is op maandag 7 oktober 2013 bijeengekomen naar aanleiding van de berichtgeving over vermeende misstanden met betrekking tot inzet van buitenlandse werknemers door het bedrijf Rimec bij de A2-tunnel. De Stuurgroep is zeer begaan met de **sociaal-maatschappelijke aspecten van alle werknemers** en de **voorbeeldfunctie van het project**. Zoals dit weekend gecommuniceerd komt er een gedetailleerde informatieronde en analyse.

De Stuurgroep heeft nu bij monde van de voorzitter dhr. Albert Nuss gevraagd aan projectdirecteur Louis Prompers om uiterlijk op de stuurgroepvergadering van woensdag 9 oktober met een voorstel tot **samenstelling van een expertcommissie** te komen. Deze expertcommissie zal aan Avenue2, aangezien het gaat om interne contractafspraken bij de opdrachtnemer, de opdracht geven om de volledige arbeids- en contractsituatie van de betrokken buitenlandse werknemers, die momenteel werkzaam zijn voor de A2-tunnel, in kaart te brengen. De expertcommissie zal **zo snel mogelijk** haar bevindingen presenteren aan de Stuurgroep. Indien hieruit blijkt dat er misstanden zijn, dan zal de Stuurgroep aandringen bij Avenue2 om passende acties te ondernemen.

Ondertussen gaan de voorbereidingen voor het **bezoek van de Nederlandse en Vlaamse minister president** en vier van hun ministers gewoon door. Bij het Europaplein wordt alles in gereedheid gebracht.

De Rijksvoorlichtingsdienst heeft ons laten weten dat het bezoek doorgaat. Sowieso gaan alle werkzaamheden voor A2 Maastricht door. We hebben ook de zorg om te voorkomen dat er door de actualiteit algemene vertraging zou optreden. Ondertussen krijgen directies van Projectbureau en Avenue2 allerlei reacties binnen van medewerkers, onderaannemers, politiek en vaste volgers. We proberen iedereen zo goed mogelijk van informatie te voorzien. Iedere dag worden persoverzichten samengesteld. Ontvang je ze nog niet, mail dan naar [REDACTED]

We houden jullie op de hoogte van de verdere ontwikkelingen.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Louis Prompers

BELANGRIJK Voortgangsberricht A2 Maastricht: persvragen over expertcommissie

Verzonden: vrijdag 11 oktober 2013 13:17

To: albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl; pfw.van.der.broeck@prvlimburg.nl;
 [redacted]; c.nijkerken@meerssen.nl; gerdo.van.grootheest@maastricht.nl;
 jannita.robberse@rws.nl; [redacted]; Prompers, Louls;

Cc: [redacted]

Urgentie: Hoog

Geachte voorzitter en leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

Ben vandaag gebeld door Rob Cox. Hij wil gesprek met Avenue2. [redacted] Hem zal bericht worden dat hangende het werk van de expertcommissie geen interviews worden gegeven.

Verder vragen als:

- Hoe ver is samenstelling commissie?
- Wie komen erin?
- Wanneer zullen ze klaar zijn?
- Hoe weten jullie dat leden geschikt zijn? Dus dat ze geen banden hebben met bouwwereld?

Heb benadrukt dat er echt druk op de ketel zit, maar bericht niet eerder dan maandagmiddag kan volgen. Leden worden gevraagd vanwege hun expertise bijv. op terrein van Internationaal arbeidsrecht en Integriteitskwesies. Avenue2 en Rimec zullen worden gevraagd hun volledige medewerking te verlenen. Naar verwachting zullen zij dat ook doen. (Naar verwachting... omdat het aan commissie is dit vast te stellen.) Leden zullen zelf aangeven waarom ze geschikt zijn voor commissie en er geen sprake is van belangenverstrengeling. Mogelijk volgt er morgen een publicatie over voorbereidingen expertcommissie.

*Woordvoering A2 Maastricht
 namens projectbureau A2 Maasticht
 (Rijkswaterstaat, gemeente Maastricht, Provincie Limburg, gemeente Meerssen)
 en Avenue2
 (Strukton en Ballast Nedam)*

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 10 oktober 2013 12:39

Aan: 'albert.nuss@maastricht.nl'; 'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; [redacted];
 [redacted]; 'c.nijkerken@meerssen.nl'; 'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl';
 'jannita.robberse@rws.nl'; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: BELANGRIJK Voortgangsberricht A2 Maastricht: mogelijke mistanden Inzet buitenlandse

werknemers

Geachte voorzitter en leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

Zoals in de stuurgroepvergadering van gisteravond afgesproken is vanochtend onderstaand voortgangsbericht gepubliceerd via www.a2maastricht.nl

Vorbereidingen start expertcommissie inzet buitenlandse werknemers

De Stuurgroep A2 Maastricht* heeft op haar vergadering van woensdagavond 9 oktober unaniem de shortlist van experts goedgekeurd die projectdirecteur Louis Prompers heeft voorgesteld. De Stuurgroep had hem dit opgedragen naar aanleiding van mogelijke misstanden met buitenlandse werknemers. Louis Prompers heeft nu de vervolgo opdracht gekregen deze deskundigen te benaderen met de vraag of zij de opdracht willen aannemen en hun agenda kunnen vrij maken. Streven is dat de expertcommissie na het weekend operationeel kan zijn. In samenspraak met de commissie zal dan het verdere tijdpad worden vastgelegd. De namen van de experts zullen bij de start van de werkzaamheden openbaar worden gemaakt.

Via onderstaande link zijn ook de eerdere reacties van opdrachtgever en opdrachtnemer te vinden. Ook staan hier de eerste vragen en antwoorden uit 2012 over de inzet van buitenlandse werknemers. Destijds waren er vragen n.a.v. de A2-voortgangsberichten over huisvesting van buitenlandse werknemers in de Bauduinstraat. In overleg met de woningcorporaties blijven de woningen gehandhaafd als afscherming tussen bouwput en de achterliggende woningen om zo verloedering door leegstand tegen te gaan. De oorspronkelijke bewoners zijn op kosten van Avenue2 verhuisd. Minister Kamp heeft destijds vragen van de Tweede Kamer beantwoord. Ook deze brief staat op de website.

<http://www.a2maastricht.nl/nl/nieuwsberichten/nieuws-op-homepage/2013/voorbereidingen-start-expertcommissie-inzet-buitenlandse-werknemers.aspx>

Afspraken Inspectie Sociale Zaken

Aan de mailinglijst is de heer [REDACTED], teamleider Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid Directie Arbeidsmarktfraude Team Limburg/Brabant toegevoegd. Hij is voor A2 Maastricht de linkling pin naar het onderzoek van de inspectie van SoZa. Louis Prompers heeft een gesprek met hem gehad.

Afspraken FNV

Louis Prompers heeft ook een gesprek gehad met [REDACTED], reglobestuurder regio zuid-oost van de FNV. De FNV zal niet deelnemen in de expertcommissie. De expertcommissie zal bestaan uit deskundigen. Het betreft geen belangenbehartiging. De expertcommissie zal wel de FNV naar hun bevindingen vragen.

Instellen expertcommissie

De contacten met de beoogde leden zijn opgestart. Vanavond is een kennismaking ingepland.

[REDACTED]
 Woordvoering A2 Maastricht
 namens projectbureau A2 Maastricht
 (Rijkswaterstaat, gemeente Maastricht, Provincie Limburg, gemeente Meerssen)
 en Avenue2
 (Strukton en Ballast Nedam)

Voortgangsbericht A2 Maastricht: driehoofdige expertcommissie aan de slag

[Redacted]

Verzonden: maandag 14 oktober 2013 17:33

To: onno.hoes@maastricht.nl; albert.nuss@maastricht.nl; gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; andere.willems@maastricht.nl; mleke.damsma@maastricht.nl; john.aarts@maastricht.nl

Cc: Prompers, Louis; [Redacted]

Geachte leden van het College van Burgemeester en wethouders,

Namens Louis Prompers stuur ik u bijgaand communiqué en attendeer ik u op onderstaand standpunt

De expertcommissie heeft uitdrukkelijk aangedrongen om bij de start en tijdens de uitvoering zelf geen verklaringen af te leggen. In het kader van de zorgvuldigheid deelt de Stuurgroep A2 Maastricht deze mening. Wij zullen in tussentijd dan ook als Stuurgroep geen verklaringen afleggen. Medio november zullen de resultaten in alle transparantie worden gecommuniceerd

Driehoofdige expertcommissie aan de slag

Bevindingen eind oktober gepresenteerd aan Stuurgroep

De expertcommissie die een analyse moet maken naar aanleiding van vermeende misstanden met buitenlandse werknemers in de lijn tussen Avenue2 en Rimec, is op maandag 14 oktober officieel aangesteld door de Stuurgroep A2 Maastricht. De Stuurgroep heeft de expertcommissie maximaal 30 dagen de tijd gegeven om haar bevindingen te presenteren. In de Stuurgroep werken het Rijk, gemeente Maastricht, Provincie Limburg en gemeente Meerssen samen.

De voorzitter van de expertcommissie is [Redacted] uit Maastricht. Hij is gevraagd vanwege zijn landelijke expertise met bouwmediation, zijn resultaatgerichte en doortastende stijl en zijn brede ervaring in de bouwwereld. Aan de commissie nemen twee vakspecialisten deel. [Redacted] heeft veel ervaring met het staats- en bestuursrecht in relatie tot sociaal-maatschappelijke vraagstukken en integriteit. Hij is partner bij advocatenkantoor Pels Rijcken uit Den Haag. Vanwege haar juridische expertise over beloningsstructuren en inhoudingen voor servicevoorzieningen is [Redacted] toegevoegd aan de expertcommissie. Zij zal expliciet haar deskundigheid in internationale aspecten van het arbeidsrecht en inzet van buitenlandse werknemers inbrengen. Zij is partner bij advocatenkantoor Norton Rose Fulbright uit Amsterdam.

De aanleiding voor de oprichting van de expertcommissie zijn berichten in de media over vermeende misstanden met buitenlandse werknemers in de lijn tussen Avenue2 en Rimec bij het A2-project. De 3 deskundigen zijn gevraagd een analyse te geven van de feiten zoals die blijken uit de beschikbare informatie. Dit met het oog op de in Nederland toepasselijke wet- en regelgeving ten aanzien van de inzet van Europese niet-Nederlandse werknemers in de lijn tussen Avenue2 en Rimec bij het A2-project. Daarbij zullen ook de sociaal-maatschappelijke dimensies betrokken worden en de toezichtmechanismen zoals deze nu in Nederland bestaan bij onder andere de Inspectie SZW in kaart worden gebracht.

Zowel de directie van Avenue2 als de directie van Atlanco Rimec hebben aangegeven hun medewerking te verlenen en de expertcommissie van alle stukken en informatie te voorzien.

http://www.a2maastricht.nl/page_nieuws.aspx?id=2519&ch=635173446905699692_4608216176106F1E5D70494E7D27BF1B&edit=notPage

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Communicatiemedewerker



Projectbureau A2 Maastricht
<http://www.a2maastricht.nl>

Tel: [REDACTED]
Fax: [REDACTED]
Mob: [REDACTED]

Postadres
Postbus 1823
6201 BV Maastricht

Bezoekadres kantoor
Stadionplein 31
6225 XW Maastricht

Bezoekadres Informatiecentrum
Stadionplein 6-D
6225 XW Maastricht

DISCLAIMER - De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de informatie in dit E-mail bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende document is bindend. Het projectbureau A2 Maastricht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit bericht en de eventuele bijlagen van dit bericht zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van virussen.

DISCLAIMER - The information contained in and transmitted with this e-mail message is intended for the named recipients only. This message may contain information that may be privileged, confidential, and exempt from disclosure under applicable law. If you are not the intended recipient, you may not copy, distribute or take any action in reliance on it whatsoever. If you received this e-mail in error, please contact us and promptly delete the e-mail.

Voortgangsbericht A2 Maastricht: persvragen inzet buitenlandse werknemers

Verzonden: vrijdag 25 oktober 2013 10:23

To: [redacted]; albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl; prcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl; [redacted]; c.nijkerken@meerssen.nl; gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; jannita.robberse@rws.nl; [redacted]; Prompers, Louis; [redacted]

Cc: [redacted]

Urgentie: Hoog

Geachte voorzitter en leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

Ook deze week heeft journalist Rob Cox van De Limburger met verschillende betrokkenen gebeld om wederom commentaar te vragen.

Mocht uzelf of uw woordvoerder worden benaderd dan is het tussentijds antwoord:

De vermeende misstanden bij de inzet van de buitenlandse werknemers hebben de hoogste prioriteit daarom heeft de stuurgroep A2 Maastricht een expertcommissie ingesteld. Deze is nu aan de slag. Streven is dat de bevindingen in de tweede helft van november bekend kunnen worden gemaakt. Ondertussen gaan de werkzaamheden voor A2 Maastricht door.

Opdracht aan commissie is na te lezen op:

<http://www.a2maastricht.nl/nl/nieuwsberichten/nieuws-op-homepage/2013/drie hoofdig-expertcommissie-aan-de-slag.aspx>

Vriendelijke groeten,

[redacted]
woordvoering A2 Maastricht

Voortgangsbericht A2 Maastricht: zaterdag persvragen Volkskrant aan Avenue2

[Redacted]

Verzonden: zondag 10 november 2013 11:16

To: [Redacted]; albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl; pfo.w.van.der.broeck@prvlimburg.nl; [Redacted]; c.nijkerken@meerssen.nl; gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; jannita.robberse@rws.nl; [Redacted]; Prompers, Louis; [Redacted]

Cc: [Redacted]

Urgentie: Hoog

Geachte voorzitter en leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

[Redacted] heeft ons laten weten dat hij zaterdag is gebeld door de Volkskrant over vermeende uitbuiting van buitenlandse werknemers.

"Krant lijkt goed op de hoogte en wist ook te vertellen dat er een vordering van TBB ligt van enkele miljoenen bij Rimec. Vraag ook in de richting van huisvesting; is toch niet ingewikkeld? Waarom gaat dit dan nog door?" aldus de terugkoppeling van [Redacted]. Hij heeft aangegeven dat de materie wellicht toch complexer is en daarom bij expertcommissie ligt. Wanneer eventueel gepubliceerd wordt is niet ter sprake gekomen.

Vriendelijke groeten,

[Redacted]
woordvoering A2 Maastricht

CC:

Onderwerp: Voortgangsbericht A2 Maastricht: zaterdag persvragen Volkskrant aan Avenue2

Geachte voorzitter en leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

heeft ons laten weten dat hij zaterdag is gebeld door de Volkskrant over vermeende uitbuiting van buitenlandse werknemers.

"Krant lijkt goed op de hoogte en wist ook te vertellen dat er een vordering van TBB ligt van enkele miljoenen bij Rimec. Vraag ook in de richting van huisvesting; is toch niet ingewikkeld? Waarom gaat dit dan nog door?" aldus de terugkoppeling van . Hij heeft aangegeven dat de materie wellicht toch complexer is en daarom bij expertcommissie ligt. Wanneer eventueel gepubliceerd wordt is niet ter sprake gekomen.

Vriendelijke groeten,

woordvoering A2 Maastricht

CC:

Onderwerp: Voortgangsbericht A2 Maastricht: eerste lokale persvraag

Hallo allemaal,

Bijgaand het artikel uit de analoge uitgave van vandaag.

Zojuist de eerste lokale persvraag n.a.v. artikel in de Volkskrant, van AenC-media (o.a. stadskrant de Ster),

Wat is jullie reactie op artikel in Volkskrant?

"De samenwerkende overheden hebben via de stuurgroep A2 Maastricht actie ondernomen door meteen een expertcommissie in te stellen om de feiten te verzamelen en te komen met een analyse, bevindingen en aanbevelingen. Deze expertcommissie is nu hard aan het werk. Naar verwachting komen ze in de tweede helft van november met hun resultaten. Een exacte datum kan nog niet worden genoemd. N.a.v. de aanbevelingen van de expertcommissie zal de stuurgroep bekijken, of en welke maatregelen kunnen worden genomen door opdrachtgever dan wel opdrachtnemer, Avenue2."

Deze kernboodschap zal ook richting andere journalisten worden herhaald.

Vr.gr.
Woordvoering A2 Maastricht

Van:

Verzonden: maandag 11 november 2013 8:02

Aan: 'albert.nuss@maastricht.nl'; 'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; 'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl'; 'c.nijkerken@meerssen.nl'; 'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; 'jannita.robberse@rws.nl'; Prompers, Louis;

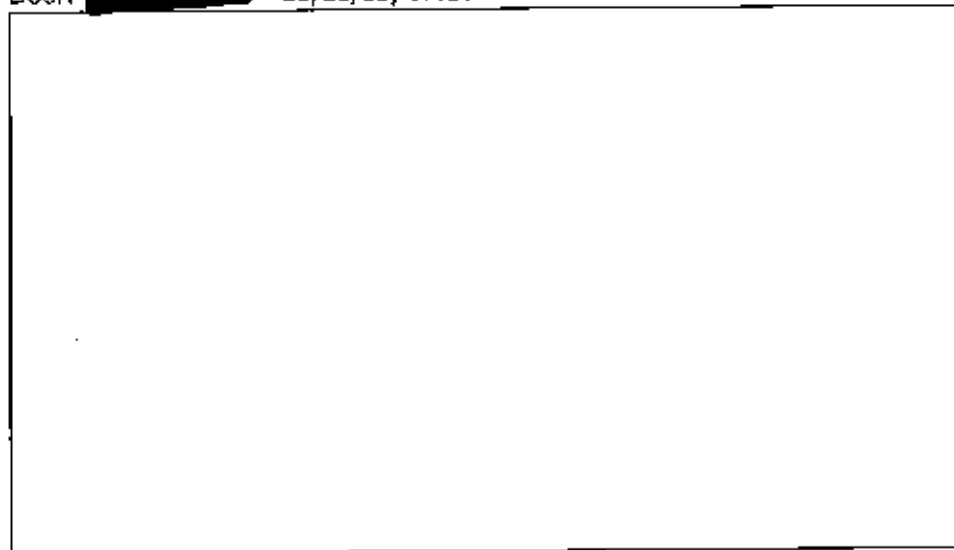
CC:

Onderwerp: Voortgangsbericht A2 Maastricht: publicatie Volkskrant 11 november

Vandaag op website van Volkskrant:

'Tunnelwerkers A2 Maastricht worden nog steeds uitgebuit'

Door: [REDACTED] - 11/11/13, 07:18



© anp. Bouwvakkers werken aan de tunnel van de A2 bij Maastricht.

Zeventig Portugezen die werken aan de tunnel van de A2 in Maastricht hebben recht op een nabetaling van in totaal tussen de 1 en 2 miljoen euro aan achterstallig loon en onterecht ingehouden kosten. Dat blijkt uit een onderzoek van FNV Bouw op basis van loonstroken.

- In heel Europa zie je dat cowboys voor de allerlaagste prijs gaan. Dat leidt tot oneerlijke concurrentie

[REDACTED] van Bouwend Nederland

Volgens de vakcentrale gaat de uitbuiting van de buitenlandse werknemers, die een maand geleden aan het licht kwam, nog steeds door zonder dat de overheid en andere opdrachtgevers ingrijpen. De werkgever van de Portugese betonvlechters en timmerlieden, het Ierse bedrijf Atlanto Rimec, overtreedt de arbeidstijdenwet en de werknemers krijgen de helft van het bedrag waar ze recht op hebben. Ze zijn per maand nog steeds bijna duizend euro kwijt aan huisvesting, terwijl al langer bekend is dat die kosten voor de werkgever zijn.

Daarnaast is het uurloon structureel te laag en worden overwerk, vakantiegeld en andere toeslagen niet of te laag uitbetaald. Het onderzoek wordt bemoeilijkt doordat hoofdaannemer Avenue 2, waarin Ballast Nedam en Strukton samenwerken, nog geen inzage heeft gegeven in alle personeelsgegevens.

'Illegale praktijken gaan door'

'Er lopen allerlei onderzoeken, maar de illegale praktijken gaan door terwijl ingrijpen zo eenvoudig is', zegt Ellen Hoeljenbos van FNV Bouw. 'Premier Rutte zei begin vorige maand tijdens een werkbezoek dat de zaak de hoogste aandacht heeft. Maar het is net als met doping in de wielersport. Iedereen doet mee. Iedereen weet ervan. En iedereen kijkt de andere kant op. Het stopzetten van die onterechte huur had al meteen kunnen gebeuren.'

De koning Willem Alexandertunnel, die in 2016 klaar moet zijn, is volgens Bouwend Nederland en FNV Bouw een nieuw voorbeeld van een sector die door de crisis onder druk staat. 'In heel Europa zie je dat cowboys voor de allerlaagste prijs gaan', zegt [REDACTED] van Bouwend Nederland. 'Dat leidt tot oneerlijke concurrentie. De werkgeversorganisatie en vakbonden zijn daarom een onderzoek begonnen naar Rimec. Ze hebben in de Eemshaven via de rechter ook al voor miljoenen aan nabetalingen afgedwongen.'

Bij Maastricht wordt de tunnel, het laatste ontbrekende deel van snelweg A2, gebouwd in opdracht van de overheid: Rijkswaterstaat, provincie en gemeenten. Hoofdaannemer Avenue 2 heeft grote delen van het werk

uitbesteed aan onder meer Atlanco Rimec. De Portugezen zijn als uitzendkracht weer in dienst van een bv van Rimec.

Al jaren werkzaam

Het Ierse bedrijf is in de Eemshaven, maar ook elders in Europa, in opspraak gekomen. Het bedrijf zet personeel uit armere Europese landen aan het werk in Duitsland, Zweden, Nederland en Frankrijk. Via allerlei constructies worden premies en belastingen vooral in de goedkoopste landen afgedragen. Dat is toegestaan voor buitenlanders die tijdelijk in Nederland werken, maar uit het onderzoek blijkt dat sommige Portugezen al jaren op Nederlandse bouwplaatsen rondlopen.

Minister Asscher van Sociale Zaken en Werkgelegenheid wil dat hoofdaannemers verantwoordelijk worden voor wat onderaannemers doen. Daartoe heeft hij in het Sociaal Akkoord afspraken gemaakt. Vooruitlopend daarop eist FNV Bouw dat de Portugezen via bonafide werkgevers hun werk kunnen voortzetten. Rimec was onbereikbaar voor commentaar. Avenue 2 heeft medewerking toegezegd aan een onderzoek geïnitieerd door provincie en de gemeente Maastricht, zegt projectdirecteur [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 10 november 2013 11:16

Aan: [REDACTED]; 'albert.nuss@maastricht.nl';
'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; 'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl';
[REDACTED]; 'c.nijkerken@meerssen.nl';
'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; 'jannita.robberse@rws.nl'; [REDACTED]
[REDACTED]; Prompers, Louis; [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Voortgangsbericht A2 Maastricht: zaterdag persvragen Volkskrant aan Avenue2

Geachte voorzitter en leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

[REDACTED] heeft ons laten weten dat hij zaterdag is gebeld door de Volkskrant over vermeende uitbuiting van buitenlandse werknemers.

"Krant lijkt goed op de hoogte en wist ook te vertellen dat er een vordering van TBB ligt van enkele miljoenen bij Rimec. Vraag ook in de richting van huisvesting; is toch niet ingewikkeld? Waarom gaat dit dan nog door?" aldus de terugkoppeling van [REDACTED].

Hij heeft aangegeven dat de materie wellicht toch complexer is en daarom bij expertcommissie ligt. Wanneer eventueel gepubliceerd wordt is niet ter sprake gekomen.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]

woordvoering A2 Maastricht

Voortgangsbericht A2 Maastricht: L1

Verzonden: maandag 11 november 2013 14:07

To: albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl; pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl;
 [redacted]; c.nijkerken@meerssen.nl; gerdo.van.grootheest@maastricht.nl;
 jannita.robberse@rws.nl; [redacted]; Prompers, Louis;

Cc: [redacted]

Inmiddels ook vragen van L1 aan het adres van [redacted].

Vraag is om stelling te nemen op het verwijt van FNV 'dat ingrijpen heel makkelijk is en werk van expertcommissie niet hoeft te worden afgewacht'.

Onderstaand de reactie van [redacted] aan L1.

Geachte heer [redacted]

N.a.v. de publicatie van de Volkskrant vandaag kan ik u laten weten dat:

Avenue2 volledige medewerking verleent en openheid van zaken geeft aan de expertcommissie die door de Stuurgroep A2 Maastricht is ingesteld.

Deze expertcommissie maakt een analyse van het verzamelde feltenmateriaal en zal met bevindingen en aanbevelingen komen over de complexe juridische materie.

De expertcommissie spreekt met veel betrokken partijen waaronder de FNV.

Avenue2 kiest ervoor om het werk van de expertcommissie niet te verstoren en de conclusies af te wachten. De conclusies worden in de tweede helft van november verwacht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 11 november 2013 12:22

Aan: [redacted] 'albert.nuss@maastricht.nl';
 'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; 'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl';
 [redacted]; 'c.nijkerken@meerssen.nl';
 'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; 'jannita.robberse@rws.nl'; [redacted];
 [redacted]; Prompers, Louis; [redacted]

CC: [redacted]

[Redacted]

Onderwerp: Voortgangsbericht A2 Maastricht: persbureau Novum
Urgentie: Hoog

Inmiddels ook zelfde statement gegeven aan persbureau Novum.
Aanvullende stelling: "FNV vindt dat u te langzaam werkt."

Heb daarop gezegd: "FNV heeft ook paar keer met expertcommissie gesproken. Tussentijdse opmerkingen is keuze van FNV. Wij wachten bevindingen van expertcommissie af."

Wordt rapport actief openbaar gemaakt?

Antwoord:

"Expertcommissie komt met bevindingen die inderdaad openbaar worden gemaakt."

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 11 november 2013 11:43

Aan: [Redacted]; 'albert.nuss@maastricht.nl';
'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; 'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl';
[Redacted]; 'c.nijkerken@meerssen.nl';
'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; 'jannita.robberse@rws.nl'; [Redacted];
[Redacted]; Prompers, Louis; [Redacted];

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: Voortgangsbericht A2 Maastricht: volgende lokale persvraag

Inmiddels ook zelfde statement gegeven aan RTV Maastricht.

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 11 november 2013 10:20

Aan: [Redacted]; 'albert.nuss@maastricht.nl';
'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; 'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl';
[Redacted]; 'c.nijkerken@meerssen.nl';
'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; 'jannita.robberse@rws.nl'; [Redacted];
[Redacted]; Prompers, Louis; [Redacted];

CC: [Redacted]

Onderwerp: Voortgangsbericht A2 Maastricht: eerste lokale persvraag

Hallo allemaal,

Bijgaand het artikel uit de analoge uitgave van vandaag.

Zojuist de eerste lokale persvraag n.a.v. artikel in de Volkskrant, van AenC-media (o.a. stadskrant de Ster),

Wat is jullie reactie op artikel in Volkskrant?

"De samenwerkende overheden hebben via de stuurgroep A2 Maastricht actie ondernomen door meteen een expertcommissie in te stellen om de feiten te verzamelen en te komen met een analyse, bevindingen en aanbevelingen. Deze expertcommissie is nu hard aan het werk. Naar verwachting komen ze in de tweede helft van november met hun resultaten. Een exacte datum kan nog niet worden genoemd. N.a.v. de aanbevelingen van de expertcommissie zal de stuurgroep bekijken, of en welke maatregelen kunnen worden genomen door opdrachtgever dan wel opdrachtnemer, Avenue2."

Deze kernboodschap zal ook richting andere journalisten worden herhaald.

Vr.gr.
 Woordvoering A2 Maastricht

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 11 november 2013 8:02

Aan: [redacted]; 'albert.nuss@maastricht.nl';
 'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; 'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl';
 [redacted]; 'c.nijkerken@meerssen.nl';
 'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; 'jannita.robberse@rws.nl'; [redacted]
 [redacted]; Prompers, Louis; [redacted]

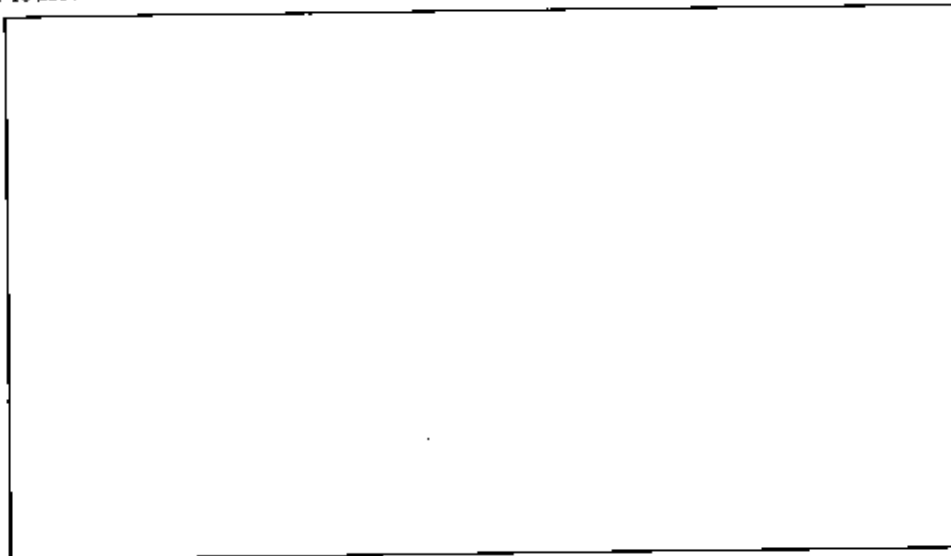
CC: [redacted]

Onderwerp: Voortgangsbericht A2 Maastricht: publicatie Volkskrant 11 november

Vandaag op website van Volkskrant:

'Tunnelwerkers A2 Maastricht worden nog steeds uitgebuit'

Door: [redacted] - 11/11/13, 07:18



© anp. Bouwvakkers werken aan de tunnel van de A2 bij Maastricht.

Zeventig Portugezen die werken aan de tunnel van de A2 in Maastricht hebben recht op een nabetaling van in totaal tussen de 1 en 2 miljoen euro aan achterstallig loon en onterecht ingehouden kosten. Dat blijkt uit een onderzoek van FNV Bouw op basis van loonstroken.

- In heel Europa zie je dat cowboys voor de allerlaagste prijs gaan. Dat leidt tot oneerlijke concurrentie

[REDACTED] van Bouwend Nederland

Volgens de vakcentrale gaat de uitbuiting van de buitenlandse werknemers, die een maand geleden aan het licht kwam, nog steeds door zonder dat de overheid en andere opdrachtgevers ingrijpen. De werkgever van de Portugese betonvlechters en timmerlieden, het Ierse bedrijf Atlanto Rimec, overtreedt de arbeidstijdenwet en de werknemers krijgen de helft van het bedrag waar ze recht op hebben. Ze zijn per maand nog steeds bijna duizend euro kwijt aan huisvesting, terwijl al langer bekend is dat die kosten voor de werkgever zijn.

Daarnaast is het uurloon structureel te laag en worden overwerk, vakantiegeld en andere toeslagen niet of te laag uitbetaald. Het onderzoek wordt bemoeilijkt doordat hoofdaannemer Avenue 2, waarin Ballast Nedam en Strukton samenwerken, nog geen inzage heeft gegeven in alle personeelsgegevens.

'Illegale praktijken gaan door'

'Er lopen allerlei onderzoeken, maar de illegale praktijken gaan door terwijl ingrijpen zo eenvoudig is', zegt Ellen Hoeijenbos van FNV Bouw. 'Premier Rutte zal begin vorige maand tijdens een werkbezoek dat de zaak de hoogste aandacht heeft. Maar het is net als met doping in de wielersport. Iedereen doet mee. Iedereen weet ervan. En iedereen kijkt de andere kant op. Het stopzetten van die onterechte huur had al meteen kunnen gebeuren.'

De koning Willem Alexandertunnel, die in 2016 klaar moet zijn, is volgens Bouwend Nederland en FNV Bouw een nieuw voorbeeld van een sector die door de crisis onder druk staat. 'In heel Europa zie je dat cowboys voor de allerlaagste prijs gaan', zegt **[REDACTED] van Bouwend Nederland**. 'Dat leidt tot oneerlijke concurrentie. De werkgeversorganisatie en vakbonden zijn daarom een onderzoek begonnen naar Rimec. Ze hebben in de Eemshaven via de rechter ook al voor miljoenen aan nabetalingen afgedwongen.'

Bij Maastricht wordt de tunnel, het laatste ontbrekende deel van snelweg A2, gebouwd in opdracht van de overheid: Rijkswaterstaat, provincie en gemeenten. Hoofdaannemer Avenue 2 heeft grote delen van het werk uitbesteed aan onder meer Atlanto Rimec. De Portugezen zijn als uitzendkracht weer in dienst van een bv van Rimec.

Al jaren werkzaam

Het Ierse bedrijf is in de Eemshaven, maar ook elders in Europa, in opspraak gekomen. Het bedrijf zet personeel uit armere Europese landen aan het werk in Duitsland, Zweden, Nederland en Frankrijk. Via allerlei

constructies worden premies en belastingen vooral in de goedkoopste landen afgedragen. Dat is toegestaan voor buitenlanders die tijdelijk in Nederland werken, maar uit het onderzoek blijkt dat sommige Portugezen al jaren op Nederlandse bouwplaatsen rondlopen.

Minister Asscher van Sociale Zaken en Werkgelegenheid wil dat hoofdaannemers verantwoordelijk worden voor wat onderaannemers doen. Daartoe heeft hij in het Sociaal Akkoord afspraken gemaakt. Vooruitlopend daarop eist FNV Bouw dat de Portugezen via bonafide werkgevers hun werk kunnen voortzetten. Rimec was onbereikbaar voor commentaar. Avenue 2 heeft medewerking toegezegd aan een onderzoek geïnitieerd door provincie en de gemeente Maastricht, zegt [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 10 november 2013 11:16

Aan: [REDACTED]; 'albert.nuss@maastricht.nl';
'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; 'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl';
[REDACTED]; 'c.nijkerken@meerssen.nl';
'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; 'jannita.robberse@rws.nl'; [REDACTED];
[REDACTED]; Prompers, Louis; [REDACTED];
[REDACTED];
[REDACTED];

CC: [REDACTED];
[REDACTED];
[REDACTED];
[REDACTED];
[REDACTED];
[REDACTED];
[REDACTED];
[REDACTED];
[REDACTED];
[REDACTED];

Onderwerp: Voortgangsbericht A2 Maastricht; zaterdag persvragen Volkskrant aan Avenue2

Geachte voorzitter en leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

[REDACTED] heeft ons laten weten dat hij zaterdag is gebeld door de Volkskrant over vermeende uitbuiting van buitenlandse werknemers.

"Krant lijkt goed op de hoogte en wist ook te vertellen dat er een vordering van TBB ligt van enkele miljoenen bij Rimec. Vraag ook in de richting van huisvesting; Is toch niet ingewikkeld? Waarom gaat dit dan nog door?" aldus de terugkoppeling van [REDACTED]. Hij heeft aangegeven dat de materie wellicht toch complexer is en daarom bij expertcommissie ligt. Wanneer eventueel gepubliceerd wordt is niet ter sprake gekomen.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]

woordvoering A2 Maastricht

Voortgangsbericht A2 Maastricht: TV Maastricht

[Redacted]

Verzonden: maandag 11 november 2013 15:12

To: [Redacted] albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl; pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl; [Redacted] c.nijkerken@meerssen.nl; gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; jannita.robberse@rws.nl; [Redacted] Prompers, Louis; [Redacted]

Cc: [Redacted]

Zofulst tussenbericht ook herhaald voor camera TV Maastricht. TV Maastricht wilde vooral laten uitleggen/bevestigen dat er het onderzoek van de FNV een ander onderzoek is dan dat van de expertcommissie.

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 11 november 2013 14:08

Aan: 'albert.nuss@maastricht.nl'; 'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; 'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl'; [Redacted] 'c.nijkerken@meerssen.nl'; 'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; 'jannita.robberse@rws.nl'; [Redacted]; Prompers, Louis; [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: Voortgangsbericht A2 Maastricht: L1

Inmiddels ook vragen van L1 aan het adres van [Redacted]. Vraag is om stelling te nemen op het verwijt van FNV 'dat ingrijpen heel makkelijk is en werk van expertcommissie niet hoeft te worden afgewacht'. Onderstaand de reactie van [Redacted] aan L1.

Geachte heer [Redacted]

N.a.v. de publicatie van de Volkskrant vandaag kan ik u laten weten dat:

Avenue2 volledige medewerking verleent en openheid van zaken geeft aan de expertcommissie die door de Stuurgroep A2 Maastricht is ingesteld. Deze expertcommissie maakt een analyse van het verzamelde feitenmateriaal en zal met bevindingen en aanbevelingen komen over de complexe juridische materie. De expertcommissie spreekt met veel betrokken partijen waaronder de FNV. Avenue2 klest ervoor om het werk van de expertcommissie niet te verstoren en de conclusies af te wachten. De conclusies worden in de tweede helft van november verwacht.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]
Posibus 4379, 6202 VB Maastricht | Stadionplein 18, 6225 XW Maastricht |
[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 11 november 2013 12:22

Aan: [Redacted]; 'albert.nuss@maastricht.nl';
'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; 'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl';
[Redacted]; 'c.nijkerken@meerssen.nl';
'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; 'jannita.robberse@rws.nl'; [Redacted]
[Redacted]; Prompers, Louis; [Redacted]

CC: [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Onderwerp: Voortgangsbericht A2 Maastricht: persbureau Novum
Urgentie: Hoog

Inmiddels ook zelfde statement gegeven aan persbureau Novum.
Aanvullende stelling: "FNV vindt dat u te langzaam werkt."

Heb daarop gezegd: "FNV heeft ook paar keer met expertcommissie gesproken. Tussentijdse opmerkingen
is keuze van FNV. Wij wachten bevindingen van expertcommissie af."

Wordt rapport actief openbaar gemaakt?

Antwoord:

"Expertcommissie komt met bevindingen die inderdaad openbaar worden gemaakt."

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 11 november 2013 11:43

Aan: [Redacted]; 'albert.nuss@maastricht.nl';
'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; 'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl';
[Redacted]; 'c.nijkerken@meerssen.nl';
'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; 'jannita.robberse@rws.nl'; [Redacted]
[Redacted]; Prompers, Louis; [Redacted]

CC: [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Onderwerp: RE: Voortgangsbericht A2 Maastricht: volgende lokale persvraag

Inmiddels ook zelfde statement gegeven aan RTV Maastricht.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 11 november 2013 10:20

Aan: [REDACTED]; 'albert.nuss@maastricht.nl';
 'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; 'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl';
 [REDACTED]; 'c.nijkerken@meerssen.nl';
 'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; 'jannita.robberse@rws.nl'; [REDACTED];
 [REDACTED]; Prompers, Louis; [REDACTED];

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Voortgangsbericht A2 Maastricht: eerste lokale persvraag

Hallo allemaal,

Bijgaand het artikel uit de analoge uitgave van vandaag.

Zojuist de eerste lokale persvraag n.a.v. artikel in de Volkskrant, van AenC-media (o.a. stadskrant de Ster),

Wat is jullie reactie op artikel in Volkskrant?

"De samenwerkende overheden hebben via de stuurgroep A2 Maastricht actie ondernomen door meteen een expertcommissie in te stellen om de felten te verzamelen en te komen met een analyse, bevindingen en aanbevelingen. Deze expertcommissie is nu hard aan het werk. Naar verwachting komen ze in de tweede helft van november met hun resultaten. Een exacte datum kan nog niet worden genoemd. N.a.v. de aanbevelingen van de expertcommissie zal de stuurgroep bekijken, of en welke maatregelen kunnen worden genomen door opdrachtgever dan wel opdrachtnemer, Avenue2."

Deze kernboodschap zal ook richting andere journalisten worden herhaald.

Vr.gr. [REDACTED]

Woordvoering A2 Maastricht

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 11 november 2013 8:02

Aan: [REDACTED]; 'albert.nuss@maastricht.nl';
 'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; 'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl';
 [REDACTED]; 'c.nijkerken@meerssen.nl';
 'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; 'jannita.robberse@rws.nl'; [REDACTED];
 [REDACTED]; Prompers, Louis; [REDACTED];

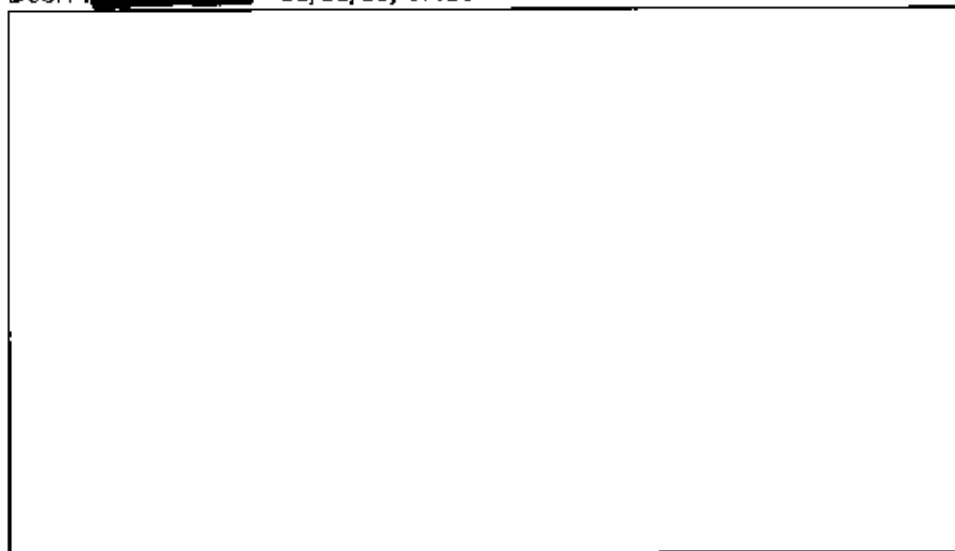
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Voortgangsbericht A2 Maastricht: publicatie Volkskrant 11 november

Vandaag op website van Volkskrant:

'Tunnelwerkers A2 Maastricht worden nog steeds uitgebuit'

Door: [REDACTED] - 11/11/13, 07:18



© anp. Bouwvakkers werken aan de tunnel van de A2 bij Maastricht.

Zeventig Portugezen die werken aan de tunnel van de A2 in Maastricht hebben recht op een nabetaling van in totaal tussen de 1 en 2 miljoen euro aan achterstallig loon en onterecht ingehouden kosten. Dat blijkt uit een onderzoek van FNV Bouw op basis van loonstroken.

- In heel Europa zie je dat cowboys voor de allerlaagste prijs gaan. Dat leidt tot oneerlijke concurrentie

[REDACTED] van *Bouwend Nederland*

Volgens de vakcentrale gaat de uitbuiting van de buitenlandse werknemers, die een maand geleden aan het licht kwam, nog steeds door zonder dat de overheid en andere opdrachtgevers ingrijpen. De werkgever van de Portugese betonvlechters en timmerlieden, het Ierse bedrijf Atlanto Rimec, overtreedt de arbeidstijdenwet en de werknemers krijgen de helft van het bedrag waar ze recht op hebben. Ze zijn per maand nog steeds bijna duizend euro kwijt aan huisvesting, terwijl al langer bekend is dat die kosten voor de werkgever zijn.

Daarnaast is het uurloon structureel te laag en worden overwerk, vakantiegeld en andere toeslagen niet of te laag uitbetaald. Het onderzoek wordt bemoeilijkt doordat hoofdaannemer Avenue 2, waarin Ballast Nedam en Strukton samenwerken, nog geen inzage heeft gegeven in alle personeelsgegevens.

'Illegale praktijken gaan door'

'Er lopen allerlei onderzoeken, maar de illegale praktijken gaan door terwijl ingrijpen zo eenvoudig is', zegt Ellen Hoeljenbos van FNV Bouw. 'Premier Rutte zel begin vorige maand tijdens een werkbezoek dat de zaak de hoogste aandacht heeft. Maar het is net als met doping in de wielersport. Iedereen doet mee. Iedereen weet ervan. En iedereen kijkt de andere kant op. Het stopzetten van die onterechte huur had al meteen kunnen gebeuren.'

De koning Willem Alexandertunnel, die in 2016 klaar moet zijn, is volgens Bouwend Nederland en FNV Bouw een nieuw voorbeeld van een sector die door de crisis onder druk staat. 'In heel Europa zie je dat cowboys voor de allerlaagste prijs gaan', zegt [REDACTED] van Bouwend Nederland. 'Dat leidt tot oneerlijke concurrentie. De werkgeversorganisatie en vakbonden zijn daarom een onderzoek begonnen naar Rimec. Ze hebben in de Eemshaven via de rechter ook al voor miljoenen aan nabetalingen afgedwongen.'

Bij Maastricht wordt de tunnel, het laatste ontbrekende deel van snelweg A2, gebouwd in opdracht van de overheid: Rijkswaterstaat, provincie en gemeenten. Hoofdaannemer Avenue 2 heeft grote delen van het werk uitbesteed aan onder meer Atlanco Rimec. De Portugezen zijn als uitzendkracht weer in dienst van een bv van Rimec.

Al jaren werkzaam

Het Ierse bedrijf is in de Eemshaven, maar ook elders in Europa, in opspraak gekomen. Het bedrijf zet personeel uit armere Europese landen aan het werk in Duitsland, Zweden, Nederland en Frankrijk. Via allerlei constructies worden premies en belastingen vooral in de goedkoopste landen afgedragen. Dat is toegestaan voor buitenlanders die tijdelijk in Nederland werken, maar uit het onderzoek blijkt dat sommige Portugezen al jaren op Nederlandse bouwplaatsen rondlopen.

Minister Asscher van Sociale Zaken en Werkgelegenheid wil dat hoofdaannemers verantwoordelijk worden voor wat onderaannemers doen. Daartoe heeft hij in het Sociaal Akkoord afspraken gemaakt. Vooruitlopend daarop eist FNV Bouw dat de Portugezen via bonafide werkgevers hun werk kunnen voortzetten. Rimec was onbereikbaar voor commentaar. Avenue 2 heeft medewerking toegezegd aan een onderzoek geïnitieerd door provincie en de gemeente Maastricht, zegt [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 10 november 2013 11:16

Aan: [REDACTED]; 'albert.nuss@maastricht.nl';

'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; 'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl';

[REDACTED]; 'c.nijkerken@meerssen.nl';

'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; 'jannita.robberse@rws.nl'; [REDACTED]

[REDACTED]; Prompers, Louis; [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] heeft ons laten weten dat hij zaterdag is gebeld door de

Volkscrant over vermeende uitbuiting van buitenlandse werknemers.

"Krant lijkt goed op de hoogte en wist ook te vertellen dat er een vordering van TBB ligt van enkele miljoenen bij Rimec. Vraag ook in de richting van huisvesting; is toch niet ingewikkeld? Waarom gaat dit dan nog door?" aldus de terugkoppeling van [REDACTED]
Hij heeft aangegeven dat de materie wellicht toch complexer is en daarom bij expertcommissie ligt. Wanneer eventueel gepubliceerd wordt is niet ter sprake gekomen.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]

woordvoering A2 Maastricht

"Expertcommissie komt met bevindingen die inderdaad openbaar worden gemaakt."

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 11 november 2013 11:43

Aan: [REDACTED]; 'albert.nuss@maastricht.nl';
'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; 'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl';
[REDACTED]; 'c.nijkerken@meerssen.nl';
'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; 'jannita.robberse@rws.nl'; [REDACTED]
[REDACTED]; Prompers, Louis; [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voortgangsbericht A2 Maastricht: volgende lokale persvraag

Inmiddels ook zelfde statement gegeven aan RTV Maastricht.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 11 november 2013 10:20

Aan: [REDACTED]; 'albert.nuss@maastricht.nl';
'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; 'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl';
[REDACTED]; 'c.nijkerken@meerssen.nl';
'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; 'jannita.robberse@rws.nl'; [REDACTED]
[REDACTED]; Prompers, Louis; [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Voortgangsbericht A2 Maastricht: eerste lokale persvraag

Hallo allemaal,

Bijgaand het artikel uit de analoge uitgave van vandaag.

Zojuist de eerste lokale persvraag n.a.v. artikel in de Volkskrant, van AenC-media (o.a. stadskrant de Ster),

Wat is jullie reactie op artikel in Volkskrant?

"De samenwerkende overheden hebben via de stuurgroep A2 Maastricht actie ondernomen door meteen een expertcommissie in te stellen om de feiten te verzamelen en te komen met een analyse, bevindingen en aanbevelingen. Deze expertcommissie is nu hard aan het werk. Naar verwachting komen ze in de

totaal tussen de 1 en 2 miljoen euro aan achterstallig loon en onterecht ingehouden kosten. Dat blijkt uit een onderzoek van FNV Bouw op basis van loonstroken.

- In heel Europa zie je dat cowboys voor de allerlaagste prijs gaan. Dat leidt tot oneerlijke concurrentie

[REDACTED] van Bouwend Nederland

Volgens de vakcentrale gaat de uitbuiting van de buitenlandse werknemers, die een maand geleden aan het licht kwam, nog steeds door zonder dat de overheid en andere opdrachtgevers ingrijpen. De werkgever van de Portugese betonvlechters en timmerlieden, het Ierse bedrijf Atlanto Rimec, overtreedt de arbeidstijdenwet en de werknemers krijgen de helft van het bedrag waar ze recht op hebben. Ze zijn per maand nog steeds bijna duizend euro kwijt aan huisvesting, terwijl al langer bekend is dat die kosten voor de werkgever zijn.

Daarnaast is het uurloon structureel te laag en worden overwerk, vakantiegeld en andere toeslagen niet of te laag uitbetaald. Het onderzoek wordt bemoeilijkt doordat hoofdaannemer Avenue 2, waarin Ballast Nedam en Strukton samenwerken, nog geen inzage heeft gegeven in alle personeelsgegevens.

'Illegale praktijken gaan door'

'Er lopen allerlei onderzoeken, maar de illegale praktijken gaan door terwijl ingrijpen zo eenvoudig is', zegt Ellen Hoeijenbos van FNV Bouw. 'Premier Rutte zei begin vorige maand tijdens een werkbezoek dat de zaak de hoogste aandacht heeft. Maar het is net als met doping in de wielersport. Iedereen doet mee. Iedereen weet ervan. En iedereen kijkt de andere kant op. Het stopzetten van die onterechte huur had al meteen kunnen gebeuren.'

De koning Willem Alexandertunnel, die in 2016 klaar moet zijn, is volgens Bouwend Nederland en FNV Bouw een nieuw voorbeeld van een sector die door de crisis onder druk staat. 'In heel Europa zie je dat cowboys voor de allerlaagste prijs gaan', zegt [REDACTED] van Bouwend Nederland. 'Dat leidt tot oneerlijke concurrentie. De werkgeversorganisatie en vakbonden zijn daarom een onderzoek begonnen naar Rimec. Ze hebben in de Eemshaven via de rechter ook al voor miljoenen aan nabetalingen afgedwongen.'

Bij Maastricht wordt de tunnel, het laatste ontbrekende deel van snelweg A2, gebouwd in opdracht van de overheid: Rijkswaterstaat, provincie en gemeenten. Hoofdaannemer Avenue 2 heeft grote delen van het werk uitbesteed aan onder meer Atlanto Rimec. De Portugezen zijn als uitzendkracht weer in dienst van een bv van Rimec.

Al jaren werkzaam

Het Ierse bedrijf is in de Eemshaven, maar ook elders in Europa, in opspraak gekomen. Het bedrijf zet personeel uit armere Europese landen aan het werk in Duitsland, Zweden, Nederland en Frankrijk. Via allerlei constructies worden premies en belastingen vooral in de goedkoopste landen afgedragen. Dat is toegestaan voor buitenlanders die tijdelijk in Nederland werken, maar uit het onderzoek blijkt dat sommige Portugezen al jaren op Nederlandse bouwplaatsen rondlopen.

Minister Asscher van Sociale Zaken en Werkgelegenheid wil dat hoofdaannemers verantwoordelijk worden voor wat onderaannemers doen. Daartoe heeft hij in het Sociaal Akkoord afspraken gemaakt. Vooruitlopend daarop eist FNV Bouw dat de Portugezen via bonafide werkgevers hun werk kunnen voortzetten. Rimec was onbereikbaar voor commentaar. Avenue 2 heeft medewerking toegezegd aan een onderzoek geïnitieerd door provincie en de gemeente Maastricht, zegt [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 10 november 2013 11:16

Aan: [REDACTED]; 'albert.nuss@maastricht.nl';

'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl'; 'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl';

[REDACTED]; 'c.nijkerken@meerssen.nl';

'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; 'jannita.robberse@rws.nl'; [REDACTED]

[REDACTED] Prompers, Louis; [REDACTED]

[REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Voortgangsbericht A2 Maastricht: zaterdag persvragen Volkskrant aan Avenue2

Geachte voorzitter en leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

[REDACTED] heeft ons laten weten dat hij zaterdag is gebeld door de Volkskrant over vermeende uitbuiting van buitenlandse werknemers.

"Krant lijkt goed op de hoogte en wist ook te vertellen dat er een vordering van TBB ligt van enkele miljoenen bij Rimec. Vraag ook in de richting van huisvesting; is toch niet ingewikkeld? Waarom gaat dit dan nog door?" aldus de terugkoppeling van [REDACTED]. Hij heeft aangegeven dat de materie wellicht toch complexer is en daarom bij expertcommissie ligt. Wanneer eventueel gepubliceerd wordt is niet ter sprake gekomen.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]
woordvoering A2 Maastricht

Voortgangsbericht A2 Maastricht: persvragen De Limburger

Verzonden: vrijdag 15 november 2013 18:17

To: albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl; pfw.van.der.broeck@prvlimburg.nl; [redacted]; c.nijkerken@meerssen.nl; gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; jannita.robberse@rws.nl; [redacted]; Prompers, Louls;

Cc: [redacted]

Urgentie: Hoog

Geachte voorzitter en leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

Vandaag heeft Rob Cox van de Limburger opnieuw een belronde gehouden. Vragen waren voor Avenue2. Bij monde van [redacted] is volgende informatie verstrekt:

1. Hoeveel betontimmerlieden zijn er nodig?

Hierover kan ik bevestigen dat door de inzet van de tweede bouwstroom Avenue2 meer betontimmerlieden nodig heeft in 2014. Het aantal medewerkers zal van ongeveer 50 tot ongeveer 100 oplopen.

De tweede bouwstroom betekent dat we nu niet alleen vanuit het zuiden richting noorden werken maar ook omgekeerd van Geusselt richting Europaplein. De ruwbouw van de tunnel zal daardoor eerder klaar zijn maar de einddatum blijft eind 2016. Door de tweede tunneltrain komt er namelijk ruimte in de planning voor het laatste en meest complexe deel van de tunnelbouw; het installeren, testen en in gebruik nemen van de verkeerstechnische en tunneltechnische installaties.

2. Komen in januari de medewerkers van Rimec terug?

Avenue2 heeft gegarandeerd dat de medewerkers van Rimec, die contact hebben gezocht met de pers, hun werk kunnen blijven doen binnen de nu lopende contracten. Over de tijd daarna kunnen we nu nog geen uitspraken doen. We moeten eerst de bevindingen van de expertcommissie afwachten. Daarna moeten Avenue2 en Rimec zich beraden op te ondernemen stappen.

Aanvullend geldt: garanties voor vervolgoopdrachten kunnen we aan niemand binnen het project geven, omdat dit afhankelijk is van meerdere factoren.

We moeten er dus rekening mee houden dat Rob Cox opnieuw zal publiceren voordat de bevindingen van de expertcommissie bekend zijn gemaakt.

Vriendelijke groeten,

[redacted]
woordvoering A2 Maastricht

Bevindingen expertcommissie bekend

Verzonden: vrijdag 22 november 2013 14:17

To: albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@privlimburg.nl; p.f.w.van.der.broeck@privlimburg.nl;
 [redacted] c.nijkerken@meerssen.nl; gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; [redacted]
 [redacted] jannita.robberse@rws.nl; [redacted] Prompers, Louis;

Cc: [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Geachte voorzitter en leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

Vanmiddag heeft de expertcommissie haar analyse, bevindingen en aanbevelingen toegelicht in een persconferentie. Ook namens de stuurgroep A2 Maastricht en Avenue2 zijn statements afgegeven.

Alle relevante informatie kunt u nalezen op: www.a2maastricht.nl/expertcommissie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Communicatiemedewerker



Projectbureau A2 Maastricht
<http://www.a2maastricht.nl>

Tel: [redacted]
 Fax: [redacted]
 Mob: [redacted]

Postadres
 Postbus 1823
 6201 BV Maastricht

Bezoekadres kantoor
 Stadionplein 31
 6225 XW Maastricht

Bezoekadres informatiecentrum
 Stadionplein 6-D
 6225 XW Maastricht

DISCLAIMER - De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de informatie in dit E-mail bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende document is bindend. Het projectbureau A2 Maastricht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit bericht en de eventuele bijlagen van dit bericht zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van virussen.

DISCLAIMER - The information contained in and transmitted with this e-mail message is intended for the named recipients only. This message may contain information that may be privileged, confidential, and exempt from disclosure under applicable law. If you are not the intended recipient, you may not copy, distribute or take any action in reliance on it whatsoever. If you received this e-mail in error, please contact us and promptly delete the e-mail.

Voortgangsbericht A2 Maastricht: rechter heft beslaglegging op

Verzonden: woensdag 11 december 2013 15:41

To: [REDACTED]

Geachte voorzitter en leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

Vanmiddag bereikte ons het bericht dat de rechter de beslaglegging op de vorderingen van Rimec heeft opgeheven. Straks worden onderstaande reacties op de www.a2maastricht.nl geplaatst.

Reactie Avenue2 op kortgeding Rimec

De rechter heeft vandaag 11 december 2013 het zogenaamde derdenbeslag opgeheven. Het Technische Bureau voor Bouwnijverheid had beslag gelegd op de vorderingen die Rimec heeft op Avenue2 in het kader van verrichte werkzaamheden.

De uitspraak is belangrijk voor de voortgang van de uitvoering van A2 Maastricht en voor de werknemers van Rimec in het bijzonder.

Rimec kan nu zelf haar betalingsverplichtingen aan de Portugese werknemers voldoen.

Inhoudelijk kan Avenue2 nog niet reageren. Het vonnis moet eerst goed bestudeerd worden.

Ondertussen gaat Avenue2 verder met het uitwerken van de aanbevelingen van de expertcommissie.

Reactie A2 Maastricht op kortgeding Rimec

Projectbureau A2 Maastricht heeft kennisgenomen van de rechterlijke uitspraak. Wij constateren dat Rimec zelf aan haar betalingsverplichtingen kan voldoen.

Juridisch gezien moeten wij ons blijven realiseren dat wij als opdrachtgever in deze geen enkele contractuele verantwoordelijkheid dragen. De expertcommissie heeft dit eerder al geconcludeerd. Maar in het kader van onze maatschappelijk verantwoordelijkheid én vanuit de goede samenwerking

hebben wij afspraken kunnen maken met Avenue2. Onze bouwer is bezig met het uitwerken van de aanbevelingen van de expertcommissie.

INTERN doorlopen Avenue2 en A2 Maastricht nu volgende stappen:

- 22 november 2013 presentatie bevindingen Expertcommissie.
- 11 december 2013 rechterlijke uitspraak kortgeding Rimec: derdenbeslag opgeheven.
- Parallel verder uitwerken van de aanbevelingen van de expertcommissie.
- In week 51 organiseren Avenue2 en Rimec een bijeenkomst voor de Portugese werknemers als follow-up op een brief die ze eerder hebben gehad.
- Besproken wordt de aanpak van de terugbetaling van de huisvestingskosten. Waarschijnlijk is het onmogelijk deze nog dit jaar af te ronden en zullen de werknemers een voorschot krijgen.
- Verdere afwikkeling in de loop van 2014
- Parallel verder voorbereiden: hoe verder met buitenlandse werknemers na 1 januari na aflopen CAO Bouw?

Persvragen

Op persvragen zullen bovenstaande procesantwoorden worden gegeven door [REDACTED] namens Avenue2 en [REDACTED] namens A2 Maastricht.

Op inhoudelijk vragen over stand van zaken uitwerken aanbevelingen expertcommissie en terugbetalingen zal Avenue2 aangeven dat hierop in de loop van volgende week meer informatie kan worden gegeven, nadat het vonnis is bestudeerd en er overleg is geweest met Rimec.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Communicatiemanager



Projectbureau A2 Maastricht
<http://www.a2maastricht.nl>

Tel: [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Postadres

Postbus 1823
6201 BV Maastricht

Bezoekadres kantoor

Stadionplein 31
6225 XW Maastricht

Bezoekadres Informatiecentrum

Stadionplein 6-D
6225 XW Maastricht

DISCLAIMER - De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de informatie in dit E-mail bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende document is bindend. Het projectbureau A2 Maastricht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit bericht en de eventuele bijlagen van dit bericht zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van virussen.

DISCLAIMER - The information contained in and transmitted with this e-mail message is intended for the named recipients only. This message may contain information that may be privileged, confidential, and exempt from disclosure under applicable law. If you are not the intended recipient, you may not copy, distribute or take any action in reliance on it whatsoever. If you received this e-mail in error, please contact us and promptly delete the e-mail.

Persvragen

Op persvragen zullen bovenstaande procesantwoorden worden gegeven door [REDACTED] namens Avenue2 en [REDACTED] namens A2 Maastricht.

Op inhoudelijk vragen over stand van zaken uitwerken aanbevelingen expertcommissie en terugbetalingen zal Avenue2 aangeven dat hierop in de loop van volgende week meer informatie kan worden gegeven, nadat het vonnis is bestudeerd en er overleg is geweest met Rimec.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Communicatiemanager



Projectbureau A2 Maastricht
<http://www.a2maastricht.nl>

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Postadres

Postbus 1823
 6201 BV Maastricht

Bezoekadres kantoor

Stadionplein 31
 6225 XW Maastricht

Bezoekadres informatiecentrum

Stadionplein 6-D
 6225 XW Maastricht

DISCLAIMER - De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de informatie in dit E-mail bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende document is bindend. Het projectbureau A2 Maastricht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit bericht en de eventuele bijlagen van dit bericht zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van virussen.

DISCLAIMER - The information contained in and transmitted with this e-mail message is intended for the named recipients only. This message may contain information that may be privileged, confidential, and exempt from disclosure under applicable law. If you are not the intended recipient, you may not copy, distribute or take any action in reliance on it whatsoever. If you received this e-mail in error, please contact us and promptly delete the e-mail.

Voortgangsbericht A2 Maastricht: persvragen salaris directeur A2 Maastricht

Verzonden: maandag 6 januari 2014 18:53

To: albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl; pfw.van.der.broeck@prvlimburg.nl; [redacted]; c.nijkerken@meerssen.nl; gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; [redacted]; jannita.robberse@rws.nl; [redacted]; Prompers, Louis;

Cc: [redacted]

Urgentie: Hoog

Bijlagen: KVR26616[X].pdf (15 kB)

Geachte voorzitter en leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

Vandaag heeft RTL-nieuws navraag gedaan over het salaris van de directeur A2 Maastricht. Daarop is volgende info verstrekt:

Het inhuurtarief van de projectdirecteur voor A2 Maastricht is in 2006 openbaar gemaakt. Zie bijlage met Tweede Kamervragen die destijds zijn gesteld.

Het betreft een all-in tarief van 225 euro per uur dat sinds 2006 ongewijzigd is. Er zijn geen bijkomende vergoedingen. Het uurtarief is niet gelijk aan een uurloon. De ingehuurd draagt, als zelfstandige ondernemer, zelf zorg voor een fors aantal andere kosten zoals pensioen, verzekeringen etc.

Tendens van het korte gesprek was dat journalisten wil uitzoeken of directeuren wel voor zichzelf zorgen en niet voor 'de arme Portugezen'. In verdere uitleg of gesprek was/is geen interesse. Vandaar dat besloten is (voor groot deel reeds) bekende info wederom ter beschikking te stellen om nog meer vervelende conclusies te voorkomen.

Ondertussen heeft Avenue2, [redacted] vandaag projectbureau, Louis Prompers bijgepraat over stand van zaken:

- voorschotten zijn voor 30 dec. uitbetaald aan werknemers van Rimec die op dat moment in dienst waren (oud-werknemers moeten nog achterhaald worden). Werknemers moeten ook eerst een verklaring ondertekenen dat zij ermee akkoord gaan dat Rimec hun persoonlijke gegevens aan Avenue2 ter beschikking stelt.

- deze week volgt de definitieve betalingsregeling.

Er volgt op korte termijn een stuurgroepvergadering om deze toe te lichten.

Verder heeft Avenue2 aangegeven dat vandaag het merendeel van de ongeveer 65 Portugezen weer aan het werk is gegaan. Ongeveer 14 personen zijn niet komen opdagen. Dit beeld is vergelijkbaar met het kerstverlof van 2012 op 2013.

Tegelijkertijd zijn er een tiental nieuwe buitenlandse werknemers aan de slag gegaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Woordvoering A2 Maastricht



Projectbureau A2 Maastricht
<http://www.a2maastricht.nl>

Tel: [REDACTED]
Fax: + [REDACTED]
Mob: +3 [REDACTED]

Postadres

Postbus 1823
6201 BV Maastricht

Bezoekadres kantoor

Stadionplein 31
6225 XW Maastricht

Bezoekadres informatiecentrum

Stadionplein 6-D
6225 XW Maastricht

DISCLAIMER - De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de informatie in dit E-mail bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende document is bindend. Het projectbureau A2 Maastricht staat niet in voor de juist en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit bericht en de eventuele bijlagen van dit bericht zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van virussen.

DISCLAIMER - The information contained in and transmitted with this e-mail message is intended for the named recipients only. This message may contain information that may be privileged, confidential, and exempt from disclosure under applicable law. If you are not the intended recipient, you may not copy, distribute or take any action in reliance on it whatsoever. If you received this e-mail in error, please contact us and promptly delete the e-mail.

SPOED Voortgangsbericht A2 Maastricht: svz (pers)communicatie over regeling Portugese werknemers

Verzonden: dinsdag 21 januari 2014 19:08

To: [redacted]; albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl;
pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl; [redacted] c.nijkerken@meerssen.nl;
gerdo.van.groothoest@maastricht.nl; jannita.robberse@rws.nl;
[redacted] Prompers, Louis;

Cc: [redacted]

Urgentie: Hoog

Bijlagen: persopvolging_21_januari_~1.docx (148 kB)

Geachte leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

In dit voortgangsbericht treft u aan:

1. Persberichten Avenue2 en Stuurgroep A2 Maastricht
2. Kernboodschappen Stuurgroep
3. Extra info van Avenue2
4. Persresultaten tot nu toe

1. Persberichten Avenue2 en Stuurgroep A2 Maastricht

Deze heeft u vanochtend ontvangen. Persberichten en integrale regeling staan op www.a2maastricht.nl Ook zijn ondermeer geïnformeerd: GS, PS, college en gemeenteraad Maastricht en Meerssen, contactpersonen RWS, A2-Buurtenplatform, A2-Bedrijvenplatform, contactpersonen woningcorporaties. Bij projectbureau en Avenue2 is interne voortgangsbericht verspreid.

2. Kernboodschappen Stuurgroep

Albert Nuss en Patrick van der Broeck zijn vandaag benaderd door dagblad De Limburger voor een reactie. Afstemming heeft plaatsgevonden tussen hun beider woordvoerders.

Ze hebben met persberichten en onderstaande kernboodschappen gewerkt.

* [redacted]

* Wij respecteren de regeling die Avenue2 heeft getroffen en hiermee is de rol van de Stuurgroep in dit dossier ook uitgespeeld. Zoals de expertcommissie stelde hebben wij als Stuurgroep geen enkel contractueel middel om in te grijpen. Het is nu aan de sociale partners om landelijk een duidelijk beleid uit te stippelen. Wij zullen dit als stuurgroep aandacht volgen.

31-10-2014

Voortgangsbericht A2 Maastricht: stand van zaken inzet Portugese werknemers

Voortgangsbericht A2 Maastricht: stand van zaken inzet Portugese werknemers

[REDACTED]

Verzonden: dinsdag 18 februari 2014 21:20

To: [REDACTED] albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl;
pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl; [REDACTED] c.nljkerken@meerssen.nl;
gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; [REDACTED] fannita.robberse@rws.nl;
[REDACTED]; Prompers, Louis; [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Urgentie: Hoog

Geachte leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

I.v.m. de stuurgroepvergadering van woensdag 19 februari heeft het projectbureau onderstaande stand van zaken over de inzet van Portugese werknemers van Avenue2 ontvangen. Het betreft vooral een financiële tussenstand en een uitleg van het aantal Portugese werknemers.

De stand van zaken is vandaag ook in een voortgangsbericht meegenomen.

Vr.gr. [REDACTED]
Woordvoering A2 Maastricht

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 februari 2014 16:45
Aan: Prompers, Louis
Onderwerp: stand van zaken inzet Portugese werknemers

Beste Louis,

Met het oog op de Stuurgroepvergadering van 19 februari tref je onderstaand een update aan van de stand van zaken Inzet Portugese werknemers

Financiële stand van zaken

De eerste loonstrookjes voor drie weken werk in januari (een week was nog kerstvakantie) bevestigen dat de nettosalaries in 2014 ongeveer hetzelfde blijven als vorig jaar. Zoals eerder aangekondigd zijn de Nederlandse sociale voorzieningen –waaronder een verplichte ziektekostenverzekering- aanzienlijk duurder dan het Portugese sociale stelsel. Tegelijkertijd is de inhouding verlaagd. Van deze inhouding had de expertcommissie vastgesteld dat ze uit maatschappelijk oogpunt te hoog was. Per saldo blijven de nieuwe nettosalaries dus ongeveer hetzelfde. Maar in arbeidsvoorwaarden is er géén verschil meer tussen de Portugese en Nederlandse werknemers; iedereen heeft dezelfde rechten en aanspraken volgens onze nationale wetgeving.

Inmiddels hebben alle Portugese werknemers die nu aan het werk zijn de huisvestingskosten terugbetaald gekregen. Zij hebben een brief ontvangen met de berekening van hun individuele terugbetaling.
Alle Portugezen die ooit een kortere periode gewerkt hebben voor A2 Maastricht zijn inmiddels in

kaart gebracht. Daarvoor loopt het administratieve proces. In verband met de privacywetgeving moeten zij eerst toestemming geven voor het gebruik van hun bankgegevens. Daarna ontvangen ook zij een brief met de berekening van de terugbetaling.

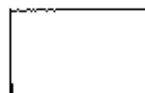
Aantal Portugese werknemers

Begin januari waren er 50 Portugese werknemers als betontimmerlieden werkzaam voor A2 Maastricht, waaronder 16 nieuwe werknemers. Naar verwachting zullen er halverwege 2014 ongeveer 80 Portugese werknemers aan de slag zijn om aan de piek in de uitvoering te voldoen. In januari zijn in eerste instantie 15 personen niet teruggekomen. Hiervan zijn er drie werkzaam op andere projecten van Rimec. Drie zijn later teruggekomen. Een persoon is nog zlek thuis in Portugal, maar zal weer aan de slag gaan. Acht werknemers hebben geen nieuw aanbod gekregen omdat de kwaliteit van hun werkresultaat onvoldoende was. Deze beoordeling is door Avenue2 gedaan.

Verder hecht Avenue2 eraan te benadrukken dat bij hun onbekend is met welke Portugese werknemers de expertcommissie heeft gesproken. Avenue2 en FNV hebben een paar mensen voorgedragen voor een interview. Ook heeft de expertcommissie zelf een aantal mensen gevraagd. Alle vijf werknemers die Avenue2 heeft voorgedragen zijn in ieder geval weer aan de slag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



[Redacted] Avenue2 |
| Postbus 4379, 6202 VB Maastricht | Stadionplein 18, 6225 XW Maastricht |
[Redacted] | [Redacted] | www.avenue2.nl |

Voortgangsbericht A2 Maastricht - 18 februari 2014

Communicatie A2 Maastricht [info@a2maastricht.nl]

Verzonden: dinsdag 18 februari 2014 22:09

To: [REDACTED]

[Mail niet leesbaar? Klik hier.](#)

Maastricht, 18 februari 2014

- » [Nachtafsluiting A2 bij Kruisdonk](#)
- » [Stand van zaken Portugese werknemers](#)
- » [Lees verder...](#)

Nachtafsluiting A2 bij Kruisdonk

In de avond en nacht van zaterdag 22 op zondag 23 februari tussen 20.00 en 08.00 uur is de A2 richting Eindhoven tussen knooppunt Kruisdonk en de oprit bij Meerssen afgesloten. Verkeer wordt omgeleid via de A79 (Kunderberg) en A76 (Kerenshelde). Volg hiervoor gele borden. Of kijk op de slimme kaart van [Maastricht Bereikbaar](#). Reken daarnaast op extra reistijd.

Avenue2 voert deze avond en nacht verschillende werkzaamheden uit. Zo wordt op het vladuct kruising Kruisdonk bij Rothem (naast autobedrijf Ploemen) de vangrails aangepast. Daarnaast worden twee verkeersportalen geplaatst: eentje ten noorden en eentje ten zuiden van vladuct A2 Beatrixhaven. Omdat met machines wordt gewerkt, moeten omwonenden - met name in Rothem - rekening houden met geluidsoverlast. Zeker omdat er in de avond en nacht minder omgevingsgeluid is, bijvoorbeeld van verkeer op de weg.

Afhankelijk van het weer, kunnen werkzaamheden worden uitgesteld. Blijf op de hoogte via www.a2maastricht.nl.

Stand van zaken Portugese werknemers

De Portugese werknemers kregen en krijgen een netto basissloon van ca € 1650 per maand na aftrek van de inhoudingen. Door de overuren kunnen de nettosalarissen oplopen tot ruim € 2.000 euro. Conform de Arbeidstijdenwet werken ze maximaal 48 uur per week over een periode van 16 weken. Ze worden door Avenue2 via Rimec Limited ingehuurd.

Na de bevindingen van de expertcommissie over de inzet van Portugese werknemers eind november 2013 en na de gerechtelijke uitspraak begin december 2013 zijn er aanvullende afspraken gemaakt. Deze zijn volop in uitvoering.

Lees verder...

Via onze Voortgangsberichten houden we u voortdurend op de hoogte van het A2-project. Maar vaak kunnen we u nog véél meer vertellen over onze werkzaamheden. Dat doen we via onze website: www.a2maastricht.nl. Daarom vindt u onder de meeste Voortgangsberichten een 'lees verder-knop'. Zo komt u direct uit op de juiste pagina van onze website. Werkt deze knop niet in uw Voortgangsbericht? Open het Voortgangsbericht dan eens op een andere manier: aan de bovenzijde van elk Voortgangsbericht staat een knop 'Mail niet leesbaar? Klik hier'. Als u op deze knop klikt, opent het Voortgangsbericht in uw browser. Via de knop 'lees verder' komt u dan alsnog op de juiste pagina van onze website terecht.



Meer informatie of vragen? Ga naar www.a2maastricht.nl
U kunt ook mailen of bellen naar servicelijnmaastrichttoost@maastricht.nl of 043 350 71 50
Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.

Indien u geen mail meer wenst te ontvangen [klik hier](#) - Mailing verstuurd via [Sendtex](#).

□

ATTENTIE: Voortgangsbericht A2 Maastricht: mogelijke publicatie over Portugese werknemers

Verzonden: vrijdag 21 februari 2014 11:59

To: [redacted] albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl; pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl; [redacted] nl; c.nijkerken@meerssen.nl; gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; [redacted]; jannita.robberse@nws.nl; [redacted] Prompers, Louis; [redacted]

Cc: [redacted]

Urgentie: Hoog

Geachte leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

Deze week hebben wij vernomen dat Rob Cox van De Limburger weer 'aan het rondbellen' is. Hij geeft daarbij aan dat hij een dezer dagen weer wil publiceren. Tot nu toe heeft hij *niet* gebeld met Avenue2, projectbureau en gemeente.

Dinsdag jl. is een voortgangsbericht geplaatst op de website. Zie onderstaande mail van eerder deze week of kijk op:

<http://www.a2maastricht.nl/nl/nieuwsberichten/nieuws-op-homepage/2014/portugese-werknemers.aspx>

Morgenvroeg zal het team Communicatie De Limburger en andere media screenen. De resultaten zullen we u mailen.

Eventuele persvragen gaan naar:

- 1) Avenue2, [redacted]
- 2) Projectbureau A2 Maastricht, [redacted]
- Bij de gemeente heeft [redacted], piketdienst [redacted]

Inhoudelijk reacties:

- 1) Eerst doorverwijzen naar Avenue2 voor beantwoording vragen.
- 2) Verwijzen naar website voor laatste stand van zaken.
- 3) Voor eventuele vragen zoals: "En wat vindt u er nu zelf van als wethouder, voorzitter stuurgroep, deputé? etc." Volgt eind van de dag nog een kernboodschap.

Tot zover.

Vr.gr. [redacted]
Woordvoering A2 Maastricht

Van: [redacted]
 Verzonden: dinsdag 18 februari 2014 21:20
 Aan: [redacted] albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl; pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl; [redacted] nl; c.nijkerken@meerssen.nl; gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; [redacted]; jannita.robberse@nws.nl; [redacted] Prompers, Louis; [redacted]



Onderwerp: Voortgangsbericht A2 Maastricht: stand van zaken inzet Portugese werknemers

Geachte leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs
en directie van Avenue2,

I.v.m. de stuurgroepvergadering van woensdag 19 februari heeft het projectbureau onderstaande stand van zaken over de inzet van Portugese werknemers van Avenue2 ontvangen. Het betreft vooral een financiële tussenstand en een uitleg van het aantal Portugese werknemers.

De stand van zaken is vandaag ook in een voortgangsbericht meegenomen.

Vr.gr. [Redacted]
Woordvoering A2 Maastricht

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 18 februari 2014 16:45
Aan: Prompers, Louís
Onderwerp: stand van zaken Inzet Portugese werknemers

Beste Louís,

Met het oog op de Stuurgroepvergadering van 19 februari tref je onderstaand een update aan van de stand van zaken inzet Portugese werknemers

Financiële stand van zaken

De eerste loonstrookjes voor drie weken werk in januari (een week was nog kerstvakantie) bevestigen dat de nettosalarissen in 2014 ongeveer hetzelfde blijven als vorig jaar. Zoals eerder aangekondigd zijn de Nederlandse sociale voorzieningen –waaronder een verplichte ziektekostenverzekering- aanzienlijk duurder dan het Portugese sociale stelsel. Tegelijkertijd is de inhouding verlaagd. Van deze inhouding had de expertcommissie vastgesteld dat ze uit maatschappelijk oogpunt te hoog was. Per saldo blijven de nieuwe nettosalarissen dus ongeveer hetzelfde. Maar in arbeidsvoorwaarden is er géén verschil meer tussen de Portugese en Nederlandse werknemers; iedereen heeft dezelfde rechten en aanspraken volgens onze nationale wetgeving.

Inmiddels hebben alle Portugese werknemers die nu aan het werk zijn de huisvestingskosten terugbetaald gekregen. Zij hebben een brief ontvangen met de berekening van hun individuele terugbetaling.

Alle Portugezen die ooit een kortere periode gewerkt hebben voor A2 Maastricht zijn inmiddels in kaart gebracht. Daarvoor loopt het administratieve proces. In verband met de privacywetgeving moeten zij eerst toestemming geven voor het gebruik van hun bankgegevens. Daarna ontvangen ook zij een brief met de berekening van de terugbetaling.

Aantal Portugese werknemers

Begin januari waren er 50 Portugese werknemers als betontimmerlieden werkzaam voor A2 Maastricht, waaronder 16 nieuwe werknemers. Naar verwachting zullen er halverwege 2014 ongeveer 80 Portugese werknemers aan de slag zijn om aan de plek in de uitvoering te voldoen.

In januari zijn in eerste instantie 15 personen niet teruggekomen. Hiervan zijn er drie werkzaam op andere projecten van Rimec. Drie zijn later teruggekomen. Een persoon is nog ziek thuis in Portugal, maar zal weer aan de slag gaan. Acht werknemers hebben geen nieuw aanbod gekregen omdat de kwaliteit van hun werkresultaat onvoldoende was. Deze beoordeling is door Avenue2 gedaan.

Verder hecht Avenue2 eraan te benadrukken dat bij hun onbekend is met welke Portugese werknemers de expertcommissie heeft gesproken. Avenue2 en FNV hebben een paar mensen voorgedragen voor een interview. Ook heeft de expertcommissie zelf een aantal mensen gevraagd. Alle vijf werknemers die Avenue2 heeft voorgedragen zijn in ieder geval weer aan de slag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name] | Avenue2 |
| Postbus 4379, 6202 VB Maastricht | Stadionplein 18, 6225 XW Maastricht |
[Redacted email] | www.avenue2.nl |

VERVOLG ATTENTIE: Voortgangsbericht A2 Maastricht: mogelijke publicatie over Portugese werknemers

Verzonden: vrijdag 21 februari 2014 18:55

To: [redacted] albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl;
pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl; [redacted]; c.nijkerken@meerssen.nl;
gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; [redacted]; jannita.robberse@rws.nl;
[redacted]; Prompers, Lotuls; [redacted]

Cc: [redacted]

Urgentie: Hoog

Geachte leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

Vanmiddag is Rob Cox verder gegaan met zijn belronde. De inschatting is dat de hij in de zaterdagkrant zal publiceren.

In deze mail

- 1 Welke info is aan krant verstrekt?
- 2 Kernboodschap Avenue2
- 3 Kernboodschap Opdrachtgevers
- 4 Aanpak van zaterdag

1 Info aan krant

Vanmiddag heeft [redacted] van Avenue2 Rob Cox te woord gestaan. Hij stelt dat drie mensen niet zijn teruggekomen omdat ze met de expertcommissie hebben gesproken.

[redacted] heeft hem geattendeerd op het voortgangsbericht van afgelopen dinsdag. Hij heeft ook aangegeven dat FNV namen van haar leden heeft doorgegeven zodat Av2 kon checken dat deze inderdaad de terugbetaling hebben ontvangen. Deze week zijn twee mensen van Avenue2 nog op bezoek geweest bij een oud-werknemer uit Portugal in de Bauduinstraat. Deze is vorig jaar zomer ontslagen wegens dronkenschap. Tijdens het bezoek is geverifieerd op hoeveel maanden terugbetaling van de huisvestingskosten betrokkene recht had. Ook dat geld 'is onderweg'. Journalist had sindsdien al met betrokkene contact gehad.

Veder is onderstaande boodschap over Portugezen herhaald. Av2 vindt het verder niet correct om richting pers Individuele namen te gaan noemen.

Vanuit het projectbureau is géén reactie gegeven. Verder is bij ons weten de voorzitter van de Stuurgroep niet gevraagd voor commentaar.

2. Kernboodschap Avenue2: Aantal Portugese werknemers

Begin januari waren er 50 Portugese werknemers als betontimmerlieden werkzaam voor A2 Maastricht, waaronder 16 nieuwe werknemers. Naar verwachting zullen er halverwege 2014 ongeveer 80 Portugese werknemers aan de slag zijn om aan de piek in de uitvoering te voldoen. In januari zijn in eerste instantie 15 personen niet teruggekomen. Hiervan zijn er drie werkzaam op andere projecten van Rimec. Drie zijn later teruggekomen. Een persoon is nog ziek thuis in Portugal, maar zal weer aan de slag gaan. Acht werknemers hebben geen nieuw aanbod gekregen omdat de kwaliteit van hun werkresultaat onvoldoende was. Deze beoordeling is door Avenue2 gedaan.

Verder hecht Avenue2 eraan te benadrukken dat bij hun onbekend is met welke Portugese werknemers de expertcommissie heeft gesproken. Avenue2 en FNV hebben een paar mensen voorgedragen voor een interview. Ook heeft de expertcommissie zelf een aantal mensen gevraagd. Alle vijf werknemers die Avenue2 heeft voorgedragen zijn in ieder geval weer aan de

slag.

3. Kernboodschap opdrachtgevers

„Wij blijven alert op de situatie van de Portugese werknemers. Daarom hebben wij in januari bij Avenue2 fors aangedrongen om een definitieve regeling te treffen voor de betrokken werknemers. De bouwer bevestigt ons dat dat zij deze volledig en integraal uitvoert. De namen van de werknemers met wie de expertcommissie heeft gesproken zijn ons niet bekend. Voor de exacte terugbetalingstermijnen en verdere informatie over hoeveel Portugezen nu aan het werk zijn, moet u bij Avenue2 zijn. De stuurgroep heeft geen rechtsmiddelen om direct invloed uit te oefenen op het personeelsbeleid van Avenue2. Met de definitieve regeling is er een lokale oplossing voor A2 Maastricht. De nieuwe CAO-onderhandelingen voor dit jaar en het thema van internationale arbeidsconcurrentie moeten op een landelijk niveau worden opgepakt.“

4 Voor de aanpak van zaterdag blijft gelden:

Team Communicatie zal De Limburger en andere media screenen. De resultaten zullen we u mailen.

Eventuele persvragen gaan naar:

1) Avenue2, [REDACTED]

2) Projectbureau A2 Maastricht, [REDACTED]

Bij de gemeente heeft [REDACTED]

Inhoudelijk reacties:

1) Eerst doorverwijzen naar Avenue2 voor beantwoording vragen.

2) Verwijzen naar website voor laatste stand van zaken.

3) Eventuele vragen zoals: "En wat vindt u er nu zelf van als wethouder, voorzitter stuurgroep, deputé? etc." worden beantwoord met bovenstaande kernboodschap voor opdrachtgevers.

Vr.gr. [REDACTED]

Woordvoering A2 Maastricht

Van [REDACTED]
 Verzonden: vrijdag 21 februari 2014 11:59
 Aan: [REDACTED]; albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl; pfw.van.der.broeck@prvlimburg.nl;
 [REDACTED]; c.nijkerken@meerssen.nl; gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; [REDACTED]; jannita.robberse@rws.nl;
 [REDACTED]; Prompers, Louis; [REDACTED]

Onderwerp: ATTENTIE: Voortgangsbericht A2 Maastricht: mogelijke publicatie over Portugese werknemers

Geachte leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

Onderwerp: stand van zaken Inzet Portugese werknemers

Beste Louís,

Met het oog op de Stuurgroepvergadering van 19 februari tref je onderstaand een update aan van de stand van zaken Inzet Portugese werknemers

Financiële stand van zaken

De eerste loonstrookjes voor drie weken werk in januari (een week was nog kerstvakantie) bevestigen dat de nettosalarissen in 2014 ongeveer hetzelfde blijven als vorig jaar. Zoals eerder aangekondigd zijn de Nederlandse sociale voorzieningen –waaronder een verplichte ziektekostenverzekering- aanzienlijk duurder dan het Portugese sociale stelsel. Tegelijkertijd is de inhouding verlaagd. Van deze inhouding had de expertcommissie vastgesteld dat ze uit maatschappelijk oogpunt te hoog was. Per saldo blijven de nieuwe nettosalarissen dus ongeveer hetzelfde. Maar in arbeidsvoorwaarden is er géén verschil meer tussen de Portugese en Nederlandse werknemers; iedereen heeft dezelfde rechten en aanspraken volgens onze nationale wetgeving.

Inmiddels hebben alle Portugese werknemers die nu aan het werk zijn de huisvestingskosten terugbetaald gekregen. Zij hebben een brief ontvangen met de berekening van hun Individuele terugbetaling.

Alle Portugezen die ooit een kortere periode gewerkt hebben voor A2 Maastricht zijn inmiddels in kaart gebracht. Daarvoor loopt het administratieve proces. In verband met de privacywetgeving moeten zij eerst toestemming geven voor het gebruik van hun bankgegevens. Daarna ontvangen ook zij een brief met de berekening van de terugbetaling.

Aantal Portugese werknemers

Begin januari waren er 50 Portugese werknemers als betontimmerleden werkzaam voor A2 Maastricht, waaronder 16 nieuwe werknemers. Naar verwachting zullen er halverwege 2014 ongeveer 80 Portugese werknemers aan de slag zijn om aan de piek in de uitvoering te voldoen. In januari zijn in eerste instantie 15 personen niét teruggekomen. Hiervan zijn er drie werkzaam op andere projecten van Rimec. Drie zijn later teruggekomen. Een persoon is nog ziek thuis in Portugal, maar zal weer aan de slag gaan. Acht werknemers hebben geen nieuw aanbod gekregen omdat de kwaliteit van hun werkresultaat onvoldoende was. Deze beoordeling is door Avenue2 gedaan.

Verder hecht Avenue2 eraan te benadrukken dat bij hun onbekend is met welke Portugese werknemers de expertcommissie heeft gesproken. Avenue2 en FNV hebben een paar mensen voorgedragen voor een interview. Ook heeft de expertcommissie zelf een aantal mensen gevraagd. Alle vijf werknemers die Avenue2 heeft voorgedragen zijn in ieder geval weer aan de slag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] | Avenue2 |
| Postbus 4379, 6202 VB Maastricht | Stadionplein 1B, 6225 XW Maastricht |
[Redacted] | www.avenue2.nl |

1 Info aan krant

Vanmiddag heeft [REDACTED] van Avenue2 Rob Cox te woord gestaan. Hij stelt dat drie mensen niet zijn teruggekomen omdat ze met de expertcommissie hebben gesproken. [REDACTED] heeft hem geattendeerd op het voortgangsbericht van afgelopen dinsdag. Hij heeft ook aangegeven dat FNV namen van haar leden heeft doorgegeven zodat Av2 kon checken dat deze inderdaad de terugbetaling hebben ontvangen. Deze week zijn twee mensen van Avenue2 nog op bezoek geweest bij een oud-werknemer uit Portugal in de Bauduinstraat. Deze is vorig jaar zomer ontslagen wegens dronkenschap. Tijdens het bezoek is geverifieerd op hoeveel maanden terugbetaling van de huisvestingskosten betrokkene recht had. Ook dat geld 'is onderweg'. Journalist had sindsdien al met betrokkene contact gehad. Verder is onderstaande boodschap over Portugezen herhaald. Av2 vindt het verder niet correct om richting pers individuele namen te gaan noemen.

Vanuit het projectbureau is géén reactie gegeven. Verder is bij ons weten de voorzitter van de Stuurgroep niet gevraagd voor commentaar.

2. Kernboodschap Avenue2: Aantal Portugese werknemers

Begin januari waren er 50 Portugese werknemers als betontimmerlieden werkzaam voor A2 Maastricht, waaronder 16 nieuwe werknemers. Naar verwachting zullen er halverwege 2014 ongeveer 80 Portugese werknemers aan de slag zijn om aan de piek in de uitvoering te voldoen. In januari zijn in eerste instantie 15 personen niet teruggekomen. Hiervan zijn er drie werkzaam op andere projecten van Rimec. Drie zijn later teruggekomen. Een persoon is nog ziek thuis in Portugal, maar zal weer aan de slag gaan. Acht werknemers hebben geen nieuw aanbod gekregen omdat de kwaliteit van hun werkresultaat onvoldoende was. Deze beoordeling is door Avenue2 gedaan.

Verder hecht Avenue2 eraan te benadrukken dat bij hun onbekend is met welke Portugese werknemers de expertcommissie heeft gesproken. Avenue2 en FNV hebben een paar mensen voorgedragen voor een interview. Ook heeft de expertcommissie zelf een aantal mensen gevraagd. Alle vijf werknemers die Avenue2 heeft voorgedragen zijn in ieder geval weer aan de slag.

3. Kernboodschap opdrachtgevers

„Wij blijven alert op de situatie van de Portugese werknemers. Daarom hebben wij in januari bij Avenue2 fors aangedrongen om een definitieve regeling te treffen voor de betrokken werknemers. De bouwer bevestigt ons dat dat zij deze volledig en integraal uitvoert. De namen van de werknemers met wie de expertcommissie heeft gesproken zijn ons niet bekend. Voor de exacte terugbetalingstermijnen en verdere informatie over hoeveel Portugezen nu aan het werk zijn, moet u bij Avenue2 zijn. De stuurgroep heeft geen rechtsmiddelen om direct invloed uit te oefenen op het personeelsbeleid van Avenue2. Met de definitieve regeling is er een lokale oplossing voor A2 Maastricht. De nieuwe CAO-onderhandelingen voor dit jaar en het thema van Internationale arbeidsconcurrentie moeten op een landelijk niveau worden opgepakt.“

4 Voor de aanpak van zaterdag blijft gelden:

Team Communicatie zal De Limburger en andere media screenen. De resultaten zullen we u mailen.

Eventuele persvragen gaan naar:

1) Avenue2, [REDACTED]

2) Projectbureau A2 Maastricht, [REDACTED]

Bij de gemeente heeft [REDACTED]

Aantal Portugese werknemers

BegIn januari waren er 50 Portugese werknemers als betontimmerlieden werkzaam voor A2 Maastricht, waaronder 16 nieuwe werknemers. Naar verwachting zullen er halverwege 2014 ongeveer 80 Portugese werknemers aan de slag zijn om aan de piek in de uitvoering te voldoen. In januari zijn in eerste instantie 15 personen niet teruggekomen. Hiervan zijn er drie werkzaam op andere projecten van Rimec. Drie zijn later teruggekomen. Een persoon is nog ziek thuis in Portugal, maar zal weer aan de slag gaan. Acht werknemers hebben geen nieuw aanbod gekregen omdat de kwaliteit van hun werkresultaat onvoldoende was. Deze beoordeling is door Avenue2 gedaan.

Verder hecht Avenue2 eraan te benadrukken dat bij hun onbekend is met welke Portugese werknemers de expertcommissie heeft gesproken. Avenue2 en FNV hebben een paar mensen voorgedragen voor een interview. Ook heeft de expertcommissie zelf een aantal mensen gevraagd. Alle vijf werknemers die Avenue2 heeft voorgedragen zijn in ieder geval weer aan de slag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] | Postbus 4379, 6202 VB Maastricht | Stadionplein 18, 6225 XW Maastricht |

[Redacted] www.avenue2.nl |

Voortgangsbericht A2 Maastricht n.a.v. SG: mogelijke publicatie over Portugese werknemers

Verzonden: maandag 24 februari 2014 21:27

To: [redacted]; albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvllmburg.nl;
 pfow.van.der.broeck@prvllmburg.nl; [redacted]; c.nijkerken@meerssen.nl;
 gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; [redacted]; jannita.robberse@rws.nl; [redacted];
 [redacted]; Prompers, Louls; [redacted];
 [redacted];
 Cc: [redacted];
 [redacted];
 [redacted];
 [redacted];
 [redacted];

Hallo allemaal,

N.a.v. de extra stuurgroepvergadering eind van deze middag zijn onderstaande verklaringen opgesteld. Deze worden vanavond voorgelezen door Albert Nuss en [redacted] tijdens de commissievergadering SMM, omdat leden van de commissie hebben gevraagd naar een actuele stand van zaken.

Beide verklaringen worden vanavond ook op www.a2maastricht.nl gezet.

VERKLARING N.A.V. STUURGROEPVERGADERING 24 FEBRUARI 2014

Zoals bekend heeft de Stuurgroep in het kader van de inzet van buitenlandse werknemers bij A2 Maastricht meteen gehandeld door een expertcommissie in te stellen. De Stuurgroep heeft herhaaldelijk bij Avenue2 erop aangedrongen om juist maatregelen te treffen in het kader van haar maatschappelijke verantwoordelijkheid. De Stuurgroep is er van overtuigd dat zij met de getroffen regeling een maximaal resultaat heeft weten te bereiken zonder in een juridisch patstelling terecht te komen. Daarnaast moeten wij rekening houden met het feit dat wij als opdrachtgever geen contractueel middel hebben om zaken af te dwingen.

De aanpak heeft ertoe geleid dat Avenue2 de volgende maatregelen heeft getroffen:

- De brutolonen blijven gelijk aan het loon conform de Bouw CAO loon 2013. Ondanks dat er voor dit jaar geen CAO meer geldt. De werknemers krijgen minimaal ongeveer 1.600 euro netto per maand en met overwerkuren 1.800 tot 2.000 euro.
- Arbeidsuren worden scherper dan voorheen gecontroleerd op de Arbeidstijdenwet
- De inhoudingen zijn blijvend met ongeveer de helft verlaagd
- Premies voor sociale voorzieningen worden voortaan in Nederland en niet meer in Portugal afgedragen
- De regeling voor de veiligheidspasjes is aangepast.

Na de publicatie van de bevindingen van de expertcommissie heeft de stuurgroep zich continue laten informeren door Avenue2 over de opvolging van de afspraken. De hele aanpak is te volgen via www.a2maastricht.nl

Zo heeft Avenue2 vorige week 18 februari nog een update gegeven over:

- Stand van zaken terugbetalingen van de huisvestingskosten
- En aantallen Portugezen die nu een nieuw contract hebben gekregen om komend half jaar voor A2 Maastricht te werken.

Door een andere berichtgeving in de media van dit weekend heeft de Stuurgroep opnieuw hoor wederhoor toegepast.

In de stuurgroep van eind deze middag is aan Avenue2 gevraagd:

1. Hoeveel mensen een nieuw contract hebben gekregen voor komend half jaar en dus zijn teruggekeerd op het werk? Hoeveel niet en waarom?
2. Wat de stand van zaken is rondom de terugbetalingen?
3. En of Avenue2 bereid is mensen die geen nieuw contract hebben gekregen alsnog terug in dienst te nemen?

[redacted], heeft - na afstemming met de raad van bestuur van de moederorganisatie - aan de hand van de stuurgroepvergadering een verklaring opgesteld die is voorgelezen tijdens de vergadering van de commissie Stadsbeheer, Milieu en Mobiliteit. En die op www.a2maastricht.nl komt te staan.

Verklaring

Avenue2: 'Geén sancties voor 'klokkenluiders'.

Met enige verbazing en teleurstelling, zeker na de update van vorige week heb ik afgelopen zaterdag en vanmorgen de artikelen in De Limburger gelezen. Avenue2 wordt verweten niet integer te handelen in relatie tot het dossier Buitenlandse Werknemers. Dit is een zware beschuldiging die niet op feiten is gebaseerd.

De aantallen.

In januari zijn in eerste instantie 15 personen niet teruggekomen. Hiervan zijn er drie werkzaam op andere projecten van Rimec. Drie zijn later

teruggekomen. Een persoon is nog ziek thuis in Portugal, maar zal weer aan de slag gaan. Van de overige acht heeft Avenue2 aangegeven dat zij deze medewerkers niet op het project terug wil hebben, de redenen hiervoor zijn:

- Kwaliteit niet geschikt beoordeeld door Avenue2 omdat zij niet voldoen voor de werkzaamheden waarvoor ze zijn aangenomen;
- Herhaaldelijke overtreding van de veiligheidsregels op de bouwplaats;
- Niet houden aan de afgesproken werktijden en/of vakantieperiodes;

Om de personen zelf te beschermen zal Avenue2 geen specifieke namen geven bij deze situaties.

Niemand die met de expertcommissie en of de pers heeft gesproken heeft zijn werk verloren omwille van het feit dat hij de commissie heeft geïnformeerd. Dat zou ook raar zijn, want eigenlijk waren die mensen zeer gematigd en zelfs positief in hun interview met de commissie. Daar kan iedereen het rapport op nalezen. De Portugese werknemers waarvan bij Avenue2 wel bekend is dat zij met de Expert Commissie hebben gesproken zijn allen werknemers die nu werkzaam zijn op het project.

Dan is één van de personen, die in het artikel is vermeld, al sinds juli 2013 niet meer werkzaam op het project. Dus voor de hele complotte van het Rimeo-dossier in oktober 2013.








De betalingen.

Zo wordt er gesuggereerd dat de Portugese werknemers nog niet betaald zijn, dit is ten dele onjuist aangezien een groot deel van de medewerkers (die op het project aanwezig zijn) inmiddels betaald is en van de overige (die niet op het project aanwezig zijn) de correcte gegevens worden echterhaald; het blijft van belang om zorgvuldig te zijn in de betaling van de vergoeding van de huisvestingskosten; het is Avenue2 niet bekend wie hiervan wel of niet met de Expert Commissie of de pers heeft gesproken.

Tot slot

De afhandeling van deze zaak is uiteraard bij de Raad van Bestuur van Avenue2 gerapporteerd. Ook zij bevestigen dat deze afhandeling op een juiste en correcte manier is gedaan en dit is vanmiddag in de Stuurgroep ook zo meegedeeld. Uiteraard zijn wij bereid tekst en uitleg te geven aan betrokkenen en hun belangbehalters.

Vr.gr. 
Woordvoering A2 Maastricht

Van: 
Verzonden: vrijdag 21 februari 2014 18:55
Aan:  albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl; pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl; ; c.nijkerken@meerssen.nl; gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; ; jannita.robberse@rws.nl; ;  Prompers, Louls; 

Onderwerp: VERVOLG ATTENTIE: Voortgangsbericht A2 Maastricht: mogelijke publicatie over Portugese werknemers

Geachte leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie van Avenue2,

Vanmiddag is Rob Cox verder gegaan met zijn belronde. De inschatting is dat de hij in de zaterdagkrant zal publiceren.

In deze mail

- 1 Welke info is aan krant verstrekt?**
- 2 Kernboodschap Avenue2**
- 3 Kernboodschap Opdrachtgevers**
- 4 Aanpak van zaterdag**

1. Info aan krant

Vanmiddag heeft [REDACTED] van Avenue2 Rob Cox te woord gestaan. Hij stelt dat drie mensen niet zijn teruggekomen omdat ze met de expertcommissie hebben gesproken.

[REDACTED] heeft hem geattendeerd op het voortgangsbericht van afgelopen dinsdag. Hij heeft ook aangegeven dat FNV namen van haar leden heeft doorgegeven zodat Av2 kon checken dat deze inderdaad de terugbetaling hebben ontvangen. Deze week zijn twee mensen van Avenue2 nog op bezoek geweest bij een oud-werknemer uit Portugal in de Bauduinstraat. Deze is vorig jaar zomer ontslagen wegens dronkenschap. Tijdens het bezoek is geverifieerd op hoeveel maanden terugbetaling van de huisvestingskosten betrokkene recht had. Ook dat geld 'is onderweg'. Journalist had sindsdien al met betrokkene contact gehad. Veder is onderstaande boodschap over Portugezen herhaald. Av2 vindt het verder niet correct om richting pers individuele namen te gaan noemen.

Vanuit het projectbureau is géén reactie gegeven. Verder is bij ons weten de voorzitter van de Stuurgroep niet gevraagd voor commentaar.

2. Kernboodschap Avenue2: Aantal Portugese werknemers

Begin januari waren er 50 Portugese werknemers als betontimmerlieden werkzaam voor A2 Maastricht, waaronder 16 nieuwe werknemers. Naar verwachting zullen er halverwege 2014 ongeveer 80 Portugese werknemers aan de slag zijn om aan de piek in de uitvoering te voldoen. In januari zijn in eerste instantie 15 personen niet teruggekomen. Hiervan zijn er drie werkzaam op andere projecten van Rimec. Drie zijn later teruggekomen. Een persoon is nog ziek thuis in Portugal, maar zal weer aan de slag gaan. Acht werknemers hebben geen nieuw aanbod gekregen omdat de kwaliteit van hun werkresultaat onvoldoende was. Deze beoordeling is door Avenue2 gedaan.

Verder hecht Avenue2 eraan te benadrukken dat bij hun onbekend is met welke Portugese werknemers de expertcommissie heeft gesproken. Avenue2 en FNV hebben een paar mensen voorgedragen voor een interview. Ook heeft de expertcommissie zelf een aantal mensen gevraagd. Alle vijf werknemers die Avenue2 heeft voorgedragen zijn in ieder geval weer aan de slag.

3. Kernboodschap opdrachtgevers

„Wij blijven alert op de situatie van de Portugese werknemers. Daarom hebben wij in januari bij Avenue2 fors aangedrongen om een definitieve regeling te treffen voor de betrokken werknemers. De bouwer bevestigt ons dat dat zij deze volledig en integraal uitvoert. De namen van de werknemers met wie de expertcommissie heeft gesproken zijn ons niet bekend. Voor de exacte terugbetalingstermijnen en verdere informatie over hoeveel Portugezen nu aan het werk zijn, moet u bij Avenue2 zijn. De stuurgroep heeft geen rechtsmiddelen om direct invloed uit te oefenen op het personeelsbeleid van Avenue2. Met de definitieve regeling is er een lokale oplossing voor A2 Maastricht. De nieuwe CAO-onderhandelingen voor dit jaar en het thema van internationale arbeidsconcurrentie moeten op een landelijk niveau worden opgepakt.“

4. Voor de aanpak van zaterdag blijft gelden:

Team Communicatie zal De Limburger en andere media screenen. De resultaten zullen we u mailen.

Eventuele persvragen gaan naar:

- 1) Avenue2, [REDACTED]
 - 2) Projectbureau A2 Maastricht, [REDACTED]
- Bij de gemeente heeft [REDACTED]

Inhoudelijk reacties:

Begin januari waren er 50 Portugese werknemers als betontimmerlieden werkzaam voor A2 Maastricht, waaronder 16 nieuwe werknemers. Naar verwachting zullen er halverwege 2014 ongeveer 80 Portugese werknemers aan de slag zijn om aan de piek in de uitvoering te voldoen. In januari zijn in eerste instantie 15 personen niet teruggekomen. Hiervan zijn er drie werkzaam op andere projecten van Rimec. Drie zijn later teruggekomen. Een persoon is nog ziek thuis in Portugal, maar zal weer aan de slag gaan. Acht werknemers hebben geen nieuw aanbod gekregen omdat de kwaliteit van hun werkresultaat onvoldoende was. Deze beoordeling is door Avenue2 gedaan.

Verder hecht Avenue2 eraan te benadrukken dat bij hun onbekend is met welke Portugese werknemers de expertcommissie heeft gesproken. Avenue2 en FNV hebben een paar mensen voorgedragen voor een interview. Ook heeft de expertcommissie zelf een aantal mensen gevraagd. Alle vijf werknemers die Avenue2 heeft voorgedragen zijn in ieder geval weer aan de slag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted] | Avenue2 |
| Postbus 4379, 6202 VB Maastricht | Stadionplein 18, 6225 XW Maastricht |
[Redacted] | www.avenue2.nl |

- [REDACTED] vroeg waarom het inspectieonderzoek naar de A2 zo lang duurt. Of daar eigenlijk wel wat gebeurt.
- Er gebeurt veel. Intussen vindt de premiebetaling in Nederland plaats. De inhoudingen voor kosten zijn ernstig verminderd. Voor de mensen die nu nog aan de A2 werken, heeft de terugbetaling plaatsgevonden. Er wordt ook een werkingssfeeronderzoek gedaan.
- De inspectie doet ook onderzoek maar dat is arbeidsintensief en moet zorgvuldig gebeuren. We hebben te maken met een groot aantal ondernemingen: aannemers, onderaannemers, uitzendbureaus. Bovendien is een aantal van de ondernemers gevestigd in het buitenland en het ontrafelen van rollen en verantwoordelijkheden van verschillende ondernemingen maakt het onderzoek complex en arbeidsintensief. U kunt ervan uitgaan dat het hoge prioriteit geniet bij de inspectie. Het is niet omdat het nog niet is afgerond dat daar iets anders mag uit worden afgeleid.

Reactie van [REDACTED] (SP)

- Nu speelt er ook de kwestie dat er gerommeld zou worden met veiligheidscertificaten. Daar moet de arbeidsinspectie toch meteen bovenop?
- Verder gaat het gerucht, gaat het gerucht, dat het bedrijf geen registratie van arbeidsuren heeft bijgehouden, een van die Rimec bedrijven. Maar dat al die werknemers bij de A2 gewoon getekend hebben waarbij blijkt tussen 55 tot 60 uur per week. Dat hoeft toch allemaal niet zo lang te duren om dat allemaal opgehelderd te krijgen? Een half jaar, voorzitter. Het is de minister van handhaving. Dan moet je dat toch opgehelderd kunnen hebben? Hetzelfde geldt trouwens voor de A4.

Antwoord minister Asscher (PvdA).

- Ik heb het uitgelegd waarom zo'n onderzoek zo complex en arbeidsintensief is en dat het dus even kan duren. Ik ga niet in op geruchten.

Reactie [REDACTED] (SP)

- Wanneer komt het dan wel?

Reactie minister Asscher (PvdA)

- Als het af is.

Latere reactie van [REDACTED] (SP) over de aanpak van minister Asscher aangaande A2 Maastricht (PvdA)

- Over de A2 en de arbeidsinspectie ben ik niet alleen teleurgesteld maar ook ongerust. We krijgen nu signalen dat de behandeling van de minister op een aantal punten niet klopt. Hij wil niet zeggen wanneer de arbeidsinspectie klaar is.
- Als je de minister van handhaving wilt zijn, schijnconstructies wilt aanpakken, dan moet je binnen een half jaar toch met iets kunnen komen? In de brief staat alleen maar wat de A2 erover zegt, niet gebaseerd op wat de arbeidsinspectie heeft gevonden.
- Ik roep de minister op om daar nadrukkelijk achteraan te gaan. Er desnoods zelf naar toe te gaan. Want we worden door dat aantal Limburgers daar belazerd is mijn indruk.

Uitspraak van minister Asscher (PvdA) over de schijnconstructie waarvan sprake was bij uitzendbureau AFPB

[Uitspraken in verband met uitzendbureau AFPB, dat een schijnconstructie opzette in Nederland. Deze uitspraken hebben geen directe link met A2 Maastricht maar worden hier vermeld ter informatie.]

- De sociale verzekeringsbank heeft mede op basis van de informatie van het Cypriotische zusterorgaan de situatie onderzocht en is tot de conclusie gekomen dat in Nederland woonachtige werknemers onder de Nederlandse sociale wetgeving vallen.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 12 maart 2014 12:29

Aan: 'albert.nuss@maastricht.nl'; 'secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl';

'pfcw.van.der.broeck@prvlimburg.nl'; [REDACTED]; 'c.nijkerken@meerssen.nl';

'gerdo.van.grootheest@maastricht.nl'; [REDACTED]; 'jannita.robberse@rws.nl'; [REDACTED];

[REDACTED]; Prompers, Louis; [REDACTED];

[REDACTED]; [REDACTED];

[REDACTED]; [REDACTED];

[REDACTED]; [REDACTED];

[REDACTED]; [REDACTED];

[REDACTED]; [REDACTED];

[REDACTED]; [REDACTED];

[REDACTED]; [REDACTED];

[REDACTED]; [REDACTED];

[REDACTED]; [REDACTED];

Onderwerp: Voortgangsbericht A2 Maastricht: Kamerbrief toezegging situatie A2 Maastricht

Geachte leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie,

Minister Asscher heeft op verzoek van [REDACTED] een voortgangsrapportage naar de Tweede Kamer gestuurd.

Onderstaand treft u dit aan.

Voor de input is ook contact geweest met A2 Maastricht en vooral met TBB en FNV. De brief is tevens input voor een Algemeen Overleg van morgen; commissie arbeidsmigratie en aanpak schijnconstructies. Dit overleg is ook via internet te volgen.

Vr.gr. [REDACTED]

Woordvoering A2 Maastricht

12 maart 2014 12:00

Rijksoverheid



Alle kamerstukken van Rijksoverheid.nl

12 maart 2014 12:00

Kamerbrief toezegging situatie A2.

Brief van minister Asscher
(SZW) aan de Tweede Kamer
over de stand van zaken
rondom de
arbeidsomstandigheden van de
werknemers die werken aan de
A2 bij Maastricht. [Lees meer](#)

Wilt u deze attentering niet meer ontvangen? [Meld u dan nu af.](#)



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit

31-10-2014

RE: Voortgangsbericht A2 Maastricht: A2-verslag debat commissie Tweede Kamer

bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Voortgangsbericht A2 Maastricht: persvragen van De Limburger over Portugezen

Verzonden: woensdag 26 maart 2014 13:55

To: [redacted]; albert.nuss@maastricht.nl; secretariaat.gedeputeerde.broeck@prvlimburg.nl; pfw.van.der.broeck@prvlimburg.nl; [redacted]; c.nijkerken@meerssen.nl; gerdo.van.grootheest@maastricht.nl; [redacted]; jannita.robberse@rws.nl; [redacted]; [redacted]; Prompers, Louls; [redacted];

Cc: [redacted]

Urgentie: Hoog

Geachte leden van de stuurgroep A2 Maastricht, adviseurs en directie,

Rob Cox van De Limburger heeft gisteren gevraagd naar een update van terugbetalingen huisvestingskosten en terugkeer van Portugezen die met de Pers hebben gesproken.

Avenue2 heeft onderstaande procesinfo gegeven:

De betalingen naar aanleiding van de regeling voor huisvesting gaan nog steeds door. Soms lopen betalingen vertraging op omdat blijkt dat gegevens zoals het bankrekeningnummer of adres niet correct blijken te zijn. De mensen die in de krant zijn genoemd hebben hun betalingen gehad. Verder kan Avenue2 alleen blijven benadrukken dat bij hun verder geen namen bekend zijn van mensen die met de pers dan wel met de expertcommissie hebben gesproken. Overigens is er geen einddatum waarbij aanvragen voor de regeling in behandeling worden genomen.

Voor de 8 werknemers die na Kerst 2013 niet zijn teruggekeerd op het project wordt samen met Rimec gezocht naar werk elders. Gezien de economische situatie kan er echter geen garantie worden gegeven. De FNV wordt van de status op de hoogte gehouden. Voor deze 8 blijft gelden dat zij:

- Kwalitatief niet geschikt zijn beoordeeld door Avenue2 omdat zij niet voldoen voor de werkzaamheden waarvoor ze zijn aangenomen;
- Herhaaldelijke overtreding van de veiligheidsregels op de bouwplaats;
- Niet houden aan de afgesproken werktijden en/of vakantieperiodes.

De onderstreepte zinnen bevatten nieuwe informatie. Avenue2 heeft voor het bericht aan de journalist contact gehad met [redacted] van de FNV.

Vriendelijke groeten,

[redacted]
Woordvoerder A2 Maastricht

| | | |
|-------------------|---|--------------------------|
| VOOR | : | Stuurgroep A2 Maastricht |
| DATUM | : | 25 juni 2014 |
| DOCUMENTNUMMER | : | HB 73199 |
| VAN | : | [REDACTED] |
| ONDERWERP | : | Portugese werknemers |
| AGENDAPUNT | : | |
| BIJLAGE | : | HB 73181 |
| VOORSTEL | : | Bespreken |
| VERTROUWELIJKHEID | : | - |
| STATUS | : | - |

1 Beslispunten

N.v.t.

2 Doel van het voorstel

De Stuurgroep informeren over de ontwikkelingen gedurende het afgelopen half jaar m.b.t. de inzet van Portugese werknemers.

3 Korte samenvatting

De expertcommissie die door de Stuurgroep is ingesteld, heeft op 18 november 2013 haar advies aan de Stuurgroep toegelicht, het advies is op 22 november 2013 op schrift aangeboden en gepubliceerd op www.a2maastricht.nl. Daarmee is het werk van de commissie afgerond. Belangrijkste conclusie is dat er van uitbuiting geen sprake is. Wel vindt de commissie de inhoudingen voor huisvesting en andere logistieke kosten op het salaris van de Portugese werknemers te hoog. Formeel heeft de Stuurgroep echter geen mogelijkheden om maatregelen af te dwingen.

De Stuurgroep heeft er bij Avenue2 sterk op aangedrongen om maximale invulling te geven aan de aanbevelingen. Avenue2 heeft o.a. toegezegd de kosten voor huisvesting te vergoeden (ca. 50% van de inhouding) en heeft een projectspecifieke regeling getroffen. Extra kosten als gevolg van de regeling en terugbetalingen kunnen en zijn niet aan de opdrachtgever(s) doorbelast. [REDACTED]

4 Toelichting

Zie bijlage #73181.

Goed om te weten

1. Portugese werknemers verdienen minimaal ongeveer 1.600 euro netto per maand en met onregelmatigheidstoeslag 1.800 tot 2.000 euro. Dat is na aftrek van alle inhoudingen.
2. Via uitzendbureau Rimec zijn de Portugese arbeiders werkzaam voor Avenue2.
3. De werknemers willen graag overuren draaien omdat deze door de week 25% extra opleveren en in het weekend 50% extra.
4. Ze worden in Nederland betaald volgens de Nederlandse wetgeving en Bouw CAO. De belastingen worden in Nederland afgedragen. De premies voor sociale voorzieningen hebben ze tot 1 januari 2014 betaald volgens Portugese wetgeving. De premies zijn in Portugal lager dan in Nederland. Vanaf 1 januari 2014 zijn zij onder het Nederlandse sociale stelsel gebracht.
5. Ze delen met drie tot vier personen een modale eengezinswoning. Een aantal woningen grenst aan het werk. Dit zijn geen sloopwoningen.
6. Aan de overkant van de straat wonen huishoudens (van zo'n 2 tot 8 personen) in vergelijkbare huizen.
7. De woningen zijn gemeubileerd en voorzien van huishoudelijke apparatuur en internet.
8. Over de huisvesting en inzet van de buitenlandse werknemers is sinds de start in voorjaar 2012 open en transparant gecommuniceerd via o.a. bewonersbrieven en www.a2maastricht.nl.
9. In 2013 zijn er ongeveer 50 Portugese werknemers aan de slag geweest. Naar verwachting zullen er halverwege 2014 ongeveer 80 werknemers werkzaam zijn om aan de plek in de uitvoering te voldoen. In totaal werken voor Avenue2 ongeveer 250 mensen buiten op de werkterreinen en nog eens 250 op kantoor.
10. Door Avenue2 is op basis maatschappelijk verantwoord ondernemerschap een projectspecifieke correctie toegepast van +/- 50% op de ingehouden vergoeding voor zgn. logistieke diensten. [REDACTED]
11. Met FNV bouw is door Avenue2 inmiddels een structurele relatie opgebouwd.

**Portugese werknemers
Stand van zaken melding aan Stuurgroep A2 Maastricht
Periode 18 november 2013 – 2 juni 2014**

Wat vooraf ging

Op 5 oktober 2013 verschenen de eerste artikelen in de pers over uitbuiting van buitenlandse werknemers op het project A2 Maastricht. Zware aantijgingen die het project direct raken. De (voorzitter van de) Stuurgroep, projectdirecteur en Avenue 2 hebben onmiddellijk actie ondernomen en nog dezelfde dag een verklaring afgegeven.¹ Kernboodschap: we willen weten hoe het zit en misstanden worden niet getolereerd.

Er is een expertcommissie ingesteld die is gevraagd om op basis van analyse van de feiten te komen tot bevindingen en aanbevelingen. De expertcommissie heeft op 18 november 2013 aan de Stuurgroep haar advies toegelicht en op 22 november 2013 haar rapport aan de voorzitter van de Stuurgroep aangeboden. Het rapport is per gelijke datum openbaar gemaakt.

Belangrijke conclusie van de expertcommissie is dat van uitbuiting geen sprake is, niet in juridische zin en ook niet in sociaal-maatschappelijke zin. De Portugese werknemers worden goed betaald conform Bouw-cao en zijn ordentelijk gehulsvest. Wel is de commissie van mening dat de inhoudingen voor huisvesting en logistieke kosten op het salaris te hoog zijn. Bovendien is een dergelijke inhouding in strijd met de Bouw cao, echter over het van toepassing zijn van deze cao bestaat in juridische zin nog geen eenduidigheid.

Ik volsta hier met een sterk verkorte weergave van deze hectische periode omdat de Stuurgroep gedurende die tijd intensief betrokken is geweest. Betrokken in die zin dat zij opdracht hebben gegeven aan de projectdirecteur om een expertcommissie samen te stellen. Besluitvorming over de opdracht aan en de samenstelling van de commissie geschiedde op het niveau van de Stuurgroep. De Stuurgroep volgde de ontwikkelingen welhaast van dag tot dag.

De afspraak daarbij was en is om als Stuurgroep als eenheid naar buiten te treden. Dit lijkt vanzelfsprekend maar is het niet want de onderlinge belangen en importantie van het thema kunnen per organisatie anders zijn. Zo wordt de voorzitter van de Stuurgroep vanuit pers, publieke opinie en politiek ook aangesproken in zijn hoedanigheid van lokale wethouder en opdrachtgever. Het thema buitenlandse werknemers speelt op landelijk niveau o.a. in het kader van schijnconstructies en verdringing op de arbeidsmarkt, waarbij minister Asscher zich t.o.v de Tweede Kamer heeft te verantwoorden. Het advies van de expertcommissie is zowel op lokaal, provinciaal als landelijk niveau overgenomen en input voor de beantwoording van vragen uit de politiek over de buitenlandse werknemers op het A2 project in Maastricht.

Advies uitgebracht, overgenomen; komen tot afsluiting

" Geen uitbuiting", wel signaleert de commissie een aantal zaken die voor verbetering vatbaar zijn m.n. de inhouding voor huisvesting en logistieke kosten vindt zij te hoog. In juridische zin heeft de opdrachtgever / Stuurgroep hier geen zeggenschap over maar nu bewijst het samenwerkingsmodel zijn kracht. De Stuurgroep spreekt Avenue2 er indringend op aan om passende maatregelen te nemen. Avenue2 neemt haar sociaal-maatschappelijke verantwoordelijkheid en treft diverse maatregelen waaronder de onmiddellijke toezegging op 22 november dat de hulsvestingskosten zullen worden terug betaald.

In de publieke opinie en pers blijft het beeld van uitbuiting i.r.t. dit project bijzonder hardnekkig, ook na het advies van de expertcommissie. Daar komt bij dat Avenue2 er van wordt beschuldigd haar toezeggingen niet na te komen. O.a. omdat de inhouding op het salaris tot einde jaar doorlopen. De uitleg van Avenue2 dat contracten niet zo maar

tussentijds kunnen worden aangepast maar dat dit niets af doet aan de belofte die is gedaan, overtuigt klaarblijkelijk niet. Ook de uitbetaling van voorschotten op het totaal van de terugbetalingen van de hulsvestingskosten (betreft ongeveer de helft van de inhoudingen) voor einde jaar door Avenue neemt dit beeld niet weg. De project-specifieke regeling die Avenue2 voor 2014 en volgende jaren heeft getroffen wordt begin 2014 gepubliceerd op de website. Daarbij wordt ook aangegeven wat een Portugese arbeider verdient (ongeveer 1,5 keer modaal Nederlands inkomen netto, na aftrek van de inhouding). Verder geeft Avenue2 inzicht in aantallen Portugese werknemers en stand van zaken terugbetalingen.

In februari van dit jaar publiceert Dagblad De Limburger dat met de klokkenluiders zou zijn "afgerekend" door hen geen nieuw contract aan te bieden en de belofte over terugbetaling van de hulsvestingskosten niet na te komen. Dergelijke berichten worden razendsnel door de landelijke media overgenomen. De voorzitter roept de Stuurgroep bijeen en vraagt Avenue2 om ten overstaan van de Stuurgroep tekst en uitleg te geven. De beschuldigingen worden door Avenue2 met klem ontkend en nog dezelfde avond legt de projectdirecteur van Avenue2 hierover een verklaring af aan de Raadscommissie stadsbeheer, milieu en mobiliteit. Voor zowel Stuurgroep als gemeenteraad is de verklaring van Avenue2 afdoende.

De Portugese werknemers worden door Avenue2 ingeleend via Rimec, een op Europese schaal opererende uitzendorganisatie in o.a. de bouw. Rimec is inmiddels in verschillende Europese landen in opspraak geraakt, ook hiernaar wordt in de pers regelmatig verwezen. Onlangs nog (13 mei 2014) refereert de Limburger n.a.v. een Deense documentaire over Rimec, aan haar eigen eerdere publicaties over Portugese arbeiders op dit project. Avenue2 stelt zich op het standpunt dat er geen reden is om het contact met Rimec te verbreken. Van onregelmatigheden in de relatie tussen Avenue2 en Rimec is Avenue2 niets gebleken.

Evaluatie en afronding

Met het uitbrengen van haar advies is het werk van de commissie afgerond. Het digitale dossier van de expertcommissie is onder de voorwaarde dat de vertrouwelijkheid wordt geborgd, overgedragen aan het projectbureau.

Het advies heeft zijn werk gedaan. Resultaat is dat de werkelijke feiten bekend zijn (geen uitbuiting), toezicht en handhaving alsmede regelgeving in beeld zijn gebracht en er aanbevelingen zijn gedaan die ook daadwerkelijk zijn opgevolgd. Zowel de samenwerking binnen de Stuurgroep als de samenwerking met Avenue2 heeft zijn meerwaarde bewezen. Partijen hebben vanuit best for project gehandeld. Opdrachtgever en opdrachtnemer hebben elkaar niet bestookt met juridische procedures; Avenue2 heeft – op indringend verzoek van de Stuurgroep – haar maatschappelijke verantwoordelijkheid genomen. Extra kosten als gevolg van de regeling en terugbetalingen kunnen en zijn niet aan de opdrachtgever(s) doorbelast.

Het dispuut over cao's is tussen private partijen in de bouw voorlopig beslecht met een tussen-cao in maart. Het debat over de buitenlandse werknemers wordt op landelijk niveau en Europese schaal volop gevoerd. In de brief aan de Tweede Kamer van 13 maart 2014 meldt minister Asscher dat de belastingdienst en de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid een onderzoek zijn gestart. Over de uitkomsten daarvan is tot op heden nog niets bekend.

De directies van Avenue2 en het Projectbureau hebben wekelijks een overleg waarbij inzet van de buitenlandse werknemers standaard op de agenda staat. Inmiddels heeft Avenue2 aan de projectdirectie gemeld dat de terugbetalingsregeling is uitgevoerd. Aan de 8 medewerkers die op aangeven van Avenue2 na het kerstreces niet hoefden terug te komen op het werk in Maastricht is door Rimec een ander aanbod gedaan. Dit laatste is (nog) niet extern gecommuniceerd. [REDACTED]

Gebleken is dat de accenten in de pers verschuiven van uitbuiting, naar verdringing op de arbeidsmarkt, naar afrekening klokkenluiders en naar malafide uitzendorganisaties. Het gaat daarbij voornamelijk om beelden, ook als de feiten evident anders zijn. Het is echter op voorhand niet aan te geven of de discussies zijn uitgewoed of dat er nog thema's gaan volgen en in hoeverre het project daarvoor wordt gebruikt. In die zin ligt het afsluiten van de discussies buiten bereik van de Stuurgroep en het project.

ⁱ Verklaringen van 5 oktober 2013 en nagenoeg alle overige informatie is terug te zien op de website www.a2maastricht.nl, thema's, inzet buitenlandse werknemers